

Виноделие и Виноградарство

ISSN:2073-3631

wine-making and viticulture

4/2016



Директор СКЗНИИСиВ
д-р экон. наук, профессор,
член-корр. РАН
Евгений Алексеевич ЕГОРОВ



**Северо-Кавказскому
зональному
научно-исследовательскому
институту садоводства
и виноградарства**

85 лет!



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Антипов С.Т., д-р техн. наук, профессор

Россия, Воронежский государственный технологический институт, ast@vsuet.ru

Гаина Б.С., академик Молдавской академии наук, д-р хабилитат техн. наук, профессор

Молдова, Публичное учреждение «Научно-практический институт садоводства,

виноградарства и пищевых технологий», bgaina@asm.md

Гугучкина Т.И., д-р с. х. наук, профессор

Россия, Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства

и виноградарства, guguchkina@mail.ru

Зайчик Ц.Р., канд. техн. наук, профессор

Московский государственный университет технологий и управления, tsaruza@gmail.com

Егоров Е.А., д-р экон. наук, профессор

Россия, Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства

и виноградарства, kubansad@kubannet.ru

Ильина И.А., д-р техн. наук

Россия, Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства

и виноградарства, kubansad@kubannet.ru

Кайшев В.Г., д-р экон. наук

Россия, Администрация Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе,

kvg541@yandex.ru

Майстренко А.Н., канд. с.-х. наук

Россия, Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия

им. Я.И. Потапенко, ruswine@yandex.ru

Маркосов В.А., д-р техн. наук, профессор

Россия, Кубанский технологический университет, ageyeva@indbox.ru

Оганесянц Л.А., академик РАН, д-р техн. наук, профессор

Россия, Всероссийский научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной

и винодельческой промышленности, institute@viniinapitkov.ru

Панасюк А.Л., д-р техн. наук, профессор

Россия, Всероссийский научно-исследовательский институт пивоваренной, безалкогольной

и винодельческой промышленности, alpanfsyuk@mail.ru

Панахов Т.М., канд. техн. наук

Азербайджан, Азербайджанский научно-исследовательский институт виноградарства

и виноделия, azvino@yandex.ru

Петров В.С., д-р с.-х. наук

Россия, Северо-Кавказский зональный научно-исследовательский институт садоводства

и виноградарства, petrov_53@mail.ru

Раджабов А.К., д-р с.-х. наук, профессор

Россия, Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева, radgabov@pochta.ru

Ройчев В., д-р с.-х. наук, профессор

Болгария, Пловдив, Аграрный университет, roychev@yahoo.com

Рейтблат Б.Б., д-р техн. наук

Германия, RTA Technical assistance GMDH, assistance@t-online.de

Трошин Л.П., д-р биол. наук, профессор

Россия, Кубанский аграрный университет, lptroshin@mail.ru

Хануков Э.Р., д-р экон. наук

Россия, Государственная дума Федерального собрания РФ, edprof@mail.ru

Шольц-Куликов Е.П., академик Инженерной академии Украины, д-р техн. наук, профессор

Россия, Крым, Симферополь, Крымский агро-технологический университет им. М.И. Калинина,

sholz-kulikov@mail.ru

Научный редактор

О.С. Егорова

Дизайн

А.В. Замараев

Компьютерная верстка

Е.В. Козлова

За содержание рекламы ответственность несет рекламодатель.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов.

Подписано в печать 04.08.2016

Печать офсетная

Отпечатано в ООО «Печатный салон ШАНС»

Фотография на обложке: pixabay.com

© Виноделие и виноградарство

© ООО «Пищепромиздат»

85 ЛЕТ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ ЗОНАЛЬНОМУ НИИ САДОВОДСТВА И ВИНОГРАДАРСТВА

Егоров Е.А.

Федеральному государственному бюджетному научному учреждению «Северо-Кавказскому зональному научно-исследовательскому институту садоводства и виноградарства» 85 лет. 4

Гугучкина Т.И.

Создание высококачественных продуктов переработки винограда на основе использования сортов селекции СКЗНИИСиВ, интродуцированных сортов и новых приемов в виноделии 7

Петров В.С.

Научное обеспечение устойчивого развития отрасли виноградарства в условиях импортозамещения. 14

ВИНОДЕЛИЕ

Осеlectedца И.В.

Развитие методологии и совершенствование методики контроля качества коньячных дистиллятов и коньяков. 22

✓ Дергунов А.В., Петров В.С., Антоненко М.В.

Влияние различных схем посадки винограда Рислинг рейнский на урожайность и качество вина. 27

Кулёв С.В., Виноградов В.А., Хохлов Ф.В., Скотников В.Г.

Новая насосная установка для виноделия марки ПНМ-32/32 33

ВИНОГРАДАРСТВО

✓ Ильницкая Е.Т., Петров В.С., Нудьга Т.А., Ларькина М.Д.,

Николушкина Г.Е.

Совершенствование сортимента и методов селекции винограда для нестабильных климатических условий юга России. 36

✓ Николушкина Г.Е., Ларькина М.Д., Коваленко А.Г.

Биологические и хозяйственные особенности ранних столовых сортов винограда селекции Анапской ЗОСВиВ 42

Никольский М.А., Панкин М.И., Султанова З.К., Казыбаева С.Ж.,

Бычева Е.С.

Улучшение качественных показателей саженцев винограда под воздействием регуляторов роста 46

Ненько Н.И., Ильина И.А., Петров В.С.

Физиолого-биохимические методы управления устойчивостью растений винограда к абиотическим и биотическим стрессорам 51

Юрченко Е.Г.

Отечественные биопрепараты в современных адаптивных технологиях контроля вредных организмов на винограде 56

ИНФОРМАЦИЯ

Дипломатическая дегустация в Сочи «на полях»

III ЧФВ 63

УДК 634.1/631.811.98

Улучшение качественных показателей саженцев винограда под воздействием регуляторов роста



М. А. НИКОЛЬСКИЙ, канд. с.-х. наук, доцент

М. И. ПАНКИН, д-р с.-х. наук, доцент

Анапская зональная опытная станция виноградарства и виноделия Северо-Кавказского зонального научно-исследовательского института садоводства и виноградарства

З. К. СУЛТАНОВА, д-р техн. наук;
С. Ж. КАЗЫБАЕВА, канд. с.-х. наук

Казахский научно-исследовательский институт плодородия и виноградарства, г. Алматы, Республика Казахстан

Е. С. СЫЧЕВА, канд. хим. наук

Институт химических наук им. А. Б. Бектурова, г. Алматы, Республика Казахстан

Введение. Виноград — одна из древнейших сельскохозяйственных культур, а производство винограда и вина занимает большой удельный вес в сельском хозяйстве многих стран. Для обеспечения потребности виноградо-винодельческих хозяйств в посадочном материале в мире ежегодно производят от 800 до 1000 млн шт. привитых и корнесобственных виноградных саженцев [1]. Производство здоровых, хорошо развитых саженцев районированных сортов, свободных от карантинных объектов и опасных болезней, отвечающих стандарту качества — основная задача каждого питомника. На виноградниках, заложенных саженцами высокого качества, увеличивается продолжительность эксплуатации и продуктивность насаждений [2, 3].

В последнее время, как в Российской Федерации, так и в Республике Казахстан, агропромышленные виноградно-винодельческие предприятия, фермерские хозяйства, а также любители — виноградары, проявляют большой интерес к высококачественному посадочному материалу перспективных, высокопродуктивных сортов винограда.

Одно из средств интенсификации производства посадочного материала — индуцирование росткорректирующих эффектов с помощью биоэффективных препаратов — регуляторов роста [4].

Применение регуляторов роста растений стало качественно новым

методом интенсификации производства в сельском хозяйстве, и наиболее полно удовлетворяет возрастающим требованиям к обеспечению безопасности пестицидов для здоровья человека, теплокровных животных, полезной фауны агроценозов. Применение таких росткорректирующих препаратов определяется этапом онтогенеза и задачами, решаемыми с их помощью (корнеобразование, выведение семян из состояния покоя, регуляция развития вегетативных, генеративных органов, регуляция плодообразования и созревания, регуляция устойчивости растения, качества продукции и др.) [4, 5].

Применение фитогормонов, к которым относят природные и синтетические регуляторы роста, оказывает влияние на напряженность энергетического обмена, тем самым воздействуя на ростовые процессы, которые влияют на регенерационную способность винограда, ведь, как известно, в основе вегетативного размножения винограда лежит его способность к регенерации. Многочисленными исследованиями выявлено положительное влияние ростовых веществ на процессы регенерации, протекающие в черенках винограда [6–12].

Исследования, направленные на поиск и апробацию новых регуляторов роста растений, актуальны для сельского хозяйства. В Институте химических наук им. А. Б. Бектурова проводят исследования по поиску новых эффективных регуляторов роста растений [13]. В результате проведенных исследований был синтезирован препарат КН-2. В процессе изучения воздействия этого препарата на регенерационную активность посадочного материала плодовых культур и винограда была установлена его высокая эффективность [14, 15]. В настоящее время созданы модифицированные версии препарата с улучшенными свойствами: КН-2 (АГ)-арабиногалактан и КН-2 (ЦД)-циклодекстрим.

Материалы и методы. Исследования по изучению эффективности применения препаратов проводили в Республике Казахстан и Российской Федерации.

В Казахстане — на виноградной школке ОХ ТОО «КазНИИ плодородия и виноградарства», которая расположена в нижнегорной зоне Талгарского района Алматинской обл. Объектами исследований были черенки винограда сортов: *Мускат*



Таблица 1

Основные показатели физиологической активности фасоли в зависимости от применения изучаемых регуляторов роста (лабораторный опыт), 2015 г.		
Опыт	Число корней, шт.	Длина 1 корня, см
Контроль (вода)	4,6	0,8
КН-2 стандарт, 2 мг/100 мл	17,0	1,8
КН-2 (ЦД), 2 мг/100 мл	17,0	2,2
КН-2 (ЦД), 5 мг/100 мл	19,5	1,7
КН-2 (АГ), 2 мг/100 мл	28,0	1,6
КН-2 (АГ), 5 мг/100 мл	28,5	2,0

Таблица 2

Приживаемость черенков винограда, 2015 г.				
Опыт	Прижившиеся черенки, %			
	Мускат венгерский	Саперави	Ркацители	Тайфи розовый
Контроль	32,2	33,2	43,3	60,0
КН-2 (АГ), 20 мг/л	55,5	40,0	45,5	67,7
КН-2 (ЦД), 20 мг/л	50,0	35,5	51,1	60,0
КН-2 (стандарт), 20 мг/л	53,3	38,8	50,0	72,2
НСР ₀₅	9,8	5,9	6,4	7,2

Таблица 3

Влияние регуляторов роста на количество корней (шт) в разрезе сортов				
Опыт	Мускат венгерский	Саперави	Ркацители	Тайфи розовый
Контроль	19	20	25	31
КН-2, стандарт	23	25	26	36
КН-2, АГ	26	28	26	40
КН-2, ЦД	25	25	26	35
КН-2, ЦД+органика	26	27	32	39
НСР ₀₅	1,5	3,0	1,0	1,8

венгерский, Саперави, Ркацители, Тайфи розовый.

Закладку опыта, учеты и наблюдения проводили по общепринятым в виноградарстве методикам [16–18].

Определение активности регуляторов роста проводили в лаборатории агроэкологии Казахского НИИПиВ на фасоли по методике Р.Х. Турецкой [19] по схеме:

- контроль (без обработки);
- КН-2 (стандарт), 2 мг/100 мл;
- КН-2 (АГ), 2 мг/100 мл;
- КН-2 (АГ), 5 мг/100 мл;
- КН-2 (ЦД), 2 мг/100 мл;
- КН-2 (ЦД), 5 мг/100 мл.

- Схема полевого опыта:
- контроль (без обработки);
- КН-2 (АГ), 20 мг/л;
- КН-2 (ЦД), 20 мг/л;
- КН-2 (стандарт), мг/л.

В РФ опыт проводили в школке ви-

ноградных саженцев ОАО АФ «Южная» Темрюкского района и в лаборатории питомниководства и контроля качества Анапской ЗОСВиВ.

Определяли эффективность применения препаратов при выращивании корнесобственных саженцев на сортах *Виктория* и *Кишмиш* лучистый, а также применение испытуемых препаратов в качестве добавки в парафиновой смеси при предстра-тификационном парафинировании на сорте *Алиготе*, привитом на подвое Кобер 5ББ.

Схема опыта на корнесобственных саженцах:

- контроль (без обработки);
- КН-2,50 мг/л;
- АЕС-17 (стандарт), 50 мг/л.

Схема опыта на привитых саженцах: красный парафин фирмы NORSKWAX (контроль);

обычный парафин с добавлением КН-2 конц. 1;

обычный парафин с добавлением КН-2 конц. 2;

обычный парафин с добавлением КН-2 конц. 3.

Результаты и обсуждения. Лабораторный опыт определения активности изучаемых регуляторов роста по корнеобразованию проростков фасоли.

В начале мая 2015 г. фасоль замачивали в водопроводной воде, через 2 сут. посеяли в контейнеры с землей. По достижении длины 11–13 см проростки срезали и обработали раствором с испытуемыми веществами. Замеры корневой системы черенков фасоли проводили через 6–7 сут. Основные показатели: число корней, характер образования корней, длина участка стебля, на котором закладываются корни.

В результате проведенного лабораторного опыта было установлено, что изучаемые регуляторы роста обладают высокой физиологической активностью. По количеству образовавшихся корней между контрольным вариантом и обработанными регуляторами роста отмечена большая разница. Из изучаемых препаратов наиболее эффективным стал КН-2 (АГ) в концентрации 5 мг. Число корней при этой дозе в 6,1 раза превышало контроль, длина 1 корня – в 2,5 раза (табл. 1).

На основании лабораторного опыта, выделенные концентрации препаратов вошли в схему полевого опыта, в котором изучали характер влияния стимуляторов на рост и развитие саженцев винограда.

Проведенный учет приживаемости одревесневших черенков винограда показал, что почти все изучаемые препараты оказали математически доказуемое положительное влияние на приживаемость 4 сортов винограда. Наибольшей эффективностью обладал КН-2 (АГ) (табл. 2).

Наибольшая отзывчивость на применение регуляторов роста была зафиксирована на сорте *Тайфи розовый*, приживаемость черенков у которого превосходила этот же показатель у других сортов почти в 2 раза.

В конце вегетации во всех опытах проводили биометрические измерения корней (табл. 3). Обработка саженцев регуляторами роста привела к значительному образованию корней по сравнению с контролем.

Выявлен наиболее эффективный регулятор роста, влияющий на об-

Таблица 4

Показатель	Опыт					
	Виктория			Кишмиш лучистый		
	Контроль (вода)	АЕС-17 (стандарт)	КН-2	Контроль (вода)	АЕС-17 (стандарт)	КН-2
Приживаемость черенков в школке, %	45,8	69,6	70,1	75,2	90,2	90,9
Выход стандартных саженцев из школки, %	27,0	41,6	36,8	43,7	68,7	64,5
Среднее количество корней диаметром больше 2 мм, шт.	2,6	5,1	7,7	4,8	5,6	6,0

Таблица 5

Показатель, %	Опыт			
	Красный парафин (контроль)	КН-2 конц. 1	КН-2 конц. 2	КН-2 конц. 3
Выход прививок со стратификации	92,6	90,5	81,1	68,1
Приживаемость привитых черенков в школке	90,7	87,5	89,5	92,7
Выход стандартных саженцев из школки	68,1	79,3	76,1	38,6
Количество саженцев с дефектами спайки	11,6	8,9	13,6	10,9

разование корней. Наибольшее количество корней наблюдали при обработке черенков регулятором роста КН-2 (АГ), а из сортов наибольшее количество корней в школке наблюдали у сорта *Тайфи розовый*, за ним *Ркацители*, *Саперави*, *Мускат венгерский* (см. табл. 3).

В РФ опыт по определению эффективности испытуемых препаратов также был разбит на 2 этапа. На 1-м этапе у препаратов определяли эффективность действия концентрации 50 мг/л, которую в дальнейшем использовали как максимальную концентрацию для применения в качестве добавки в парафиновую смесь. В табл. 4 представлены результаты испытания препаратов при выращивании корнесобственных саженцев винограда (2010–2011 гг.).

По приживаемости черенков наибольшим эффектом на обоих сортах обладали препараты АЕС-17 и КН-2, различие по сортам не существенное.

Наибольший выход саженцев из школки наблюдали у растений, обработанных АЕС-17. У вариантов АЕС-17 и КН-2 на сорте *Кишмиш лучистый* различие в показателе выхода саженцев из школки минимальны.

По результатам замеров диаметра корней установлено, что под влиянием препарата КН-2 у саженцев

образуется корневая система, обладающая более качественными показателями по сравнению с остальными опытами.

Выращивание привитого посадочного материала — наиболее трудоемкое и ресурсозатратное производство в виноградарстве. Это связано с тем, что во время прививки виноградный черенок испытывает сильную стрессовую нагрузку, связанную с образованием раневых поверхностей в месте соединения подвойно-привойных компонентов, и в дальнейшем, в процессе срастания (стратификации) привитого черенка.

В настоящее время разработаны технологические приемы, призванные минимизировать негативное воздействие данной операции, которые заключаются в применении специальных парафиновых смесей и оптимальных тепловых режимов стратификационной камеры. Однако, стоимость используемых парафиновых смесей очень высока и их применение приводит к увеличению издержек производства.

Нами была поставлена задача снизить себестоимость производства саженцев винограда без уменьшения их выхода из школки, благодаря использованию оригинальных парафиновых смесей с применением новых, более дешевых, регуляторов роста

растений, добавляемых в парафин, для предстратификационного парафинирования привитых виноградных черенков.

Результаты испытания препаратов при выращивании привитых саженцев винограда (2011–2012 гг.) представлены в табл. 5.

Анализ полученных данных показывает, что наиболее близкие к контрольным показатели по выходу прививок со стратификации наблюдали в опыте КН-2 конц. 1 (90,5%). Наилучший показатель по приживаемости привитых черенков в школке зафиксирован в опыте КН-2 конц. 3, который превосходит показатели контроля на 2%. Однако, наибольший выход стандартных саженцев из школки наблюдали в опыте КН-2 конц. 1 (79,3%), который превосходит контроль на 11,2%.

Кроме соответствия ГОСТ 31783–2012 [18] с помощью метода микрофокусной рентгенографии [20], были проведены исследования по определению качественных показателей спайки готовых саженцев. Наименьшее количество дефектов спайки установлено в опыте КН-2 конц. 1, наибольшее — в опыте КН-2 конц. 2, в контроле и КН-2 конц. 3 этот показатель близок.

Выводы. Лабораторно-вегетационный опыт показал, что изучаемые регуляторы роста обладают высокой физиологической активностью, наиболее эффективным препаратом по результатам опыта стал КН-2 (АГ) в концентрации 5 мг/100 мл.

Проведенный учет приживаемости в школке черенков винограда 4 сортов, в условиях Казахстана, подтвердил физиологическую активность изучаемых препаратов, которые оказали положительное влияние на приживаемость. Препараты КН-2 (АГ, ЦД) показали свою высокую эффективность при выращивании корнесобственных саженцев винограда.

В условиях РФ применение препарата КН-2 также показало свою высокую эффективность как при выращивании корнесобственных, так и при выращивании привитых саженцев при добавлении его в парафиновую смесь для предстратификационного парафинирования.



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Осадчий, И.Я. Анатомия и морфология виноградной прививки/И.Я. Осадчий. — Новочеркасск: Лик, 2011. — 86 с.
- Серпуховитина, К.А. Агроэкологические и экономические ресурсы устойчивого производства винограда/К.А. Серпуховитина [и др.]. — Краснодар: СКЗНИИСив, 1999. — 178 с.
- Серпуховитина, К.А. Питомниководство и продуктивное виноградарство/К.А. Серпуховитина // Питомниководство винограда. — Краснодар: СКЗНИИСив, 2004. — С. 3–7.
- Пономаренко, С.П. Регуляторы роста растений/С.П. Пономаренко. — Киев: Институт биологической химии, 2003. — 319 с.
- Гамбург, К.З. Регуляторы роста растений/К.З. Гамбург [и др.]; под ред. Г.С. Муромцева. — М.: Колос, 1979. — 279 с.
- Капелюшный, В.У. Десятилетний опыт выращивания корнесобственных саженцев/В.У. Капелюшный // Перспективы производства привитого посадочного материала винограда. — Новочеркасск, 2001. — С. 50–52.
- Барабаш, И.П. Фитогормоны (эндогенные) регуляторы растений/И.П. Барабаш // Садоводство и виноградарство. — 2008. — № 4. — С. 22–23.
- Мишуренко, А.Г. Виноградный питомник/А.Г. Мишуренко, М.М. Красюк. — М.: Агропромиздат, 1987. — С. 150–153.
- Громаковский, И.К. Новое в виноградном питомниководстве ВНР и МССР/И.К. Громаковский [и др.]. — Кишинев: Картя Молдовеняскэ, 1984. — С. 231–251.
- Терещенко, А.П. Производство привитого посадочного материала винограда/А.П. Терещенко. — Симферополь: Таврия, 1992. — 103 с.
- Никольский, М.А. Совершенствование приемов активизации корнеобразования у подвоев и сортов винограда при производстве саженцев: автореф. дис. ... канд. с.-х. наук/М.А. Никольский. — Краснодар, 2009. — 20 с.
- Радчевский, П.П. Влияние Stimolante 66f на регенерационную активность черенков винограда сорта Молдова, выход и качество саженцев [Электронный ресурс]/П.П. Радчевский // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. — 2015. — № 105 (01). — Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/01/pdf/15.pdf>.
- Ержанов, К.Б. Научный вклад лаборатории химии физиологически активных соединений в развитие химии ацетиленовых и гетероциклических соединений/К.Б. Ержанов, С.А. Визер, Н.Б. Курманкулов // Химический журнал Казахстана. — 2005. — № 4. — С. 208–239.
- Никольский, М.А. Результаты международного научного сотрудничества по поиску и испытанию новых стимуляторов роста растений [Электронный ресурс]/М.А. Никольский [и др.] // Плодоводство и виноградарство Юга России. Тематический сетевой электронный научный журнал СКЗНИИСив. — 2010. — № 5(4). — Режим доступа: <http://journal.kubansad.ru/pdf/10/04/15.pdf>.
- Никольский, М.А. Применение новых регуляторов роста растений при выращивании подвоев яблони и винограда/М.А. Никольский [и др.] // Садоводство и виноградарство. — 2009. — № 4. — С. 2–6.
- Доспехов, Б.А. Методика полевого опыта/Б.А. Доспехов. — М.: Колос, 1973. — 336 с.
- Мельник, С.А. Методика определения силы роста виноградных кустов/С.А. Мельник // Труды Одесского СХИ. — 1953. — Т. 6. — Ч. 1. — С. 11–21.
- ГОСТ 31783–2012. Посадочный материал винограда (саженцы). Технические условия. — Введ. 2014-01-01. — М.: Стандартинформ, 2013. — 16 с.
- Турецкая, Р.Х. Вегетативное размножение растений с применением стимуляторов роста/Р.Х. Турецкая, Ф.Я. Поликарпова. — М.: Наука, 1968. — 94 с.
- Никольский, М.А. Перспективные направления использования микрофокусной рентгенографии при контроле качества посадочного материала винограда [Электронный ресурс]/М.А. Никольский [и др.] // Плодоводство и виноградарство Юга России. Тематический сетевой электронный научный журнал СКЗНИИСив. — 2010. — № 5(4). — Режим доступа: <http://journal.kubansad.ru/pdf/10/04/10.pdf>.

МИНСЕЛЬХОЗ РФ РАБОТАЕТ НАД ПРОЕКТОМ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ВИНОГРАДАРСТВА И ВИНОДЕЛИЯ НА ПЕРИОД ДО 2025 ГОДА

«Документом, который задаст целевые ориентиры на ближайшие годы, должна стать концепция развития виноградарства и виноделия до 2025 г.», — заявил министр сельского хозяйства РФ Александр Ткачев на совещании по вопросам развития виноградской и винодельческой отраслей в Крымском федеральном округе в пятницу в Симферополе.

По его словам, основные площади виноградников — более 96% — сосредоточены на Кубани, в Крыму и Севастополе, в Дагестане, на Ставрополье, в Ростовской области и Чечне.

«Правительство поставило ориентир — расширение площади виноградников к 2020 г. до 140 тыс. га, в прошлом году она составила 85 тыс. га», — сказал министр.

По итогам 2015 г. Крым, история виноградарства и виноделия в котором насчитывает почти 2,5 тыс. лет, на 90% обеспечил себя виноградом собственного производства. Было выращено около 72 тыс. т, около 80% направлено на переработку.

Площадь виноградных насаждений в Крыму составляет 23 тыс. га.

«Вместе с тем в настоящее время эта отрасль во многом отстает от зарубежных стран — мировых лидеров в области выращивания винограда и производства высококачественного вина, имеется множество проблем как системного характера, так и временного, — заявил А. Ткачев. — Стоящая перед нами задача импортозамещения виноматериалов, особенно актуальная в условиях нестабильного курса рубля, должна дать импульс

развитию всей виноградарско-винодельческой отрасли, включая питомниководство».

ria.ru

МИНСЕЛЬХОЗ ВЫДЕЛИТ 46 МЛРД РУБ. К 2026 ГОДУ НА РАЗВИТИЕ ВИНОДЕЛИЯ

Минсельхоз подготовил три прогнозных сценария концепции развития виноградарства и виноделия в РФ на период 2016–2020 гг. и плановый период до 2025 г. включительно, базовый сценарий предполагает выделение госсубсидий для отрасли в размере 45,9 млрд руб., говорится в сообщении ведомства.

«Расчеты проводились по трем прогнозным сценариям развития отрасли и экономики страны в целом. Наиболее вероятным считается «базовый», в соответствии с которым на реализацию мероприятий концепции предусмотрено 45,9 млрд руб. средств федерального бюджета», — говорится в сообщении.

«Это позволит к 2025 году обеспечить внутренний рынок отечественными виноматериалами на уровне 84% (в 2015 г. — 44%), довести площадь виноградных насаждений до 125,7 тыс. га (в 2015 г. — 85,1 тыс. га) при средней урожайности винограда 98 ц с гектара (в 2015 г. — 75,3 ц с гектара) и валовом сборе винограда 919,2 тыс. т (в 2015 г. — 475,2 тыс. т)», — добавляет министерство. Эти средства также позволят создать питомниководческую базу, в полном объеме обеспечивающую потребности в посадочном материале в объеме 17,7 млн штук к 2025 г. В 2015 г. этот показатель составил 3,8 млн штук. Пессимистичный сценарий Минсельхоза предполагает субсидии в размере 19,504 млрд руб., а оптимальный — 79,135 млрд руб.

flashcrimea.com

