

Е. И. ЗАКШЕВСКИЙ,
кандидат экономических наук

СОВХОЗНОЕ
ПРОИЗВОДСТВО:
ЭКОНОМИКА
ОРГАНИЗАЦИЯ
УПРАВЛЕНИЕ

Издательство «Кайнар»
Алма-Ата 1975

333.3 Каз

З 21

УДК 631. 1.

Закшевский Е. И.

Совхозное производство: экономика, организация, управление.
Алма-Ата, «Кайнар», 1975.
252 с.

В условиях экономической реформы, проводимой в последние годы в сельском хозяйстве, особое значение приобретает изучение аспектов экономики, организации, планирования и управления совхозным производством. Это экономические основы развития совхозов, их взаимоотношений с финансово-кредитной системой, государственными предприятиями и организациями, сочетание отраслей, методы калькуляции себестоимости сельскохозяйственной продукции и другие вопросы. На конкретном фактическом материале в книге показана экономическая роль цен, фондов экономического стимулирования в развитии экономики совхозов. Большое место отведено проблеме совершенствования организационной структуры управления производством и улучшения профессиональной подготовки и переподготовки кадров.

Книга рассчитана на руководителей и специалистов хозяйств, слушателей факультетов повышения квалификации руководящих кадров, преподавателей и студентов сельскохозяйственных специальностей экономических факультетов вузов и техникумов.

40104—021
З М403 (07)—75 18—75М

© Издательство «Кайнар», 1975 г.



ВВЕДЕНИЕ

В сельское хозяйство нашей страны успешно внедряется экономическая реформа, определенная решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, получившая развитие на XXIII и XXIV съездах Коммунистической партии Советского Союза.

Мартовский (1965 г.) и последующие Пленумы ЦК КПСС, посвященные вопросам сельского хозяйства, XXIII и XXIV съезды КПСС способствовали созданию необходимых условий для ускорения темпов технического прогресса, повышения эффективности общественного производства и развития производительных сил в этой жизненно важной отрасли. Было покончено с игнорированием требований объективных экономических законов, недооценка которых наносила серьезный ущерб сельскому хозяйству, тормозила его развитие. Имевшие место субъективизм и волевые действия в практике планирования, управления, ценообразования, финансирования и кредитования сельского хозяйства, подрывавшие основы хозяйственного расчета, подверглись на Пленумах ЦК резкой критике.

За годы, прошедшие после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, во всех отраслях сельскохозяйственного производства происходил подъем. Это стало возможным прежде всего в результате осуществления нового порядка планирования заготовок сельскохозяйственной продукции, усиления экономического стимулирования, укрепления материально-технической базы. Совхозы и колхозы получили более широкие права и необходимые средства для совершенствования организации и управления производством, повысилась их материальная заинтересованность в получении наибольшего количества

продукции при наименьших затратах труда и средств. Возрос интерес совхозов и колхозов к методам научного хозяйствования.

Неизмеримо повысились требования к руководству сельским хозяйством после XXIV съезда КПСС, определившего в качестве одной из важнейших задач девятой пятилетки значительное увеличение производства сельскохозяйственной продукции.

На современном этапе развития социалистического общества исключительно большое внимание партия уделяет проблемам ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности производства. Развитие всех отраслей народного хозяйства осуществляется в интересах наиболее полного удовлетворения жизненных потребностей советского народа. Девятая пятилетка войдет в историю советского общества как качественно новый период строительства материально-технической базы коммунизма. Процесс расширенного воспроизводства в современных условиях будет развиваться преимущественно на интенсивной основе, предполагающей экономию живого и овеществленного труда, повышение фондоотдачи, увеличение производства продукции на каждый рубль основных и оборотных фондов.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС, характеризуя особенности современного этапа развития нашей страны, говорил: «Если их перевести на язык политических задач, то в самом сжатом виде можно сказать так: огромные масштабы народного хозяйства, возросшие экономические возможности и общественные потребности диктуют необходимость серьезно повысить уровень всей нашей хозяйственной работы, существенно поднять эффективность экономики, превратить все наше огромное хозяйство в еще лучше работающий, хорошо слаженный механизм».¹ Пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. было предусмотрено увеличение среднегодового объема производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с предшествующим пятилетием на 20—22%. Рост производительности общественного труда в колхозах и совхозах повысился на 37—40%.

Интенсивное развитие социалистического сельского хозяй-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., Политиздат, 1971, стр. 39—40.

ства немыслимо без научно-технического прогресса, который оказывает все большее влияние на общественное производство. Еще в 1918 г. В. И. Ленин говорил: «Наша обязанность и долг... самое отсталое производство, земледельческое, сельскохозяйственное, поставить на новые рельсы, чтобы его преобразовать и превратить земледелие из промысла, ведущегося бессознательно, по старинке, в промысел, который основан на науке и завоеваниях техники»¹.

Успешное выполнение широкой программы развития народного хозяйства, поставленной XXIV съездом КПСС, в решающей степени зависит от совершенствования государственного планирования и расширения хозяйственной самостоятельности и инициативы предприятий, введения новых методов управления производством. Неуклонный подъем экономики совхозного производства наряду с улучшением его технологии и повышением культуры земледелия и животноводства требует дальнейшего укрепления и совершенствования форм организации и оплаты труда, соблюдения строгого режима экономии и бережливости, разработки наиболее совершенных методов учета затрат, калькуляции себестоимости продукции и технико-экономического анализа. Необходимы дальнейшее совершенствование, а в некоторой степени и коренная перестройка экономических взаимоотношений совхозов с предприятиями и организациями «Союзсельхозтехники», автотранспортными, заготовительными, торгующими и перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию организациями. Возрастают роль и ответственность финансово-кредитных органов в работе по совершенствованию экономики социалистического сельского хозяйства, по улучшению системы ценообразования, оказывающей активное влияние на хозяйственную деятельность предприятий. Особо важное значение на современном этапе приобретает управление производством на всех его уровнях начиная от бригады, фермы, цеха и кончая министерством.

Все возрастающие объемы производства и задачи всемерного повышения его эффективности требуют проведения комплексных исследований современных процессов развития общества для научного руководства социалистическим сельским хозяйством. Познание производственными коллективами новых методов планирования и экономического стимулирова-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 358.

ния позволит им наиболее эффективно использовать имеющиеся ресурсы для увеличения производства продукции.

Чтобы решить грандиозные задачи, стоящие перед сельским хозяйством, необходимо постоянно удовлетворять его потребности в высококвалифицированных специалистах, ибо уровень профессиональной подготовки кадров оказывает исключительно большое влияние на эффективность производства. Важное значение для подготовки и переподготовки специалистов и руководящих кадров имеют принятые ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановления «О работе сельскохозяйственных органов по переподготовке и повышению квалификации руководящих кадров и специалистов колхозов и совхозов»¹ и «О мерах по дальнейшему совершенствованию руководства средними специальными учебными заведениями и об улучшении качества подготовки специалистов со средним специальным образованием».²

Монография написана на фактическом материале многолетней научно-исследовательской работы, проводимой автором по широкому кругу вопросов, связанных с развитием экономики совхозов и колхозов различных зон и областей Казахстана.

¹ «Правда», 1974, 10 августа.

² Там же, 1974, 7 сентября.

ГЛАВА I. ЭКОНОМИКА

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СОВХОЗОВ

Сельское хозяйство развивается на основе расширенного воспроизводства, в нем действуют те же объективные экономические законы социализма, что и в других отраслях народного хозяйства. Но в этой сложной сфере материального производства есть свои особенности. Главная из них состоит в том, что, как указывал К. Маркс, «экономический процесс воспроизводства, каков бы ни был его специфически общественный характер, всегда переплетается в этой области (в земледелии) с естественным процессом воспроизводства».¹

Земля в сельском хозяйстве — основное, незаменимое средство производства. Характеризуя ее значение в процессе общественного производства, К. Маркс писал, что «труд не единственный источник производимых им потребительских стоимостей, вещественного богатства. Труд есть отец богатства, как говорит Уильям Петти, земля — его мать».²

Одно из свойств земли как средства производства заключается в том, что при рациональном ее использовании в сельскохозяйственном производстве непрерывно повышается плодородие и почва дает все увеличивающиеся урожаи. То есть, по сути дела, нет ни одной отрасли материального производства, кроме земледелия, где бы в процессе производства материальных благ средство производства улучшалось. В любой другой отрасли народного хозяйства средства производства подвергаются физическому и моральному износу. А земля, являясь специфическим средством производства, непосред-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, стр. 404—405.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 52.

ственно влияет на результаты труда; различия плодородия земли обуславливают при прочих равных условиях различную производительность общественного труда.

Еще одна особенность сельскохозяйственного производства — его сезонный характер. Рабочий период диктуется природными условиями и поэтому не совпадает с периодом производства, в течение которого получается продукция. Сезонность сказывается в том, что здесь в отличие от промышленности многие средства труда на протяжении календарного года используются неравномерно. Например, зерновые комбайны и другие уборочные машины, без которых в сельском хозяйственном производстве обойтись невозможно, работают в году всего один-два месяца, что требует повышения энергооборуженности сельского хозяйства по сравнению с промышленностью.

Есть еще особенность — неравномерность поступления основной массы продукции. Продолжительность отдельных производственных процессов длится нередко по нескольким лет.

От промышленности сельское хозяйство отличается еще и тем, что большинство его предприятий сами воспроизводят необходимое количество исходного материала (предметы труда) — семена, посадочный материал, молодняк животных. Причем такой исходный материал, как семена, по своей массе во много раз меньше создаваемого конечного продукта (урожая).

Говоря о специфике сельскохозяйственного производства, нельзя не упомянуть об особенностях общественного разделения труда. Если промышленность узко специализируется на производстве одного продукта, а ее предприятия производят порой только одну часть продукта, то сельскохозяйственное производство развивается при сочетании его разнообразных (основных, дополнительных и подсобных) отраслей в зависимости от почвенно-климатических и организационно-экономических условий.

В сельскохозяйственном производстве в отличие от промышленности наблюдается большая рассредоточенность производства, которая порождает специфические условия в организации труда, в частности, в совхозах требует рациональной постановки народнохозяйственного учета процессов производства (установления особых форм и методов учета

рабочего времени, присущих сельскохозяйственному производству, приемки выполненных работ, контроля за качеством их проведения и т. д.).

Говоря о специфике сельского хозяйства, необходимо отметить многогранность его производства, обширность территории, многочисленность предприятий, разнообразие природно-экономических условий, нередко изменяющихся в зависимости от погоды, и т. д. Все это требует объективного и правильного подхода к вопросам рационального размещения, специализации и концентрации сельскохозяйственного производства.

Перечисленные и многие другие особенности сельскохозяйственного производства влияют на всю деятельность его предприятий, на планирование, на организацию и постановку бухгалтерского учета.

Социалистическая система сельского хозяйства коренным образом отличается от капиталистической, имеет перед ней огромные преимущества, которые подтверждены практикой. Особенно заметно эти преимущества проявляются в процессе развития взаимоотношений сельского хозяйства и промышленности, в стирании граней между городом и деревней.

Согласно ленинскому кооперативному плану в нашей стране были проведены мероприятия, которые превратили сельское хозяйство из самой отсталой в прошлом отрасли в самое крупное в мире. Производство в сельском хозяйстве, так же как и в промышленности, стало крупным, концентрированным, ведущимся строго по плану, на основе совершенной машинной техники и достижений науки.

Одна из форм организации социалистического сельского хозяйства — совхозы. Первые из них были созданы в 1918 г. по специальному декрету, подписанному В. И. Лениным («Лесные поляны», «Константиновский» в Московской области, «Гигант» — в Ростовской). Необходимость быть образцом крупного высокопроизводительного социалистического предприятия — так определял великий вожь программу развития совхозов. Выступая в марте 1919 г. на I съезде сельскохозяйственных рабочих Петроградской губернии, В. И. Ленин указывал, что советские хозяйства создаются для того, чтобы в них «общим трудом производилось бы лучше, чем прежде, дешевле, чем прежде, и больше, чем прежде. Советское хозяйство ставит своей задачей постепенно научить сельское насе-

ление самостоятельно вырабатывать новый порядок общего труда...»¹.

Исключительно важное значение для развертывания строительства совхозов в нашей стране имело положение ВЦИК, принятое 14 февраля 1919 г., «О социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию». В этом положении указывалось, что совхозы организуются в целях наивозможно большего получения продуктов путем поднятия производительности сельского хозяйства и расширения юсевной площади, создания условий для полного перехода к коммунистическому земледелию, создания и развития культурно-агрономических центров.

Задачи, поставленные перед совхозами, успешно решались на всех этапах социалистического строительства. Совхозы были распространителями передовых приемов работы в земледелии и в животноводстве, убедительно демонстрировали преимущества крупных социалистических предприятий перед капиталистическими и мелкокрестьянскими хозяйствами. Они оказывали значительную помощь вновь создаваемым сельскохозяйственным артелям и коммуна в обработке общественных земель и уборке урожая, предоставляя тракторы, комбайны и другие сельскохозяйственные машины и орудия, помогали налаживать в колхозах систему управления, планирования, бухгалтерского учета, нормирования труда и т. п.

Особенно бурное развитие совхозы получили в послевоенный период. Чтобы выполнить задачи, поставленные Коммунистической партией и Советским правительством (значительно поднять урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, восстановить и превзойти довоенный уровень поголовья продуктивного скота, снизить себестоимость продукции, поднять ее рентабельность), необходимо было правильно организовать производство в совхозах на основе разностороннего развития хозяйства. Предстояло экономически слабые совхозы довести до уровня передовых на основе внедрения и широкого распространения достижений науки и передового опыта. Ныне совхозы — крупные государственные предприятия (табл. 1).

Подъем совхозного производства Казахстана связан с решениями сентябрьского (1953 г.) и февральско-мартовского

¹ В. И. Ленин. Полн. собр., соч., т. 38, стр. 29.

Таблица 1

Средние размеры совхозов СССР
(1928—1972 гг.)¹

Годы	Приходится на один совхоз					
	всех работников, чел.	посевной площади, тыс. га	скота, гол.			
			крупного рогатого скота	в том числе коров	свиней	овец и коз
1928	134	0,8	97	32	31	403
1940	330	2,8	592	229	459	1420
1945	281	1,7	389	118	138	1135
1950	334	2,6	562	170	500	1530
1960	745	9,0	1957	689	1715	4280
1965	663	7,6	2098	782	1073	3975
1972	592	6,1	1996	709	1143	3586

¹ Страна Советов за 50 лет, М., «Статистика», 1967, стр. 117. Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., «Статистика», 1973, стр. 400.

(1954 г.) Пленум ЦК КПСС, с постановлением «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». За 20 лет (1954—1973) в результате подъема целинных и залежных земель в Казахстане произошли большие социально-экономические изменения. За этот период организовано более 500 новых совхозов и около 900 создано на базе малоземельных колхозов и землях Госземфонда. Вновь организованы 1094 фермы крупного рогатого скота, 607 овцеводческих, 450 свиноводческих, 200 коневодческих, 320 птицеводческих (всего 2670 ферм). Комплектование их поголовьем скота осуществлялось за счет перераспределения имеющегося и завоза племенного скота из других братских республик страны. Из Прибалтийских республик, Украинской ССР и РСФСР в новые совхозы было завезено 236,4 тыс. голов племенного и улучшенного крупного рогатого скота, 41,8 тыс. свиней, 158 тыс. овец, 3 тыс. лошадей и большое количество птицы. На создание и укрепление этих совхозов государство выделило необходимые материально-технические средства. Так, за 1954—1973 гг. совхозы получили около 280 тыс. физи-

ческих тракторов, 219 тыс. зерновых комбайнов, 180 тыс. жаток, 150 тыс. грузовых автомобилей и много других сельскохозяйственных машин и орудий. За небольшой отрезок времени — годы освоения целинных и залежных земель (1954—1973) — объем капитальных вложений, освоенных совхозами, превысил 12,1 млрд. руб., что в среднем на год составляет 606 млн. руб. В расчете на один совхоз уровень строительно-монтажных работ, достигнутый в 1973 г., превысил 1953 г. почти в 10 раз.

За последние 20 лет на 17,1% поднялась товарность зерна и достигла в 1973 г. 68,3% вместо 51,2% в 1953 г. Изменился также удельный вес растениеводства в совокупной валовой продукции сельского хозяйства. Например, в 1953 г. валовая продукция растениеводства в общем производстве составляла 43%, а в 1973 г. — 56,5%. Происходили коренные изменения и в других отраслях (табл. 2).

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что все показатели (как абсолютные, так и на один совхоз) за 10 лет во много раз возросли.

Улучшение структуры посевных площадей, повышение культуры земледелия позволили поднять урожайность зерновых колосовых культур и увеличить валовые сборы зерна (табл. 3).

В зерновом балансе страны Казахской ССР принадлежит (после РСФСР и Украины) третье место. Удельный вес Казахской ССР в общесоюзном балансе по производству зерна составил в 1972 г. 17,2% против 6,5% в 1953 г., или увеличился на 10,7%; в государственных заготовках доля Казахстана в 1972 г. еще выше — 29%, что на 21,3% выше 1953 г. Соответствующее увеличение произошло также по мясу и особенно по шерсти.

При постоянном развитии зернового хозяйства в республике на значительных площадях возделываются хлопчатник, сахарная свекла, подсолнечник, лен-кудряш, горчица, табак и др. Развивается картофелеводство, овощеводство, бахчеводство. Хорошо организовано (особенно в южных областях) садоводство и виноградарство.

В настоящее время развитие совхозов идет по пути интенсификации. Это определено общей программой подъема экономики сельскохозяйственных предприятий, разработанной Коммунистической партией и Советским правительством.

Таблица 2

Рост основных показателей совхозов Министерства сельского хозяйства Казахской ССР
(1953—1973 гг.)

Показатели	1953 г.		1973 г.	
	всего	в том числе на один совхоз	всего	в том числе на один совхоз
Число совхозов на конец года.	209	—	1723	—
Средняя численность всех работников, тыс. чел.	117,3	0,56	1088,7	0,63
Тракторов в физических единицах на конец года, шт.	7100	34	161 408	94
Зерновых комбайнов на конец года, шт.	4500	21	90 998	53
Грузовых автомобилей на конец года, шт.	2200	10	65 268	41
Всего пашни, тыс. га	1855,6	8,9	28 988,9	16,8
Посевная площадь сельскохозяйственных культур, тыс. га:				
всего	1534,0	7,5	28 289,9	16,4
зерновые	925,1	4,4	20 772,1	12,1
в том числе пшеница	478,0	2,3	14 778,4	8,6
технические	17,4	0,08	220,4	0,128
овоще-бахчевые и картофель	11,2	0,05	112,6	0,07
кормовые	610,3	2,9	7184,9	4,2
Поголовье скота и птицы на конец года, тыс. гол.				
крупный рогатый скот	577,5	2,8	4556,1	2,64
в том числе коровы	171,3	0,8	1294,4	0,75
свиньи	104,7	0,5	1485,8	0,86
овцы и козы	1583,2	7,6	23682,9	13,7
лошади	80,8	0,4	772,1	0,45
птица	132,0	0,6	15 004,0	8,7

Один из факторов интенсификации — развитие орошаемого земледелия. В совхозах республики около 800 тыс. га поливных площадей. Передовой опыт показывает, что при правильном орошении с этих земель можно получать высокие и устойчивые урожаи всех сельскохозяйственных культур.

Другой важный фактор интенсификации — дальнейшее совершенствование структуры посевных площадей, внедрение научно обоснованных севооборотов, применение рекомендаций по системе ведения сельского хозяйства. Это является источ-

Таблица 3

**Валовой сбор зерна и урожайность зерновых в совхозах
Казахской ССР
(1953—1973 гг.)**

Показатели	1953 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.
Валовой сбор зерна, тыс. т:					
всего	845,7	17 484,6	16 770,5	23 750,2	22 450,8
в том числе пшеницы	489,9	14 030,5	13 065,2	18 363,4	16 492,8
Урожайность, ц/га:					
зерновых	8,7	9,4	9,1	12,4	10,8
пшеницы	9,4	9,5	9,3	13,0	11,1

ником получения дополнительной продукции. В условиях Казахстана, особенно в его северных областях, большая эффективность достигается от применения чистых паров. В структуре севооборота они способствуют очищению полей от сорняков и накоплению влаги и питательных веществ в почве. Урожай по паровому полю значительно превосходит урожаи по непаровым предшественникам. Особенно эффективны чистые пары в засушливые годы.

Ликвидация потерь урожая — тоже одно из условий, способствующих подъему уровня интенсификации земледелия. Максимальное сокращение сроков жатвы, широкое применение прогрессивных методов уборки (групповой, раздельной, где необходимо — прямой) — вот реальные пути борьбы с потерями, дающие прибавку урожая в среднем на каждом гектаре не менее 2—3 ц зерна.

В совхозах Казахстана для всестороннего развития всех отраслей общественного животноводства (молочного и мясного скотоводства, овцеводства, свиноводства, коневодства, верблюдоводства, мараловодства, птицеводства, пчеловодства) имеются реальные условия. Неспроста республику называют базой социалистического животноводства страны. В 1953 г., накануне освоения целинных и залежных земель, валовая продукция животноводства в совхозах составляла 57% в общем производстве сельскохозяйственной продукции. В 1973 г. ее удельный вес снизился до 43,5%, но абсолютно она возросла по сравнению с 1953 г. почти в 19 раз.

Главной предпосылкой интенсивного развития животноводческих отраслей в совхозах является расширенное воспроизводство стада, обеспечивающее дальнейший рост поголовья скота и всемерное увеличение производства продуктов животноводства. За 1953—1973 гг. значительно возросли темпы прироста скота на фермах совхозов республики (табл. 4).

Таблица 4

Динамика роста поголовья скота и птицы в совхозах
Казахстана, тыс. голов
(1953—1973 гг.)

Поголовье	1953 г.	1965 г.	1973 г.	Рост с 1953 по 1973 г.	
				абсолют- ный	во ско- лько раз
Крупный рогатый скот	577,5	3887,1	4556,1	3978,6	6,9
в том числе коровы	171,3	1217,5	1294,4	1123,1	6,6
Свиньи	104,7	778,8	1485,8	1381,1	13,2
Овцы	1583,2	20115,6	23682,9	22099,7	14
Лошади	80,8	634,7	772,1	691,3	8,6
Птица	132	3072,8	15004	14872	112

Столь значительное увеличение поголовья скота стало возможным благодаря созданию новых совхозов, усилению их материально-технической базы. Особенно высокие темпы роста производства и заготовок продукции животноводства достигнуты хозяйствами северных областей республики, где организована наибольшая часть новых совхозов. Например, в хозяйствах Кокчетавской области за 20 лет заготовки мяса и молока увеличились в 6 раз, в Кустанайской — мяса — в 5, а молока — в 7 раз, в Северо-Казахстанской — мяса — в 6 и молока — в 5 раз. Высокого прироста достигли хозяйства Целиноградской и Павлодарской областей.

В совхозах северных областей Казахстана в настоящее время сосредоточено 45% крупного рогатого скота, имеющегося в общественном секторе республики, 57% свиней, 15% овец, 46% птицы. В 1973 г. на долю заготовок продукции животноводства на эти области приходилось: мяса — почти 40%, молока — более 50%, шерсти — 13%, яиц — 37%.

Общественное животноводство на научной основе развивается в большинстве совхозов Кустанайской области. Их опыт достоин распространения в других хозяйствах республики. Например, большая работа по увеличению производства продукции животноводства ведется в целинном совхозе им. XXIII съезда КПСС Федоровского района. Здесь ежегодно сдается государству более 2 млн. пудов зерна, 10 тыс. ц мяса, 46 тыс. ц молока. В 1972 г. совхозом получено 4908 тыс. руб. прибыли, из них от реализации зерна — 3758,7, мяса крупного рогатого скота — 1117,7, молока — 198,7 тыс. руб. Себестоимость 1 ц говядины в 1972 г. составила только 87 р. 33 к., а молока — 13 р. 62 к. За последние 8 лет (1966—1973) совхоз получил более 26 млн. руб. прибыли. Больших успехов в развитии животноводства достиг совхоз «Пресногорьковский» Ленинского района. Являясь пионером организации интенсивного выращивания и откорма молодняка крупного рогатого скота, он ежегодно сдает государству по 10—12 тыс. ц мяса средним живым весом одной головы по 400 кг и более. В 1972 г. себестоимость 1 ц привеса в зимний период составила 94 р. 50 к., а на откормочной площадке — 84 р. 25 к. (два человека обслуживали 1100 голов). От реализации мяса крупного рогатого скота в 1972 г. получена прибыль 1344,2 тыс. руб. Кроме того, совхоз ежегодно сдает государству по 45—50 тыс. ц молока. В 1972 г. его себестоимость не превысила 14 р. 67 к., общая прибыль от реализации молока — 200,4 тыс. руб.

Уделяя должное внимание организации интенсивного дощивания и откорма скота, многие совхозы республики ежегодно сдают государству значительное количество скота сверх плана. Хозяйства Кустанайской области в 1971 г. сдали сверх плана 6,2 тыс. т мяса; в 1972 г. — 12,4; в 1973 г. — более 13 тыс. т. Эти успехи — результат умелой организации нагула и откорма скота, повышения весовых кондиций и упитанности животных. Если в 1963 г. в совхозах области сдаточный вес крупного рогатого скота не превышал 284 кг, то в 1972 г. он достиг 356 кг, а в 1973 г. — более 370 кг.

В Кустанайской и других областях широкое распространение получила технология выращивания скота на откормочных площадках, что позволило при малых затратах на их строительство значительно поднять производительность труда, увеличить привесы скота и снизить себестоимость мяса. Об этом

убедительно говорят данные по откорму молодняка крупного рогатого скота в промышленных комплексах в сравнении с производственными совхозами (табл. 5).

Таблица 5

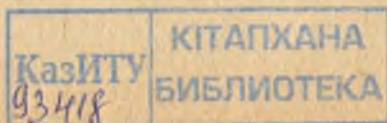
Сравнение показателей по откорму молодняка крупного рогатого скота (1973 г.)

Показатели	В среднем по совхозам МСХ КазССР	Пермский ком-плекс Зеленовского района Уральской области	Откормочная площадка Московского совхоза Кустанайской области
Затраты труда на 1 ц, чел.-час.	49,8	24, 8	9, 0
Затраты кормов, корм. ед.	1690	1010	1190
Себестоимость 1 ц привеса, руб.	146,33	125,28	99,64
Среднесуточный привес, г.	318	482	834

Осваивая целинные и залежные земли, совхозы Казахстана одновременно проводили большую работу по укреплению кормовой базы животноводства. Если до освоения целины животноводство содержалось за счет естественных сенокосов и почти без сочных концентрированных кормов, то в 1973 г. в хозяйствах республики под кормовыми культурами было занято 8,7 млн. га, или на 7,2 млн. га больше, чем в 1953 г., из них под многолетними травами — 5,4 млн. га, однолетними — 1,1 млн. га против 73,6 тыс. га, имевшихся в 1953 г. Возросли посевные площади и под силосными культурами. Если в 1953 г. по республике было посеяно 100,7 тыс. га, то в 1973 г. — 2185,3 тыс. га.

Совхозами республики много сделано по созданию высокопродуктивных лугов и пастбищ. Так, на 1 января 1974 г. проведено коренное улучшение с залужением на площади 5090,8 тыс. га.

Умелая организация полевого травосеяния и улучшение состояния естественных кормовых угодий позволили значительно увеличить заготовки сена. В 1973 г. его заготовлено на 36% больше, чем в 1953 г. Все это дало возможность более полно обеспечить скот разнообразными кормами. Если в



1953 г. на одну условную голову скота выделялось 0,6 ц силоса, то в 1973 г. — 14,3 ц.

Большая работа проводится в совхозах республики по созданию огороженных культурных пастбищ. Их в настоящее время в хозяйствах сдано в эксплуатацию более 9 тыс. га. Укрепление кормовой базы, строительство механизированных ферм позволили значительно повысить продуктивность животноводства. Например, в 1973 г. в республике от каждой коровы надой молока составил более 2000 кг против 940 кг в 1953 г., настриг шерсти возрос на 750 г, увеличился сдаточный живой вес скота.

Казахстан обладает огромными потенциальными возможностями для развития овцеводства, которое по праву в республике называют второй целиной. В настоящее время Казахская ССР по численности поголовья овец и производству шерсти занимает второе место после Российской Федерации, а по производству каракуля — второе место после Узбекистана. В Казахстане сосредоточены 23,2% поголовья овец страны, пятая часть производства шерсти и 31,4% каракуля. На начало 1974 г. в республике в хозяйствах всех категорий насчитывалось 34,6 млн. овец и коз.

Широко используются в Казахстане естественные кормовые угодья. Благодаря этому эффективность овцеводства высокая. Прибыль от этой отрасли в общей сумме дохода, получаемого от реализации продукции животноводства, около 40%.

За 1966—1970 гг. по республике возросла численность поголовья овец и коз на 1655,8 тыс. голов, или на 5,5%, производство баранины в живом весе — на 11%, шерсти — на 18,8% и каракульских смушек — на 7,5%. Удельный вес баранины в общем производстве мяса составил около 30%.

С увеличением производства и продажи продукции овцеводства укрепляется экономика хозяйств, улучшается их финансовое состояние. Только за три года девятой пятилетки (1971—1973) совхозы республики от реализации продукции овцеводства получили прибыль 238,3 млн. руб., а в среднем на один овцеводческий совхоз — 83,8, по Восточно-Казахстанской области — 231,6, Семипалатинской — 224,5 тыс. руб.

Хорошо используя пастбищные корма, овцеводство дает сравнительно дешевое мясо, шерсть и каракульские смушки. В 1973 г. себестоимость 1 ц баранины по совхозам республики составила 75,10 руб., привеса — 81,73 и шерсти — 434,34 руб.

Хозяйственная деятельность совхозов во многом зависит от рационального использования средств производства, которые в условиях социализма образуют производственные фонды — материальную основу предприятий. В производственных фондах ведущее место принадлежит основным фондам. Они являются важнейшей частью национального богатства страны. Удельный вес стоимости основных фондов в общей сумме всех производственных (основных и оборотных) фондов совхозов Казахстана на 1 января 1974 г. составил 77%. Наиболее активная часть основных фондов — сельскохозяйственная техника (тракторы, комбайны, различные двигатели, механизированные и транспортные средства, сельскохозяйственные машины и орудия). В структуре основных производственных фондов ее удельный вес составляет в среднем по всем совхозам Казахстана 39,2%, а в отдельных совхозах — более 45%. Поэтому важной предпосылкой повышения их эффективности является улучшение структуры основных фондов, а также рациональное использование сельскохозяйственных машин.

Эффективность сельскохозяйственного производства характеризуется множеством показателей (урожайность, продуктивность, выход кормовых единиц и переваримого протеина с единицы площади, выход продуктов животноводства на единицу используемых кормов, на одну голову скота, на затраченный человеко-день, на рубль основных фондов и т. д.). Несомненно, эти показатели важны, но они не всегда позволяют вскрыть недостатки в организации и экономике отрасли или хозяйства в целом. Поэтому наиболее обобщающим показателем является уровень рентабельности, исчисляемый как отношение чистой прибыли, полученной хозяйством от реализации продукции, к затратам на ее производство, т. е. к себестоимости. Определив рентабельность, можно оценить выгодность производства той или иной культуры, отрасли производства или хозяйства в целом (табл. 6).

Из данных таблицы 6 видно, что в растениеводстве наиболее рентабельны зерно (59,3%), хлопок-сырец (50,2%) и подсолнечник на зерно (146,8%).

В животноводстве рентабельно производство всех видов продукции. Однако финансовые результаты совхозов могли быть значительно выше, если бы не было допущено удорожания против плана почти всей сельскохозяйственной продукции. В результате высокой себестоимости основных видов продук-

Таблица 6

**Уровень рентабельности реализованной продукции совхозами
республики за 1973 г.**

Продукция	Финансовые показатели млн. руб.			Уровень рента- бельности, %
	полная се- бестоим- ость про- дукции	выручка от реализа- ции произ- веденной продукции	чистая прибыль (+) убыток (-)	
<i>Растениеводство</i>				
Зерно	907,7	1445,6	+537,9	+59,3
Хлопок-сырец	61	91,6	+30,6	+50,2
Подсолнечник на зерно	3,2	7,9	+4,7	+146,8
Сахарная свекла (фабричная)	24	24,2	+0,2	+0,8
Овощи	56,8	53,9	-2,9	-5,1
Картофель	37,6	28,9	-8,7	-23,1
Плоды, ягоды, виноград	8,1	7	-1,1	-13,6
Прочая продукция	83,3	94,5	+11,2	+13,4
Итого по растениеводству	1181,7	1753,6	+571,9	+48,4
<i>Животноводство</i>				
Молоко	311,2	318,2	+7	+2,2
Мясо свиней	301,3	322,3	+21	+7
Мясо крупного рогатого скота	836,8	953,6	+126,8	+15,2
Мясо овец	341,6	373,5	+32,9	+9,3
Мясо птицы	51,1	55,3	+4,2	+8,2
Шерсть	284,6	325,1	+40,5	+14,2
Яйца	61,7	96,5	+34,8	+56,4
Шкурки каракуля	23,6	25	+1,4	+5,9
Прочая продукция	165	192,1	+27,1	+16,4
Итого по животноводству	2376,9	2671,6	+294,7	+12,4
Продукция подсобных производств и прочей деятельности	280,4	229,4	-51	-18,2
Общий результат от реализации	3839	4654,6	+815,6	+21,2
Убытки			-228,4	
Чистый результат хозяйственной деятель- ности			+587,2	

ции растениеводства ее удорожание против плана составило в 1973 г. 404 млн. руб. (22%). Поэтому-то стоимость переходящих остатков семян и кормов (в развернутом виде) превысила их закупочную цену на 40,5 млн. руб., которые отнесены

на убытки. Общее удорожание продукции животноводства превысило 290 млн. руб (17,4%). В результате этого фактическая себестоимость молодняка животных, переведенного в основное стадо (в развернутом виде), оказалась выше закупочных цен на 63,2 млн. руб., что привело к прямым убыткам.

Соотношение между фактической себестоимостью единицы продукции и сложившимися реализационными ценами в совхозах республики за 1973 г. показывает, что себестоимость некоторых видов продукции выше цены их реализации (табл. 7).

Таблица 7

Уровень закупочной цены к фактической себестоимости
реализованной продукции в совхозах Казахстана
(1973 г.)

Виды продукции	Себестоимость 1 ц, руб.		Средняя закупочная цена за 1 ц, руб.	Уровень закупочной цены к себестоимости продук- ции, %
	плановая	фактическая		
Зерно	5,6	5,98	9,68	161,9
Хлопок-сырец	30,27	30,71	46,14	150,2
Подсолнечник на зерно	8,91	8,13	20,39	250,8
Сахарная свекла	2,81	3,09	3,12	101
Овощи	11,01	12,57	12,46	99,1
Картофель	10,69	12,94	10,3	79,6
Молоко	18,39	20,81	22,01	105,8
Мясо свиней	118,7	129,9	144,53	111,3
Мясо крупного рогатого скота	123,87	131,93	158,87	120,4
Мясо овец	75,39	74,65	85,09	114
Мясо птицы	163,96	173,68	189,09	107,9
Яйца (за 1 тыс. шт.)	56,32	55,33	87,82	158,7
Шерсть (включая каракульскую)	367,38	481,1	550,19	114,4
Шкурки каракуля (за 1 шт.)	14,72	17,13	18,16	106

Объясняется это не столько низким уровнем закупочных цен, сколько высокими затратами на производство продукции.

Можно привести множество примеров, когда передовые совхозы при ныне существующих (закупочных) ценах добиваются высокой рентабельности во всех отраслях.

На повышение рентабельности совхозного производства в сильной степени влияет снижение себестоимости продукции. Себестоимость — обобщающий качественный показатель хозяйственной деятельности. Совхозы всех сельскохозяйственных зон республики имеют огромные возможности для снижения себестоимости продукции и повышения рентабельности ее производства. Однако многие хозяйства используют их слабо, медленно внедряют в производство достижения науки и передовой опыт. В результате еще значительное количество совхозов ежегодно заканчивают свою финансовую деятельность с убытками. За последние 20 лет более половины совхозов республики систематически работали нерентабельно.

Главные условия, обеспечивающие высокую рентабельность производства сельскохозяйственной продукции, — всемерное повышение производительности труда, эффективное использование основных фондов, улучшение использования трудовых ресурсов путем совершенствования форм организации труда и применения рациональных систем материального стимулирования. За последние восемь лет (1966—1973) основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения возросли на 3046,3 млн. руб., или на 95,3%, а в расчете на одного среднегодового работника — на 58,3%; производство же валовой продукции на 100 руб. этих фондов за этот период наоборот снизилось на 39,2% и составило в 1973 г. 52,4 руб. вместо 86,2 руб. в 1966 г. Медленно растет также в совхозах республики производительность труда. За это время она повысилась только на 14,3% и отстает даже по темпам роста от средней заработной платы на 18,3%. Низка и окупаемость производственных затрат.

Высокими темпами развивается сельское хозяйство Казахстана в девятой пятилетке. Огромная программа его роста опирается на реальную материально-техническую и научную основу. Перед республикой поставлена задача довести среднегодовое производство зерна до 24 млн. т. Твердый план ежегодных закупок зерновых культур утвержден в размере 10,6 млн. т, или на 800 тыс. т больше, чем в восьмой пятилетке. Кроме того, за пятилетие хозяйства обязаны продать государству сверх твердого плана закупок не менее 35% зерна.

В соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., предусмотревшими дальнейший рост сельско-

хозяйственного производства в совхозах, подведомственных Министерству сельского хозяйства Казахской ССР, большое внимание уделяется увеличению производства продуктов растениеводства за счет дальнейшего повышения культуры земледелия. Пашня в обработке увеличивается на 505 тыс. га, или на 1,7%; в том числе чистые пары — на 385 тыс. га, или на 8,7%. Увеличение удельного веса паров связано с освоением севооборотов в условиях засушливого климата республики. Посевы зерновых культур в соответствии с севооборотами к концу пятилетки уменьшаются на 546 тыс. га (на 2,9%), а технических культур увеличатся на 77,8 тыс. га (42%); возрастут также посевы картофеля, овощей и бахчей на 22,7 тыс. га (23,7%), и кормовых культур — на 616 тыс. га (10%). Орошаемые земли в совхозах за пятилетку увеличатся на 153 тыс. га и составят 834 тыс. га, из которых под зерновыми культурами будет занято 254 тыс. га (31%), под техническими — 107 тыс. га (13%), под картофелем, овощами и бахчами — 73 тыс. га (9%) и под кормовыми культурами — 400 тыс. га (47%). Урожайность зерна на орошаемых землях составит 24,6 ц/га, картофеля — 104, овощей — 151, силосных культур — 214 ц/га.

В 1975 г. пашня в обработке в совхозах составит 29,4 млн. га, пары — 4,2, все посевы — 25,2 млн. га, в том числе зерновых — 18,1, из них пшеницы — 13,3 млн. га, технических культур — 317 тыс. га, картофеля, овощей и бахчи — 120, кормовых культур — 6719 тыс. га.

Урожайность с 1 га посевов в среднем за девятую пятилетку по сравнению с предыдущей увеличится по зерновым культурам на 27,5% и составит в 1975 г. 11,4 ц/га. Производство основной продукции увеличится: по зерну — на 20%, сахарной свекле — на 14%, хлопку-сырцу — в 3,9 раза, картофелю — на 91%, овощам — на 57%, сене — на 33,5%, силосу — на 57%.

За пять лет совхозы сдадут государству: зерна 60,3 млн. т, это больше, чем в предыдущей пятилетке, на 23%, сахарной свеклы — 3,9 млн. т, или на 17% больше, хлопка — 843 тыс. т (в 3,9 раза больше), картофеля — 1146 тыс. т (на 87% больше), овощей 1723 тыс. т (на 61% больше), плодов будет сдано 100 тыс. т и винограда — 22 тыс. т.

В девятой пятилетке большое развитие в совхозах республики получило животноводство. В 1975 г. поголовье крупного рогатого скота в совхозах будет доведено до 4566 тыс. голов,

коров — до 1580 тыс., овец и коз — до 26 833 тыс., свиней — до 1524 тыс., лошадей — до 878 тыс. и взрослой птицы — до 8464 тыс. голов. Значительно повысится продуктивность животных. Надой молока на одну молочную корову к концу пятилетки увеличится до 2088 кг, яйценоскость одной курицы-несушки — до 195 шт., настриг шерсти с одной овцы на начало года — 3,23 кг, живой вес крупного рогатого скота, забиваемого на мясо, — до 333 кг, овец — до 42 кг, свиней — до 102 кг. Закупки продуктов животноводства в совхозах за пятилетку составят: мяса в живом весе — 4845 тыс. т, или на 42% больше, чем в предыдущей пятилетке; молока — 7322 тыс. т, или на 13%; яиц — 4479 млн. шт., или в 2,6 раза; шерсти — 400 тыс. т, или на 24%; каракуля — 7894 тыс. шт., или на 4% больше.

Центральный Комитет Коммунистической партии Казахстана и Совет Министров республики наметили комплекс мер по дальнейшему укреплению кормовой базы, обводнению пустынных и полупустынных пастбищ, внедрению прогрессивных способов заготовки и хранения кормов. Производство комбикормов в 1975 г. будет доведено до 2,2 млн. т, белково-витаминных добавок — до 70 тыс. т.

Совхозы призваны поднять производство фуражного зерна, особенно ячменя, овса, кукурузы, зернобобовых культур, валовые сборы которых не покрывают потребности развивающегося животноводства. В результате этого значительное количество пшеницы используется на кормовые цели. Причем урожайность ячменя, овса и кукурузы в совхозах Казахстана в последние годы была выше, чем яровой пшеницы, на 3%, овса — на 7%, кукурузы — более чем в 2 раза. Эти цифры свидетельствуют о больших резервах увеличения производства зерна за счет расширения посевов фуражных культур. При этом надо отметить, что ячмень и овес могут возделываться во всех зонах Казахстана. Посевы ячменя и овса следует расширить за счет многолетних и однолетних трав, площадь которых составляет 3,9 млн. га, а урожайность крайне низкая. Например, за 1969—1973 гг. в среднем совхозы собрали по 9,1 ц сена многолетних трав, или 4,5 ц корм. ед. с 1 га. В то же время урожай ячменя составил 10,3 ц/га, или 12,4 ц корм. ед., овса — 10,7 ц/га, или 10,7 ц корм. ед.

Данные научных учреждений и опыт передовых хозяйств показывают, что выгодно и целесообразно производство сена

перенести на улучшенные естественные луга, где оно обходится значительно дешевле, а на пашне расширить посевы высокоурожайных зерновых или других хозяйственно выгодных культур.

В девятой пятилетке широко развернуто строительство комплексно-механизированных овцеводческих ферм, позволяющих коренным образом изменить технологию овцеводства и поставить производство шерсти, баранины, каракуля на промышленную основу. Создание таких ферм даст возможность значительно улучшить культурно-бытовые условия работников овцеводства, ликвидировать хуторскую систему ведения отрасли.

Вопросам повышения экономики совхозов республики большое внимание уделил XIII съезд Коммунистической партии Казахстана (март 1971 г.). В резолюции съезда отмечено, что «на основе принятых партией и государством мер по повышению рентабельности сельскохозяйственного производства, лучшего использования материально-технических средств, устранения бесхозяйственности и улучшении экономической работы обеспечить дальнейший рост производительности труда... снизить себестоимость продукции, добиться рентабельной работы каждого хозяйства»¹.

Успешное выполнение большой программы дальнейшего подъема экономики сельского хозяйства определенной XXIV съездом КПСС, требует такой организации производства, которая обеспечит максимальный выход сельскохозяйственных продуктов с наименьшими затратами труда и средств. Рациональная организация производства будет способствовать интенсивному подъему сельского хозяйства как в текущей пятилетке, так и в перспективе. «В ближайшее время мы приступаем,— говорил в своей речи на XV съезде профсоюзов Л. И. Брежнев,— к разработке долгосрочной перспективы хозяйственного развития страны, вплоть до 1990 года»².

В настоящее время определены основные направления развития сельского хозяйства Казахстана на 1976—1990 гг. В основу его дальнейшего развития положено обеспечение максимального увеличения производства продуктов растениеводства и животноводства путем рационального использова-

¹ «Казахстанская правда», 1971, 3 марта.

² Л. И. Брежнев. Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа деятельности советских профсоюзов. М., Политиздат, 1972, стр. 7.

ния земельных угодий, трудовых, материальных и денежных ресурсов, а также достижений научно-технического прогресса и передового опыта. Особое внимание уделяется укреплению материально-технической базы, интенсификации сельскохозяйственного производства, главными направлениями которой являются химизация, комплексная механизация, ирригация, научно-технический прогресс.

В настоящее время сельское хозяйство Казахстана стало высокомеханизированным: энерговооруженность в расчете на одного сельскохозяйственного работника составляет 23 л. с. Такой высокой степенью энерговооруженности не располагают даже многие промышленно развитые капиталистические страны.

Только за восьмую пятилетку (1966—1970 г.) сельское хозяйство республики получило 66,7 тыс. тракторов, причем резко изменился качественный их состав, значительно больше стало мощных и скоростных тракторов.

В 1974 г. в совхозах и колхозах республики насчитывалось 198,2 тыс. тракторов всех марок общей мощностью 6 млн. 986 тыс. л. с. На один совхоз республики приходится сейчас в среднем 4,2 млн. руб. основных фондов, 88 тракторов, 47 зерновых комбайнов, 45 грузовых автомобилей и много другой сельскохозяйственной техники. В перспективе эти показатели возрастут в среднем в 1,5—1,8 раза.

Большие средства вкладываются в строительство производственных, культурно-бытовых и жилых помещений а также в ирригационное, мелиоративное и водохозяйственное строительство. Против девятой пятилетки объемы капитальных вложений в 1990 г., по прогнозным расчетам, возрастут в 3,9 раза, а ввод основных производственных фондов увеличится в 3 раза.

Все эти меры по укреплению материально-технической базы и фондооснащенности сельского хозяйства позволят Казахстану резко расширить масштабы сельскохозяйственного производства, повысить урожайность сельскохозяйственных угодий, продуктивность скота, снизить себестоимость продукции и укрепить экономику хозяйств.

Успешное выполнение задач на перспективу потребует от всех колхозов и совхозов всемерного использования внутрихозяйственных резервов. Причем речь идет о так называемых глубинных резервах, мобилизация которых может быть

обеспечена только на основе широкого внедрения достижений науки, техники, передовой практики, совершенствования организационной структуры производства. Об этом очень убедительно сказал в своей речи на XV съезде профсоюзов Л. И. Брежнев: «Если мы не научились работать лучше, чем работали раньше, то план окажется крайне напряженным, а если научимся,— сможем достигнуть даже больше, чем заложено в плане, сумеем создать необходимый задел для еще более быстрого продвижения вперед в будущем»¹.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ СОВХОЗОВ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ

СОВХОЗЫ И ПРЕДПРИЯТИЯ „СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ“

Система «Сельхозтехника» является важной специализированной службой, оказывающей производственные, торговые и транспортные услуги. Специальным решением Советского правительства в феврале 1961 г.² было определено, что это объединение должно обеспечивать колхозы и совхозы материально-техническими средствами всех видов, учитывать запросы хозяйств в тракторах, в почвообрабатывающих и уборочных машинах, автомобилях, моторах, запасных частях³. Являясь посредником между колхозами и совхозами, с одной стороны, и промышленными предприятиями, с другой — система строит работу так, чтобы не распределять, а полностью удовлетворять потребности колхозов и совхозов в той или иной технике.

С самого начала одна из обязанностей объединения — сбор заявок от колхозов и совхозов на материально-технические средства, подкрепленных обоснованными расчетами. Совхозы представляют их районным объединениям «Союзсельхозтехники». Свои взаимоотношения с этой организацией хозяйства оформляют через бланки заказов, подписываемые обеими

¹ Л. И. Брежнев. Решения XXIV съезда КПСС — боевая программа деятельности советских профсоюзов. Речь на XV съезде профсоюзов СССР 20 марта 1972 г. М., Политиздат, 1972, стр. 6.

² Частичное извлечение из аналогичного раздела комплексной темы «Научная организация труда и управления в совхозах», выполненной КазГУ по хоздоговору с МСХ Казахской ССР. В разработке данного раздела принимал участие автор.

³ СП СССР, 1961, № 3, стр. 18.

сторонами. Райобъединения по получении данных о выделенных фондах в трехдневный срок посылают хозяйствам заполненные ими бланки заказов (в соответствии с данными о выделенных фондах), но не подписанные, а хозяйства в десятидневный срок представляют подписанные ими бланки, указывая в них то количество материально-технических средств, которое соответствует действительной потребности, а не по данным своей заявки. В заказе указывается объем продукции и ее спецификация, сроки исполнения, цена, отгрузочные реквизиты по продукции, отгружаемой транзитом, форма расчетов, платежные реквизиты. Если есть возражения против отдельных пунктов или условий заказа, районное отделение вызывает в трехдневный срок представителя хозяйства. Следует заметить, что договоров с заводами-изготовителями районные объединения не заключают, они получают лишь разнарядки и извещения о выделенных фондах на материально-технические средства, на которые договоры с поставщиками заключены областными объединениями «Сельхозтехники».

На XXIV съезде КПСС Председатель Совета Министров А. Н. Косыгин отмечал, что хотя опыт подтверждает жизнеспособность нашей системы материально-технического снабжения, но в работе ее органов все еще немало недостатков¹. Это замечание относится, несомненно, и к деятельности системы «Казсельхозтехника». В Отчетном докладе ЦК Компартии Казахстана XIII съезду Коммунистической партии Казахстана член Политбюро ЦК КПСС Первый секретарь ЦК КП Казахстана Д. А. Кунаев сказал, что «Казсельхозтехника», Министерство сельского хозяйства и их органы на местах зачастую неоперативно и неконкретно решают вопросы снабжения совхозов и колхозов техникой, запасными частями и материалами².

По-разному оценивают систему снабжения руководители и специалисты совхозов, районных и областных управлений сельского хозяйства. Они считают, что в работе, в частности организаций «Сельхозтехники», не изжиты административные методы распределения средств в ущерб экономическим, нет должной заинтересованности в удовлетворении запросов хозяйств. Одним из недостатков они называют громоздкость

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. Политиздат, М., 1971, стр. 171.

² Д. А. Кунаев. Отчетный доклад ЦК Компартии Казахстана XIII съезду Коммунистической партии Казахстана. Алма-Ата. «Казахстан», 1971, стр. 44.

системы планирования снабжения сельского хозяйства: заявки проходят через районные, областные, республиканские, союзные звенья «Сельхозтехники» и Министерства сельского хозяйства, сводные представляются в Госплан и Госснаб; выделяемые сельскому хозяйству фонды распределяются по этому же пути (от союзных до районных звеньев); на все это затрачивается много времени, при этом совхозы остаются не уверенными в реальности представляемых заявок, поскольку они в большинстве случаев недостаточно обоснованы. Вызывает недовольство, что при данной системе хозяйства лишены права вносить какие-либо коррективы в составленные заявки (хотя такая необходимость ощущается довольно часто), составители по сути дела не несут ответственности за содержание заявок, дают их без экономического обоснования, а по линии «Сельхозтехники» помощь в этой операции не оказывается.

Многочисленные примеры показывают, что объединения «Сельхозтехники» мало вникают в нужды совхозов, заявки систематически не выполняют и поэтому хозяйствам приходится увеличивать их число в два-три раза против потребности. Объединения больше всего заинтересованы в выполнении плана товарооборота, хотя по своей сути они не являются торгующими организациями. Такая позиция предприятий «Сельхозтехники» кажется противоречивой, если учесть, что все их финансовые результаты, система премирования работников зависят от того, как они обслуживают совхозы.

Таким образом, замечания специалистов и руководителей совхозов в адрес «Сельхозтехники» говорят о том, что следует пересмотреть и изменить отдельные аспекты взаимоотношений объединений с хозяйствами.

Прежде всего следует обратить внимание на то, что заявки, составляемые за год, а нередко и за два года до получения продукции (многие виды техники поступают в IV квартале планируемого года), нуждаются в корректировании в течение предшествующего планируемого года (примерно в июне — июле) и учете всех сделанных исправлений при заключении договоров «Сельхозтехники» с промышленностью.

Так как при переводе совхозов на полный хозяйственный расчет ряд положений, регулирующих хозрасчетные отношения совхозов с организациями «Сельхозтехники», потеряли свое значение, требуется их серьезное корректирование. Это относится, в частности, к Инструкции Всесоюзного объединения

«Сельхозтехники» (1966 г.), обязывающей совхозы при оформлении заказов представлять подтвержденную вышестоящей организацией справку о наличии средств на финансирование капиталовложений на приобретение машин и оборудования. Пункт 12 Инструкции должен быть изменен с учетом перевода совхозов на полный хозрасчет, по-видимому, в соответствии с указанием, сделанным ЦК КПСС и Советом Министров СССР в апреле 1967 г. о том, что при переводе совхозов и других сельскохозяйственных предприятий на полный хозрасчет, централизованные капиталовложения, приобретения сельскохозяйственной техники, транспортных средств и оборудования финансируются за счет прибыли, амортизационных отчислений, направленных на полное восстановление основных фондов и других собственных средств, а при их недостатке — за счет долгосрочного банковского кредита.

Из решений ЦК КПСС и Совета Министров СССР 1967 г. вытекает также, что следует изжить распределенческую тенденцию организаций «Сельхозтехники», обусловленную часто дефицитностью ряда видов техники, и функции выделения совхозам фондов тракторов, автомобилей, сельскохозяйственных машин, оборудования, удобрений, строительных материалов и других средств производства возложить на областные и районные управления сельского хозяйства (тресты совхозов).

Следует особо остановиться на структуре договорных отношений по поставке материально-технических средств. Заказы на них представляются совхозами только районным объединениям «Сельхозтехники», между ними заключаются договоры. С заводами-изготовителями машин, оборудования, удобрений договоры заключают областные объединения «Сельхозтехники». Руководители и главные специалисты многих совхозов ставят вопрос о заключении прямых договоров совхозов с заводами-изготовителями сельскохозяйственной техники. Такое предложение мотивируется тем, что в этом случае исключается возможность перераспределения заказанных одним совхозом материально-технических средств другим совхозам. Однако этот процесс длительный. Учитывая специфику сельскохозяйственного производства, многочисленность совхозов и колхозов, сравнительно небольшой объем поставок техники каждому хозяйству, переход на прямые договорные связи с заводами-изготовителями в ближайшие 3—5 лет не осуществ-

вим. Но в перспективе (через 5—10 лет) следует постепенно переходить именно к такой системе договорных отношений. Это повысит инициативу, самостоятельность и ответственность как совхозов, так и их контрагентов за обеспечение сельскохозяйственного производства необходимыми материально-техническими средствами.

По Инструкции 1966 г., районные объединения получают от заводов по разнарядкам областных объединений продукцию, которая подлежит поставке хозяйствам. При таких условиях исключается реальная возможность районных объединений «Сельхозтехники», а тем более совхозов как-либо воздействовать на промышленность в отношении сроков поставки, выполнения обязательств по номенклатуре, качеству, комплектности. Получая транзитом технику от заводов, совхозы претензии о некомплектности и низком качестве обязаны представлять заводам только через районное объединение «Сельхозтехники» — своего поставщика, который сам с заводом не состоит в договорных отношениях. Поэтому было бы целесообразным пересмотреть требования упомянутой Инструкции, предоставив совхозам право составлять акты приемки с участием представителей местных Советов депутатов трудящихся без работников «Сельхозтехники».

Исследования показывают, что часто срываются сроки поставки техники по заказам, хотя сама специфика сельского хозяйства не допускает в этом шаблона, ибо должны учитываться сроки полевых работ по каждой зоне. Не позволяет это и Положение о Всесоюзном объединении «Сельхозтехники», по которому на него возложен контроль за качеством и своевременностью поставок материально-технических средств сельскому хозяйству. Тем не менее имеют место случаи, когда техника вместо I и II кварталов, указанных в договорах, поставляется только в III и даже в IV. Поступившие с опозданием машины можно использовать лишь в следующем году, из-за чего нередко упускаются лучшие агротехнические сроки возделывания и уборки сельскохозяйственных культур, теряется урожай, хозяйства терпят убытки. Отрицательные последствия такой практики для народного хозяйства очевидны. Кроме того, иммобилизуются совхозные средства, оплаченные за просроченную поставку техники или поставленную в неправильно предусмотренные договорами сроки.

Положением об имущественной ответственности объедине-

ний «Сельхозтехника», а также колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций за нарушение обязательств по заказам на сельскохозяйственную технику и другие материально-технические средства предусмотрены санкции, стимулирующие в конечном итоге своевременное и надлежащее выполнение договоров. Специальной Инструкцией Всесоюзного объединения «Сельхозтехники» по принятию и исполнению заказов установлен порядок предъявления претензий в случаях нарушений обязательств. Однако за редким исключением совхозы не предъявляют никаких исков за непоставку или за поставку некачественной и некомплектной продукции. Так, например, организации «Казсельхозтехники», призванные обеспечивать совхозы и колхозы минеральными удобрениями и химическими средствами защиты растений, из года в год не выполняют своих обязательств перед хозяйствами. Только за 1968—1972 гг. объединения недодали хозяйствам Казахстана против плановых фондов 20 тыс. т азотных, около 100 тыс. т фосфорных и более 3 тыс. т калийных удобрений. Хотя сельскохозяйственные предприятия недополучили большое количество продукции, а вместе с этим и денежных накоплений, никто за это не понес наказания.

Приобретение совхозами материально-технических средств в больших количествах, в том числе и запасных частей, путем покупки без предварительных заказов, а не по договорам — это в общем-то уже начало перехода от системы поставки к оптовой торговле. Этот процесс в дальнейшем будет углубляться. Как указывается в Директивах XXIV съезда КПСС, необходимо «расширять и совершенствовать оптовую торговлю через территориальные снабженческо-сбытовые базы, склады и магазины»¹. Разумеется, эта задача требует от системы «Сельхозтехники» мобильности в работе по укомплектованию техникой своих баз в достаточном количестве и ассортименте. Но пока многие районные объединения еще на полпути к оптовой торговле. В частности, по системе «Казсельхозтехника» в общих поставках снабжения совхозов техникой покупка на складах, базах и магазинах объединений занимает небольшой удельный вес. Исследования показали, что все работники совхозов Казахстана считают необходимым расширение торговли материально-техническими средствами, открытие при «Каз-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М. Политиздат, 1971, стр. 297.

сельхозтехнике» специализированных магазинов, где бы можно было купить все, что нужно (включая спецодежду, мелкий сельскохозяйственный инвентарь, инструменты, хозяйственные говары). Желательно также коренным образом перестроить и систему снабжения хозяйств всеми видами запасных частей и ремонтных материалов.

Перед системой «Сельхозтехника» стоят задачи: улучшать материально-техническое снабжение сельскохозяйственных предприятий, укреплять с ними связь, изучать и повседневно вникать и учитывать их запросы, изыскивая необходимые ресурсы, в частности, путем заказов местной промышленности (на брички, сани и др.); развивать торговлю материально-техническими средствами, не ослабляя, разумеется, работу с заводами по поставке тракторов, автомобилей, сельскохозяйственных машин, удобрений.

Один из резервов повышения уровня материально-технического снабжения совхозов — реализация неиспользуемых машин, оборудования и запасных частей. Государство поощряет продажу такой техники на комиссионных началах через районные (межрайонные) отделения «Сельхозтехники». На это указано в специальном Постановлении Совета Министров СССР от 28 июля 1965 г. В Казахстане эта работа возложена «Казсельхозтехникой» на созданные в районных объединениях группы по изучению спроса и организации продажи машин, удобрений и других товаров производственного назначения нуждающимся хозяйствам. Реализация неиспользуемых материально-технических средств имеет большое значение для совхозов, переведенных на полный хозяйственный расчет. С 1967 г. по решению Советского правительства совхозы имеют право продавать другим предприятиям, организациям и колхозам лишние и неиспользованные материальные ценности при условии отказа вышестоящего органа от перераспределения излишков. Несомненно, целесообразно, чтобы реализация таких излишков на комиссионных началах осуществлялась через «Сельхозтехнику».

С расширением снабженческой деятельности «Сельхозтехники» должна возрастать роль материальных стимулов в оплате труда ее работников. Деятельность всех предприятий и организаций «Сельхозтехники» должна оцениваться не только за выполнение планов товарооборота и накоплений, но и за показатели, характеризующие работу по материально-техни-

ческому снабжению, инженерно-техническому и производственному обслуживанию совхозов. В зависимости от этих результатов следует поставить размеры поощрительных фондов, а вместе с этим и всю систему материального стимулирования работников «Сельхозтехники».

Ремонт сельскохозяйственной техники — одна из важнейших сфер деятельности системы «Сельхозтехника». Эта организация призвана осуществлять инженерно-техническое и производственное обслуживание колхозов и совхозов на базе развития у себя ремонтной базы и создания сети станций технического обслуживания.

В настоящее время ремонтное производство ведут предприятия «Сельхозтехники», а также сами колхозы и совхозы. В хозяйствах проводятся профилактические меры (плановый ремонт, периодический технический уход), что повышает техническую готовность машинно-тракторного парка, улучшает использование машин, предотвращается преждевременный их износ, удлиняет срок службы, снижает издержки на ее ремонт. С каждым годом доля участия предприятий «Сельхозтехники» в ремонте сельскохозяйственных машин повышается. Так, в 1973 г. удельный вес предприятий «Казсельхозтехники» в общем объеме капитального ремонта тракторов в совхозах достиг 20%, грузовых автомобилей — 28, комбайнов — 10%.

На систему «Сельхозтехники» возложена также организация технического обслуживания машинно-тракторными парками совхозов, помощь в проведении ремонта сельскохозяйственных машин в мастерских хозяйств. Ремонт, особенно капитальный и восстановительный, производится мастерскими районных (межрайонных) объединений «Сельхозтехники», ее специализированными заводами, где технологический процесс, организованный на индустриальной основе, обеспечивает более высокое качество ремонта.

Всесоюзным объединением «Сельхозтехника» утвержден и согласован с Министерством сельского хозяйства СССР, Министерством финансов СССР и Госарбитражем при Совете Министров СССР типовый договор на выполнение ремонта тракторов, автомобилей, комбайнов, двигателей, агрегатов, узлов и других машин и оборудования для сельскохозяйственных предприятий и организаций, в том числе и для совхозов, ремонтными предприятиями системы «Сельхозтехники». Типо-

вой договор является основой годовых договоров, заключаемых конкретными совхозами и ремонтными предприятиями «Сельхозтехники» (ее районными объединениями или специализированными заводами). В нем указывается перечень ремонтируемых машин, двигателей, агрегатов, узлов и оборудования, их количество, сроки сдачи в ремонт и его окончания, общая стоимость работ. Для сторон обязательно соблюдение технических условий на сдачу в капитальный ремонт и выдачу из ремонта, утвержденных «Союзсельхозтехникой» по согласованию с министерствами сельского хозяйства. Сдача (приемка) в ремонт производится по акту, подписанному сторонами. Если выявляется необходимость проведения текущего, среднего, восстановительного или аварийного ремонта, то в день сдачи оформляется ведомость дефектов, которая используется при составлении сметной стоимости. Расчет за ремонт производится по прейскурантным ценам с включением накоплений в установленном размере. Типовой договор предусматривает ответственность сторон за нарушение сроков сдачи в ремонт и его окончания, за выявление неисправности в течение гарантийного послеремонтного срока, за неустранение в срок неисправностей, несвоевременность оплаты счетов.

Для совхозов важное значение имеет организация и работа технических обменных пунктов, создаваемых в районных объединениях «Сельхозтехники» в соответствии с решением вышестоящего объединения. Обменный пункт обязан производить прием от хозяйств и выдачу им в обмен отремонтированных узлов, агрегатов и полнокомплектных машин по номенклатуре, установленной областным объединением, принимать в ремонт узлы, агрегаты и полнокомплектные машины, доставлять их на специализированные ремонтные предприятия «Сельхозтехники», получать из ремонта и выдавать хозяйствам хорошо отремонтированные узлы, агрегаты и полнокомплектные машины. На прием и выдачу обменным пунктом объединения заключают с хозяйствами договоры. В пункте для обменных операций создается обменный фонд узлов, агрегатов и полнокомплектных машин. Его размеры устанавливаются вышестоящей организацией в пределах норм, предусмотренных Инструкцией Всесоюзного объединения «Сельхозтехники».

Примерный договор на обмен техническими пунктами двигателей, узлов и агрегатов, сдаваемых хозяйством, утверж-

ден и объединением «Казсельхозтехника». Договор заключается между совхозом (заказчиком) и районным объединением (исполнителем). В нем предусматриваются: обязанности исполнителя принимать от заказчика на обмен двигатели, узлы, агрегаты в сроки, указанные в графике завоза, иметь постоянный резерв (до 10% от норматива обменного пункта) исправных двигателей, узлов, агрегатов и в случае поступления акта-рекламации на один из них, независимо от причины неисправности, немедленно выдать исправный. Перерасчет производится по необходимости после расследования причин неисправности. «Казсельхозтехникой» утвержден и примерный договор между ремонтным заводом и техническим обменным пунктом на обмен сдаваемых им двигателей, узлов и агрегатов.

Таким образом, в области развития ремонтного дела перед системой «Сельхозтехники» стоят ответственные задачи. Для их решения объединения «Сельхозтехника» имеют большие возможности. Их ремонтные предприятия располагают мощной материально-технической базой, имеют в распоряжении лучшее современное оборудование, поступающее для оснащения ремонтных мастерских, запасные части всех видов в полном комплекте. Казалось бы, тому или этому совхозу достаточно в соответствии с заключаемым договором доставить машину на ремонт, оплатив его стоимость, и получить обратно в установленный срок хорошо отремонтированную технику. Но на практике это, к сожалению, далеко не так.

Покажем, например, как выполняет договоры на ремонт техники Республиканское объединение «Казсельхозтехника».

Исследования показывают, что «Казсельхозтехника» допускает серьезные нарушения в развитии ремонтной базы и руководстве работой ремонтных предприятий, вследствие чего качество отремонтированной сельскохозяйственной техники остается низким, допускаются приписки объемов работ, обсчет хозяйств за ремонт тракторов, комбайнов, автомобилей и двигателей. Нередко искажается фактическое выполнение производственной программы.

Во-первых, республиканское и областные объединения «Казсельхозтехники» не придают должного значения заключению договоров с совхозами на ремонт сельскохозяйственной техники, не требуют от районных объединений выполнения договорных обязательств. Поэтому договоры заключаются

не со всеми хозяйствами и не на полный объем работ, а в большинстве из них не указаны сроки поставки на ремонт и выдачи из ремонта машин. Зачастую ремонтные предприятия не предъявляют санкций совхозам за несвоевременную поставку машин на ремонт, а совхозы — за несвоевременный ремонт. В результате нарушений технологии ремонтных работ, отсутствия должного технического контроля часть комбайнов, автомобилей, их агрегатов и узлов выпускается из капитального ремонта с многочисленными дефектами, не отработывает установленных межремонтных сроков, быстро выходит из строя и ставится на повторный ремонт. Например, Чиликская мастерская Алма-Атинского областного объединения в январе 1971 г. капитально отремонтировала 4 трактора совхозу «Сюгатинский», которые прошли до совхоза 22 км и потребовали повторного ремонта. В Аягузской мастерской Семипалатинского областного объединения прошли ремонт 22 трактора, в Бородулихинской — 5, которые подготовлены к отправке заказчикам, но тут же вскоре были установлены серьезные отступления от технических условий ремонта.

Во-вторых, в республиканском и областных объединениях «Казсельхозтехники» нет должного порядка в регистрации и рассмотрении актов-рекламаций на качество ремонта техники, поступающих от совхозов. Часто хозяйства, не дожидаясь представителя ремонтного предприятия, ведут ремонт за свой счет, не предъявляя актов-рекламаций. Имеется много фактов, когда представители ремонтных предприятий необоснованно, в одностороннем порядке отклоняют акты-рекламации.

В-третьих, ремонтные предприятия нередко не производят капитального ремонта всех узлов и агрегатов, предусмотренных техническими условиями (гидросистемы, механизмы навески, увеличители крутящего момента, кабины и др.), но взывают за работу полную прейскурантную стоимость, а нередко и значительно большие суммы. Поэтому не случайно, что на предприятиях «Казсельхозтехники» стоимость капитального ремонта выше, чем в совхозах (от 11,3 до 25,1%), а себестоимость текущего ремонта еще дороже (табл. 8).

Исследования также показали, что вопреки установленному порядку, при котором совхозы должны сдавать в ремонт тракторы и двигатели на обменные пункты, руководители тех

Таблица 8

Сравнительные данные о затратах на капитальный ремонт техники
в совхозах и предприятиях «Казсельхозтехники»¹
(1971—1973 гг.).

Машины	Совхозы			Предприятия «Казсельхозтехники»			Разница в за- тратах на од- ну машину	
	отремонтиро- вано машин, шт.	затраты на ре- монт, тыс. руб.	затраты на од- ну машину, руб.	отремонтиро- вано машин, шт.	затраты на ре- монт, тыс. руб.	затраты на од- ну машину, руб.	руб.	%
Тракторы	75 378	77 560	1029	39 894	45 662	1145	116	11,3
Зерноуборочные ком- байны	44 391	32 379	729	13 390	12 210	912	183	25,1
Прочие комбайны и зер- ноуборочные машины	2928	2118	723	1321	913	691	—	—
Автомобили грузовые	37 124	29 541	796	19 810	18 509	934	138	17,3

¹ По данным годовых отчетов совхозов Министерства сельского хозяй-
ства Казахской ССР.

районных объединений «Казсельхозтехники», где организованы эти пункты, во многих случаях незаконно взимают с хозяйств транспортные расходы, связанные с перевозкой ремонтного фонда с обменного пункта до специализированного ремонтного предприятия и обратно.

Серьезные нарекания вызывают и сроки нахождения машин в ремонтных предприятиях «Казсельхозтехники». Вместо 40 дней, отпущенных на ремонт трактора и автомобиля, и 25 дней — на узлы и агрегаты, много техники задерживается фактически на предприятиях до 6—12 и более месяцев. Например, 46 тракторов совхозов и колхозов Талды-Курганской области, сданные в ремонт в октябре 1973 г., стояли до марта 1974 г., 7 тракторов ДТ-75 совхоза «Урожайный» Актюбинской области ремонтировались 9 месяцев. Ремонт четырех тракторов МТЗ-5 совхоза «Кутуркульский» Кокчетавской области затянулся более 12 месяцев и т. д. Стоимость такого «ремонта» очень дорого обходится хозяйствам (техника не участвует в работе, но тем не менее делаются начисления за амортизацию, которые относятся на себестоимость получаемой продукции).

Все эти факты говорят о том, что необходимо в дальнейшем повышать ответственность предприятий «Сельхозтехники» за подготовку техники к полевым работам наравне с совхозами. Может быть, следует ввести специальный показатель, характеризующий меру участия «Сельхозтехники» в ремонте техники в период подготовки к полевым работам и с учетом этого показателя начислять премии работникам объединений.

В животноводстве роль объединений в ремонте техники с каждым годом возрастает. Это связано с тем, что совхозы переходят к полной механизации труда на фермах. Образцовая организация технического обслуживания машин и оборудования на фермах — важное условие их бесперебойной работы, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции. Однако предприятия «Казсельхозтехники» оказывают совхозам весьма незначительные услуги, хотя по положению они обязаны, например, создавать станции (пункты) для проведения технических уходов и ремонта доильных агрегатов, холодильных установок, транспортеров по очистке навоза и другого фермского оборудования. Кроме того, на них возложено проведение механизации животноводческих и птицеводческих ферм, комплексов, тепличных комбинатов и других производственных объектов в хозяйствах. Однако планы механизации и пусконаладочных работ из года в год не выполняются, из-за чего много сложных и дорогостоящих механизмов в совхозах бездействует. Их руководители и специалисты нередко сетуют на плохое качество монтажа. Специализированные строительно-монтажные управления системы «Казсельхозтехники» не выдают гарантийных паспортов на смонтированное оборудование, и когда оно выходит из строя (а это случается довольно часто), страдает лишь совхоз, СМУ же никакой ответственности не несет. Налицо тот факт, что хозрасчетные отношения между совхозами и предприятиями системы «Казсельхозтехника» нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

Один из путей улучшения качества ремонта техники совхозов — укрепление ремонтной базы сельского хозяйства. В частности, в Казахстане есть большая потребность в технических обменных пунктах в каждом районном объединении «Сельхозтехники» по представлению Министерства сельского хозяйства республики. При этом целесообразно уста-

новить порядок обеспечения обменного фонда в интересах хозяйств по согласованию с Министерством сельского хозяйства республики. В таком же порядке желательно устанавливать зоны обслуживания каждого обменного пункта. Норматив обменного фонда на этих пунктах должен определяться «Союзсельхозтехникой» по согласованию с Министерством сельского хозяйства СССР. Необходимо повысить материальную ответственность предприятий «Сельхозтехники» за нарушение обязательств по договорам с совхозами на прием от них обменными пунктами отремонтированных узлов, агрегатов и полнокомплектных машин, требующих ремонта и выдачи в обмен.

Чтобы создать стимул для повышения качества ремонта сельскохозяйственных машин, может быть, нужно, чтобы ремонтные предприятия системы «Сельхозтехника» после ремонта во всех случаях выдавали сертификат годности и возобновления определенных гарантийных обязательств перед совхозами. Причем срок гарантии должен быть близким (не меньше 80%) или повторять моторесурсы для новой машины. Вместе с этим необходимо в Типовом договоре, утвержденном «Союзсельхозтехникой», предусмотреть повышенную ответственность за несоблюдение качества (гарантии) и сроков ремонта. Кроме того, желательно предусмотреть следующее: при повторном ремонте по вине ремонтного предприятия расходы на доставку машин к предприятию и обратно в совхоз относить на счет ремонтного предприятия.

В 1970 г. принято специальное постановление Совета Министров Казахской ССР о том, чтобы шире использовать ремонтные мастерские самих совхозов и колхозов и улучшить их работу. При этом отмечено, что экономически целесообразно капитальный и восстановительный ремонты машин вести все-таки в специализированных предприятиях «Сельхозтехники», материально-технические возможности которых позволяют обеспечить высокое качество ремонта. В мелких или сравнительно мелких совхозных мастерских сложный ремонт затруднен, так как они недостаточно приспособлены к работе с сельскохозяйственными машинами новых типов. Это не означает, конечно, что надо идти по пути ликвидации совхозных мастерских и концентрации всего дела ремонта в специализированных предприятиях «Сельхозтехники». В ближайшие годы, учитывая, что таких предприятий недостаточно и они

отдалены от многих совхозов, такое просто неосуществимо. Но и в будущем все-таки следует использовать совхозные мастерские для ремонта имеющегося машинно-тракторного парка: проводить текущий ремонт на готовых агрегатах, отремонтированных на специализированных предприятиях «Сельхозтехники».

Вообще же ремонтная база должна развиваться по двум направлениям: специализированные заводы и мастерские «Сельхозтехники» для проведения сложных ремонтов в мастерских хозяйств для текущего ремонта и технического обслуживания машин. Такое положение обосновано экономической целесообразностью.

Важное условие для установления соответствующих взаимоотношений между ремонтными предприятиями и хозяйствами — разработка научно обоснованной ремонтной базы республики, т. е. определение оптимальных мощностей ремонтных предприятий, зон их деятельности, специализации, размещения и т. д. Доставка машин на ремонт от хозяйств до предприятий должна осуществляться силами и средствами ремонтных предприятий, поэтому полная себестоимость ремонта должна складываться как сумма себестоимости и ремонта на предприятии и транспортных расходов на доставку машин. Исходя из этого должна быть определена зона обслуживания предприятия и место его расположения. Чтобы создать нормальные условия для работы совхозным ремонтным мастерским, необходимо обязать «Сельхозтехнику» снабжать их соответствующим ремонтно-технологическим оборудованием, приборами, запасными частями, не допуская узковедомственного подхода к этому делу.

Для повышения производительности техники и ее долговечности следовало бы более настойчиво внедрять эффективные формы и методы технического обслуживания машинно-тракторного парка в хозяйства республики. Широкую известность, например, получил богодуховский опыт (Богодуховский район Харьковской области), суть которого состоит в том, что обособленная хозрасчетная служба под руководством райобъединения «Сельхозтехники» организовала в хозяйствах района материально-техническую базу для обслуживания всех машин, диспетчерской связи, обучения кадров мастеров-наладчиков, снабжает хозяйства всеми необходимыми запасными частями.

Одна из характерных особенностей сельского хозяйства, как известно,— его сезонность. Поэтому орудия и средства труда используются неравномерно. Например, комбайны и другие уборочные машины работают в году не более одного-двух месяцев. Сеялки, культиваторы, бороны и некоторые другие сельскохозяйственные машины — и того меньше. Но тем не менее каждое хозяйство должно иметь их в достаточном количестве, чтобы своевременно можно было провести ту или иную работу. На приобретение такой массы машин и их содержание в технической готовности тратятся большие суммы государственных средств. Расход этих средств можно значительно сократить, если вместо завоза техники в каждое хозяйство создать передвижные механизированные отряды (пункты) в системе «Сельхозтехники». Они по договорам с колхозами и совхозами будут выполнять соответствующие полевые, строительные и хозяйственные работы. Такой метод обслуживания вполне возможен в условиях Казахстана, для которого свойственна существенная климатическая разность и большой разрыв в сроках проведения полевых работ. Например, в южных областях весенний сев, уборка урожая и другие работы проводятся на 1,5—2 месяца раньше, чем в северных. Поэтому есть полная возможность провести, скажем, весенний сев в южной области, а затем постепенно по графику продвигать технику в центральные и северные.

Внедрение новых форм и методов проведения сельскохозяйственных работ позволит сократить расходы на приобретение техники и на ее ремонт, снизить затраты на амортизацию. Все это благотворно скажется на повышении эффективности сельскохозяйственного производства. О целесообразности создания таких форм обслуживания Л. И. Брежнев говорил в своем докладе на мартовском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС: «Заслуживает одобрения и всяческой поддержки создание механизированных отрядов, машинопрокатных, машинно-животноводческих и лугомелиоративных станций для выполнения различных специализированных работ. В таких отрядах и станциях можно было бы сосредоточить мощную технику, приобретать которую отдельным хозяйствам экономически невыгодно да и с государственной точки зрения нецелесообразно»¹.

¹ Л. И. Брежнев. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1965, стр. 22.

СОВХОЗЫ И АВТОТРАНСПОРТНЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Грузоперевозки, являясь продолжением процесса производства, пронизывают все отрасли народного хозяйства. Поэтому перед работниками автотранспорта стоит задача увеличения объема перевозок, снижения транспортных расходов.

В настоящее время грузоперевозки совхозы в течение года осуществляют собственным транспортом, а также через автотранспортные предприятия «Сельхозтехники», местные автобазы общего пользования, предприятия и организации различной подчиненности. В Казахстане наибольший удельный вес в этой группировке занимают собственный транспорт совхозов, автотранспортные предприятия «Казсельхозтехники», а также транспорт общего пользования.

Сезонный характер сельскохозяйственного производства, обуславливающий неравномерность поступления основной массы продукции в течение года, во многих случаях определяет особенности использования транспортных средств. В сельском хозяйстве нередко работы выполняются при сравнительно неблагоприятных погодных и дорожных условиях. Совхозы используют имеющиеся у них транспортные средства (автомобили, тракторы, гужевой транспорт), как правило, для внутривозвратных перевозок. При этом основная масса грузов доставляется наиболее мобильными автотранспортными средствами, которых во многих случаях недостает. Поэтому для осуществления полного и своевременного объема грузовых перевозок совхозам оказывают услуги другие автотранспортные предприятия и организации. Особое значение приобретает привлеченный автотранспорт в период уборки урожая. Экономические отношения между совхозами и автотранспортными предприятиями различных ведомств носят стоимостной характер.

По решению Советского правительства с 1969 г. на «Сельхозтехнику» возложено осуществление централизованных перевозок грузов колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий и организаций с транспортно-экспедиционным обслуживанием их на железнодорожных станциях и пристанях. В системе созданы для этого хозяйственные транспортные предприятия «Транссельхозтехника» с автоколоннами в их составе.

Хозрасчетные автотранспортные предприятия системы «Сельхозтехника» ведут следующие централизованные перевозки грузов к месту их назначения: с железнодорожных станций, портов и пристаней — минеральные удобрения, машины, лесные материалы и другие грузы, прибывающие в адрес хозяйства; с торговых баз и складов объединения — минеральные удобрения, химические средства защиты растений, машины, нефтепродукты, строительные материалы, оборудование и другие грузы, предназначенные хозяйству; со склада хозяйства на склад объединения, на ремонтные предприятия или обменные пункты — машины, узлы и агрегаты, подлежащие ремонту или восстановлению; с ремонтных предприятий или обменных пунктов объединения — отремонтированные или восстановленные машины, узлы и агрегаты хозяйству. Кроме этих грузов автотранспортом системы «Сельхозтехника» осуществляются на договорных началах также внутривладельческие перевозки массовых грузов (зерна, овощей, картофеля, сахарной свеклы, силоса и т. п.) с места их заготовок до пункта назначения. Однако подобные грузы «Сельхозтехника» перевозит пока в исключительных случаях. В Казахстане, например, в отдельных совхозах завод транспортом «Казсельхозтехники» составляет совсем небольшой процент, в частности, в Кустанайской области — всего 5%, тогда как собственным транспортом — 75% грузов (остальные 20% — транспортом общего пользования).

В нашей республике хозрасчетные автотранспортные предприятия организованы в основном при районных объединениях «Казсельхозтехника». Организационно-техническое руководство деятельностью этих автохозяйств возложено на транспортное управление «Казтранссельхозтехника». Оно наряду с организационно-техническими вопросами выполняет также планово-регулирующие функции, осуществляет контроль за соблюдением действующих правил и особых условий перевозок сельскохозяйственных грузов.

Основной документ, определяющий обязанности автотранспортных предприятий, грузоотправителей, грузополучателей по выполнению перевозок, их взаимоотношения, условия перевозки, нормы ответственности сторон, — это Устав автомобильного транспорта Казахской ССР, принятый 18 июня 1970 г. Правовое регулирование отношений совхозов с автотранспортными предприятиями «Сельхозтехника» определе-

но в Типовом договоре, утвержденном 2 сентября 1969 г. Всесоюзным объединением «Союзсельхозтехника». В нем предусматривается необходимость перевозок всех грузов, поступающих в адрес совхозов, что в значительной степени освобождает их автотранспорт для внутривозвратных потребностей. Договор автотранспортных перевозок сельскохозяйственных грузов, заключаемый сторонами на основе Типового договора, является годовым или сезонным. В нем определяются: объем, условия и сроки перевозок, взаимные права и обязанности сторон, цена и порядок расчетов, имущественная ответственность сторон.

Исходя из требований Устава автомобильного транспорта Казахской ССР непосредственная перевозка сельскохозяйственных грузов осуществляется по заявкам, предварительно поданным совхозом автохозяйству. При отсутствии заявки заключенный сторонами годовой или сезонный договор не утрачивает своего юридического значения. Но это обстоятельство может освобождать автотранспортное предприятие от обязанности подать хозяйству определенные договором автомобили, а бездействие совхоза, не подавшего заявку, рассматривается как неисполнение принятых обязательств по договору со всеми вытекающими отсюда последствиями. Следовательно, заявка — это правовая форма надлежащего исполнения соответствующих обязательств, определенных годовым или сезонным договором. То есть заявки гарантируют своевременную и оперативную подачу автотранспорта для перевозки груза, что исключает возможность простоев и порожних пробегов автомашин и разгрузочно-погрузочных средств.

По типовому договору автохозяйства системы «Сельхозтехники» обязуются принимать груз к перевозке и сдавать его грузополучателю, обеспечивать сохранность и целостность груза в пути, осуществлять своими силами погрузку на автомобили и их разгрузку в местах сдачи. Исполнение автохозяйствами этих обязанностей имеет важное организационное значение, ибо позволяет освободить руководителей и специалистов совхозов от ряда несвойственных для них транспортных функций. Вместе с тем это дает возможность хозяйствам больше заниматься вопросами сельскохозяйственного производства.

Анализ взаимоотношений совхозов с автотранспортными предприятиями и организациями показывает, что на хозяй-

ства возложены определенные обязанности, без которых невозможно четко выполнять грузоперевозки. Например, помимо оплаты за оказываемые услуги совхозы должны содержать в исправном состоянии весовое хозяйство, погрузочно-разгрузочные площадки и подъездные пути к ним, своевременно проводить прием доставленного груза, правильно оформлять транспортные документы.

При грузоперевозках автотранспортными предприятиями «Сельхозтехники» большое значение имеет распределение между объединениями и совхозами транспортных расходов, связанных с завозом тракторов, сельскохозяйственных машин, минеральных удобрений и других материально-технических средств. В соответствии с решением Советского правительства, предусматривающим выравнивание издержек колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, связанных с завозом материально-технических средств, продажа совхозам этих средств производится на условиях франко-хозяйство потребителя с доставкой проданных промышленных товаров автохозяйствам «Сельхозтехники». Расходы последних, связанные с продажей материально-технических средств на таких условиях, возмещаются за счет взимаемой с покупателей единой наценки к оптовым ценам на товары (в пределах союзной республики или зоны), утвержденной Государственным комитетом цен Совета Министров СССР. Поэтому никакие дополнительные расчеты за доставку материально-технических средств хозяйства с объединениями «Сельхозтехники» не производят, ограничиваясь уплатой стоимости закупленной продукции и указанных к ней наценок. Этот порядок расчетов имеет важное экономическое значение для совхозов, особенно для тех, которые значительно удалены от районных и областных центров.

Автотранспорт общего пользования для совхозов в основном доставляет сельскохозяйственную продукцию на заготовительные пункты, перерабатывающие предприятия и в места длительного хранения, что предопределяет особую специфику использования в сельском хозяйстве этой группы автотранспортных средств.

Согласно действующему положению государство закупает сельскохозяйственную продукцию у совхозов франко-поле, ток, склад и т. п. Поэтому оно все расходы по доставке ее из совхозов на приемные и заготовительные пункты централизо-

ванно оплачивает автотранспортным предприятиям через эти пункты.

Сопровождают грузы при их перевозке шоферы транспортной организации, а выгрузку осуществляют приемные пункты. Подобный порядок не только освободил совхозы от необходимости иметь грузчиков для работы на пунктах, но и побудил заготовительные и приемные пункты повседневно следить за состоянием разгрузочных работ.

Однако в организации перевозок сельскохозяйственных грузов еще много недостатков. В частности, в Казахстане парк автомобилей совхозов не в состоянии своевременно выполнять весь объем перевозок в период уборки урожая. Потребность в этом виде транспорта возрастает еще и потому, что уборка урожая и его перевозка на местные и глубинные хлебоприемные пункты происходит почти одновременно во всех северных областях Казахстана, где сосредоточено около 80% зерна, производимого республикой. Вот почему количество автомобилей, привлекаемых на период уборки в отдельные годы в эти области, достигает 50 тыс. и более. Анализ работы автотранспорта на массовых перевозках зерна в период уборки урожая показывает, что в республике он используется далеко не на полную мощность. Фактическая выработка автомобиля не превышает 70—75% нормативной. Несмотря на большое количество привлекаемых автомобилей для перевозки зерна, имеет место отставание доставки хлеба на заготовительные пункты с токов совхозов.

Анализируя нормативные акты по перевозкам, можно видеть, что не всегда учитывается особенность сельскохозяйственного производства. Например, нередко совхозы и транспортные организации республики согласовывают определенный объем перевозок, но его не всегда удается выполнить, так как влияют неустойчивая погода или другие объективные условия. Тогда совхозы сразу же об этом ставят в известность автохозяйства. Однако такое сообщение не имеет правового значения, и автотранспортные предприятия взыскивают штрафы как за невыполнение плана подготовки грузов, обусловленного договором. Это ни больше ни меньше как нарушение Устава автомобильного транспорта Казахской ССР, согласно которому в подобной ситуации следует снижать размер штрафов с совхозов или же полностью освобождать их от взыскания штрафных санкций. Основаниями для полного освобождения

ния автохозяйств и совхозов от ответственности за невыполнение плана перевозок должны признаваться: явления стихийного характера (заносы, наводнения, пожары и т. п.); авария, вызвавшая прекращение работы предприятия-отправителя на срок не менее трех суток; временное прекращение или ограничение перевозки грузов по автомобильным дорогам.

Исследование нормативных актов, регулирующих взаимоотношения совхозов с автотранспортными организациями, показывает, что в некоторых случаях хозяйства несут ответственность и не будучи виновными. Так, в Положении о порядке осуществления перевозки грузов для колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций специализированными автохозяйствами Министерства автотранспорта Казахской ССР от 2 декабря 1968 г. установлено, что отправитель (совхоз) при перевозке грузов выплачивает автохозяйству штраф за сверхнормативный простой автомобилей под выгрузкой по вине получателя приемного пункта. Тем самым невыгодные последствия применения имущественных санкций возлагаются на совхоз, от которого совершенно не зависит устранение противоправных действий получателя.

В работе автомобильного транспорта имеют место потери из-за больших простоев автомобилей в пунктах (хозяйствах) погрузки и разгрузки. В порядке применения санкций автохозяйства взыскивают с совхозов и заготовительных пунктов — владельцев грузов штраф за допущенные по их вине сверхнормативные простои, но это особого эффекта не дает, так как взыскиваемые суммы относятся, как правило, на издержки производства, а персональной ответственности за подобного рода действия никто не несет. Многие руководители совхозов, заготовительных и приемных пунктов рассматривают расходы, связанные со сверхнормативными простоями автомобилей под погрузкой и разгрузкой как неизбежные издержки и не принимают никаких мер по их ликвидации. Подобного рода штрафы и неустойки должны относиться не на прямые убытки предприятий и организаций, а на статью, предусматривающую уменьшение фондов материального поощрения, причем той части, которая выделяется на премирование руководителей и специалистов.

Важное условие улучшения транспортного процесса совхозов — деятельность экспедиционных предприятий. В последние годы внимание к ним особенно усилилось. Начиная с 1958 г., в

Казахской ССР функционируют специально созданные при железнодорожных станциях автотранспортно-экспедиционные базы (автоТЭБ) с конторами погрузочно-разгрузочных работ. На них по решению правительства республики с 1957 г. возложены (согласно договорам со станциями железной дороги и грузополучателями) складские и экспедиционные операции по приему поступающих по железной дороге грузов в адрес совхозов, не имеющих ведомственных подъездных путей, и по доставке грузов на склады этих совхозов, а также отправке готовой продукции и других грузов. С 1970 г. по решению Правительства на республиканское объединение «Казсельхозтехника», как отмечалось выше, возложены централизованные перевозки для совхозов с транспортно-экспедиционным обслуживанием их на железнодорожных станциях и речных портах. Таким образом, в Казахстане имеется два типа предприятий, занимающихся транспортно-экспедиционным обслуживанием совхозов.

В деятельности автоТЭБ еще много несовершенного, что отрицательно сказывается на его взаимоотношениях с совхозами. Например, при заключении договоров стороны предусматривают, что транспортно-экспедиционная организация сдает совхозу тарноупаковочные и штучные грузы, поступающие в исправной таре, по числу мест без проверки их веса. Грузы, прибывшие в исправном контейнере за пломбами грузоотправителей, выдаются совхозам без проверки веса и содержимого контейнера. Эти положения договоров замечаний не вызывают. Однако, когда приходится согласовывать порядок выдачи совхозам навалых и насыпных грузов, между сторонами возникают споры. Дело в том, что по ныне действующему Положению о грузах, прибывающих навалом или кубатурой, а также с повреждением, порчей, недостачей мест, автоТЭБ информирует совхозы, которые не позднее 24 часов с момента получения информации должны направлять своего представителя с необходимыми документами для приема указанных грузов. В случаях несвоевременного прибытия представителей совхозов плата за хранение таких грузов, а также штрафы за простой вагонов относятся на их счет. Но во многих случаях совхозы не имеют возможности послать своих представителей, вследствие чего несут штрафы. На наш взгляд, это положение не согласуется с принципом централизованного завоза. Противоречие заключается в том, что совхозу надо послать

своего представителя на железнодорожную станцию для взвешивания груза при наличии у него договора с транспортно-экспедиционным предприятием. При этом в условиях нашей республики, когда многие хозяйства удалены от железных дорог и водных путей, по существу бывает невозможным прибывать на вызов автоТЭБ.

Следуя названному Положению, транспортно-экспедиционная организация считает свои обязанности исчерпанными, если при приеме груза от железной дороги обнаружит в нем повреждение и известит об этом совхоз, а представитель совхоза прибудет на станцию для составления коммерческого акта. То, что транспортно-экспедиционные организации участия в составлении коммерческого акта не принимают, нельзя признать нормальным, так как тем самым они как бы уstraиваются от правовой защиты интересов совхозов. Практика показывает, что необходимо за транспортно-экспедиционными организациями узаконить право участвовать в составлении коммерческого акта и предъявлять иск железной дороге в случае обнаружения несохранности груза.

Ответственность транспортно-экспедиционных организаций имеет в настоящее время ограниченный характер не только по размеру возмещения убытков, но и по кругу нарушений, влекущих применение имущественного взыскания. В новых условиях планирования и экономического стимулирования существующая неравномерность в хозяйственных отношениях между транспортно-экспедиционными организациями и совхозами особенно нетерпима. По сути дела автоТЭБ защищает интересы совхозов и не обеспечивает полного возмещения убытков, возникающих вследствие несохранности грузов, порчи, просрочки их доставки, допущенных по вине железной дороги. Получается, что за это отвечает не железная дорога, а совхозы, так как они составляют коммерческий акт и как бы тем самым берут часть вины на себя. Транспортно-экспедиционные организации должны отвечать за правильность ведения расчетов с хозяйствами, за несвоевременный возврат тары, повреждение продукции из-за упаковки, произведенной экспедитором, и т. п.

Дальнейшее развитие транспортного процесса настоятельно требует рациональной организации ведомственного автомобильного транспорта. В настоящее время в распоряжении совхозов Казахстана сосредоточено большое количество автомо-

билей, выполняющих как внутривозвращательные, так и внешние перевозки. Во многих хозяйствах грузовые автомобили рассредоточены по подразделениям (отделениям, фермам, бригадам), что препятствует рациональному их использованию, приводит к высокой себестоимости перевозок. Из-за распыления автомобилей по многочисленным подразделениям, отсутствия должного контроля за их работой, плохого состояния дорог, низкого коэффициента технической готовности автопарка, недостаточной механизации погрузочно-разгрузочных работ и ряда других причин автомобильный транспорт совхозов используется менее производительнее, а его технико-экономические показатели значительно ниже, чем в автотранспортных предприятиях системы «Казсельхозтехника» и автохозяйствах общего пользования (табл. 9).

Таблица 9

Технико-экономические показатели различных групп автотранспорта¹

Показатели	Автотранспорт		
	Министерства сельского хозяйства Казахской ССР	система «Казсельхозтехника»	Министерства автомобильного транспорта Казахской ССР
Коэффициент использования пробега, %:			
автомобилей	45,8	55,1	57,1
бортовых автомобилей	48,3	56,9	62,4
автоприцепов	51,4	45,0	57,2
Грузоподъемность среднесписочного автомобиля, т	2,87	3,91	3,54
Среднесписочный пробег работавшего автомобиля, км	158,1	214,2	173,9
Средняя продолжительность работы автомобиля в день, час.	9,9	9,4	9,4
Себестоимость 1 ткм, коп.	9,2	5,3	5,4
Фактический расход бензина на 1 ткм, г	181,7	106,9	91,4

¹ Показатели рассчитаны по данным сводного отчета ЦСУ КазССР за 1972 г.

Из данных таблицы 9 видно, что особенно велика разница в издержках грузовых автомобильных перевозок, производимых транспортом совхозов и общего пользования. В совхозах, например, себестоимость 1 ткм выше, чем в автохозяйствах

общего пользования, на 3,8 коп., или на 70%. Только на этой разнице в себестоимости совхозы понесли убыток в 1972 г. более 130 млн. руб.

Низок коэффициент использования автомобилей по совхозам: в целом (по республике) — 45,8, по Карагандинской области — 41,6, Тургайской — 43, Восточно-Казахстанской — 43,4. Также по областям колеблется показатель себестоимости 1 ткм. Если по совхозам республики он сложился 9,2 коп., то по Восточно-Казахстанской области — 10,1 коп., Тургайской — 9,6, Чимкентской — 9,4, Актюбинской — 9,0 коп. и т. д. Большая разница в расходе горючего. В среднем по республике, например, совхозами израсходовано на 1 ткм 181,7 г, тогда как на автотранспорте общего пользования — всего лишь 91,4 г. А по совхозам Джамбулской и Кокчетавской областей расход бензина на 1 ткм превысил 220 г, Восточно-Казахстанской, Гурьевской, Тургайской и Целиноградской областей — более 200 г, Карагандинской — 197,2, Кызыл-Ординской — 195,7 г. и т. д.

Таким образом, наиболее экономичным является автотранспорт общего пользования, имеющий наиболее высокую производительность подвижного состава и низкую себестоимость грузовых перевозок. Разумеется, условия работы этой группы автотранспорта гораздо лучше, чем, скажем, совхозного. Но нельзя не учитывать и уровень организации труда, который в совхозах желает иметь много лучшего. Мало используются в совхозах и прогрессивные методы транспортных перевозок, широко применяемые в автохозяйствах общего пользования. Все это сдерживает дальнейшее развитие транспортного процесса в сельском хозяйстве.

Основная задача совхозов — производство различных видов сельскохозяйственной продукции, определенную часть которой (согласно утвержденному плану) они сдают государству, реализуют на внутрихозяйственные нужды. Организация сбыта и транспортировки ее для совхозов — весьма трудоемкий процесс, требующий решения сложных специфических вопросов, при этом хозяйства вынуждены вступать во взаимоотношения с многими предприятиями, организациями, учреждениями, что, естественно, отвлекает часть его работников от основных обязанностей. С точки зрения правильной организации транспортного обслуживания совхозов целесообразно, чтобы перевозку тех или иных сельскохозяйственных грузов осуществ-

вляло одно специализированное автохозяйство. Как указывается в Директивах XXIV съезда КПСС, необходимо последовательно осуществлять переход на приемку продукции непосредственно в хозяйствах и доставку ее специализированным транспортом заготовительных организаций.

Заготовительные организации в Казахстане не имеют своих специализированных автохозяйств, хотя они принимают от совхозов огромное количество сельскохозяйственной продукции. Между тем известно, что в совхозах есть свой специализированный автотранспорт (бензовозы, цементовозы, лесовозы, молоковозы, скотовозы), который используется непроизводительно. Например, молоковозы в масштабе одного совхоза загружены не более чем на 50%, а скотовозы и того меньше, то же самое можно сказать и о других специализированных машинах. Такое нерациональное использование автотранспортных средств приводит к высоким издержкам перевозок. Было бы целесообразным создать в районе в ведении заготовительных организаций специализированные межрайонные транспортные автохозяйства. Преимущества использования специализированного транспорта, сосредоточенного в заготовительных организациях, состоит в том, что появляется возможность доставлять скот и другую сельскохозяйственную продукцию в любое время года и любыми партиями непосредственно в пункт назначения.

В настоящее время, как известно, скот к месту приемки в большинстве случаев доставляется автотранспортом хозяйств. Мясокомбинаты возмещают транспортные расходы совхозам по утвержденным тарифам и нормам, которые далеко не полностью покрывают фактические издержки, так как совхозы для перевозки скота в основном используют автомобили грузоподъемностью 2,5—3,5 т. На них перевозят за один рейс только три головы крупного рогатого скота, тогда как на специализированных автомобилях (скотовозах) за один рейс можно перевозить в три раза больше животных, чем на непригодных машинах. Иначе говоря, действующий метод перевозки скота наносит совхозам большой ущерб.

В хозяйствах Белорусской ССР приступили к новому прогрессивному методу перевозки скота. Например, Слонимский мясокомбинат Гродненской области¹ обеспечивает непосред-

¹ «Сельская жизнь», 1971, 21 сентября.

венную приемку и перевозку собственным специализированным транспортом от совхозов и колхозов всего скота. Приемку проводят сами шоферы, прошедшие специальную подготовку. Договоры контрактации с хозяйствами теперь заключает сам мясокомбинат, обеспечивая приемку скота в сроки, обусловленные договором. Все это позволило сократить транспортные расходы, укрепить непосредственную связь мясокомбината с хозяйствами, и, кроме того, значительно уменьшилось число травм у животных, повысилось качество продукции (мяса, кож). Этот прогрессивный метод получил широкое распространение и в Латвии. К. Анспок пишет: «Скот доставляется на комбинаты не хозяйствами, как прежде, а транспортом мясокомбинатов... Вывозка скота осуществляется привлекаемыми на договорных началах автомашинами объединения «Латв-сельхозтехника», а приемка — специально подготовленными для этого водителями автомашин, которые по совместительству являются и приемщиками скота»¹.

Переход на прием скота непосредственно в совхозах и централизованную его доставку на мясокомбинаты эффективен, так как он оперативен и тем самым гарантирует сохранность продукции; кроме того, он снижает себестоимость перевозок. В совхозах следует оставить только специализированный транспорт для внутрихозяйственных нужд.

Организация централизованного вывоза скота, молока и других продуктов потребует большой предварительной работы как на заготовительных предприятиях, так и в совхозах. Необходимо, например, заготовительным предприятиям увеличить поставку специализированных автомобилей, подготовить шоферов-экспедиторов по приемке скота, молока и других видов продукции непосредственно в хозяйствах, лаборантов для определения качества молока, привести в надлежащее состояние подъездные пути к фермам, построить прифермские молочные блоки и лаборатории, оптимально концентрировать молочное стадо и т. д.

Для успешного выполнения возложенных на совхозы и хлебоприемные пункты задач требуется значительно улучшить работу автомобильного транспорта общего пользования, который призван в основном осуществлять перевозки зерна с токов совхозов (временных глубинных пунктов) на элева-

¹ «Сельская жизнь», 1973, 12 апреля.

торы. Исследованиями установлено, что около половины всего зерна перевозится на расстояние свыше 25 км, это говорит не только о том, что сеть хлебоприемных пунктов невелика, но и о том, что хозяйства к хлебоприемным пунктам прикреплены нерационально, без достаточного научного обоснования. Желательно для каждого автохозяйства установить зону деятельности, т. е. определенное количество совхозов, объем грузоперевозок которых соответствует мощности того или иного из хозяйств.

Результаты деятельности автохозяйств по перевозке сельскохозяйственных грузов во многом зависят от правильной организации всего процесса. Один из важных путей улучшения транспортного обслуживания совхозов и повышения эффективности использования подвижного состава — укрепление диспетчерской службы. Во многих хлебоприемных пунктах республики работают контрольно-диспетчерские посты. Анализ показывает, что такая организация перевозок благоприятно сказывается на транспортном процессе и производительности подвижного состава.

Важное условие сокращения потерь рабочего времени автомобилей на хлебоприемных пунктах — соблюдение часового графика перевозок зерна с токов и единое диспетчерское руководство автомобильным транспортом, занятым перевозкой зерна из совхозов на хлебоприемные пункты. При такой организации автомобили выделяются в распоряжение оперативных диспетчерских пунктов, а не рассредоточиваются по совхозам. Опыт показывает, что рационально группировать совхозы, расположенные в одном направлении; создаваемая при этом диспетчерская группа района ежедневно должна собирать данные о наличии зерна на токах хозяйств, подлежащего вывозке на хлебоприемные пункты.

При составлении часового графика количество и состав автомашин для перевозки зерна необходимо определять в зависимости от пропускной способности хлебоприемного пункта и конкретных условий перевозок (расстояние перевозок, скорость движения, время на погрузку и разгрузку). При этом нужно: определить пропускную способность хлебоприемного пункта (суточную и часовую) и целесообразный состав автобригад; получить данные о закреплении хозяйств за хлебоприемным пунктом и о количестве зерна и других продуктов, подлежащих сдаче по каждому хозяйству; составить схему

перевозок зерна и других продуктов на хлебоприемный пункт; получить сведения о расстоянии от токов совхозов до хлебоприемных пунктов; установить качественный состав и состояние дорог от токов совхозов до хлебоприемных пунктов; хронометрировать скорости и общее время движения автотранспорта. Выполнение этих условий позволит оперативно использовать транспортные средства, своевременно вывозить зерно с токов хозяйства, равномерно загружать хлебоприемные пункты. Часовой график должен быть единым и обязательным для работающих на транспортных средствах хлебоприемного пункта, перевозящих зерно независимо от ведомственной принадлежности транспорта.

Разработка часового графика и организация по нему перевозок ведется работниками диспетчерского пункта, в состав которого входят представители транспортных организаций, осуществляющих перевозки, управлений сельского хозяйства и хлебоприемного пункта. Диспетчерский пункт должен находиться на хлебоприемном пункте и иметь постоянную надежную связь с закрепленными совхозами и токами (телефон, радио, шоферы-информаторы). Перевозка зерна и других сельскохозяйственных продуктов по часовому графику предполагает бригадный метод работы автомобильного транспорта, при котором значительно сокращается потребность в автомобилях.

Договоры, заключаемые транспортными организациями с совхозами, должны учитывать состояние дорог, являющееся отличительной особенностью работы транспорта. Оно прямо влияет на определение скорости перевозочных средств, а это, в свою очередь, — на сроки доставки грузов.

Наиболее прогрессивный метод организации перевозок сельскохозяйственных грузов — централизованные перевозки. Создаются благоприятные условия для применения комплексной механизации погрузочно-разгрузочных процессов, повышения коэффициента использования грузоподъемности и пробега, представляется возможность организовать работу автомобилей по заранее разработанному и согласованному с отправителями и получателями грузов графику. Кроме того, централизованные перевозки предопределяют ликвидацию мелких, нерентабельных ведомственных автохозяйств и создание крупных, хорошо оснащенных в системе автомобильного транспорта общего пользования. Таким образом, организа-

ция централизованных перевозок основных сельскохозяйственных грузов автотранспортом общего пользования позволит значительно снизить транспортные расходы в хозяйствах и освободить транспортные предприятия от лишних хлопот по содержанию подвижного состава, численность которого значительна.

Самую большую потребность в транспортных средствах совхозы ощущают в период уборки урожая. Много автомашин нужно в связи с большим объемом работ, а также потому, что при оптимальном их количестве слаженно действует весь уборочный конвейер. Особенно важно предусмотреть нужное количество автомобилей для вывозки зерна от комбайнов на тока, так как здесь эта работа должна проводиться в оптимальные сроки, в согласовании со всем уборочным процессом. Применение комбитрейлерного метода перевозки зерна вдвое сокращает потребность в транспорте. Например, в совхозе «Александровский» Кустанайской области в 1973 г. был организован уборочно-транспортный отряд, который состоял из одного автомобиля ЗИЛ-157, шести двухосных прицепов и одного трактора «Беларусь». Комбайны разгружали зерно в прицепы, расставленные по полю. На дорогу их отвозил трактор. Затем подходил автомобиль, заполнял кузов зерном из бункеров комбайнов, прицеплял еще несколько прицепов и отвозил на ток. Комбитрейлерная перевозка зерна нашла широкое применение и в других совхозах республики. Однако пока повсеместное применение этого метода сдерживается отсутствием достаточного количества тракторных и автомобильных прицепов.

Весьма низкий коэффициент использования автотранспорта в совхозах Казахстана обусловлен еще и тем, что большое число грузовых автомобилей занято на перевозке людей (в качестве автобусов) и не участвует в грузоперевозках. На начало 1974 г. в хозяйствах республики имелось только 1419 автобусов, или один автобус на два хозяйства. Эта проблема требует своего быстрее решения. Каждое хозяйство должно иметь, как правило, 1—2 автобуса для удовлетворения пассажиропотока (перевозку рабочих, школьников и т. п.), что позволит высвободить грузовые автомобили для использования на транспортных работах. Для полного обеспечения внутривозвращенных перевозок совхозам следовало бы выделять больше автомобилей высокой и повышен-

ной проходимости и грузоподъемности с трехсторонней разгрузкой, а также автомобили с легкоъемными надставными бортами и др.

Повышению эффективности использования автотранспортных средств способствует комплексная механизация погрузочно-разгрузочных работ, а также внедрение бесперегрузочных перевозок грузов в контейнерах и т. п.

СОВХОЗЫ И ЗАГОТОВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

В нашей стране система заготовок сельскохозяйственных продуктов является формой экономических связей между городом и деревней, промышленностью и сельским хозяйством, рабочим классом и крестьянством. Основная масса товарной продукции поступает от общественного сектора (совхозов, колхозов и других сельскохозяйственных предприятий). Располагая необходимыми продовольственными и сырьевыми фондами, государство имеет возможность в централизованном порядке снабжать население продуктами питания, а промышленность — сырьем, создавать резервы, страховые запасы и экспортные ресурсы. В. И. Ленин указывал: «Настоящие основы хозяйства — это продовольственный фонд... Не имея его, государственная власть — ничто. Без такого фонда социалистическая политика остается только пожеланием»¹.

Система государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов прошла ряд этапов, она менялась в зависимости от экономической и политической обстановки в стране. Так, в период становления Советской власти необходимо было осуществлять заготовки сельскохозяйственных продуктов в виде продразверстки, которая в соответствии с решениями X съезда партии в 1921 г. заменена продналогом. В 1924—1927 гг. заготовки проводились на основе свободной купли-продажи на рынке. В 1928—1929 гг. ввели контрактацию — систему договоров между государством и крестьянскими хозяйствами, а затем (1932—1933 гг.) — обязательные поставки продуктов и натуральную оплату за работу МТС. С 1940 г. в соответствии с постановлениями ЦК ВКП(б) и СНК СССР был определен погектарный принцип обязательных поставок, который в 1958 г. заменили государственными закупками

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 381.

сельскохозяйственных продуктов как наиболее прогрессивной формой в новых условиях — после реорганизации МТС и продажи техники колхозам. Начиная с 1961 г. (после устранения множественности форм заготовок) государственные закупки сельскохозяйственных продуктов и сырья стали производить в порядке контрактации путем заключения договоров заготовительных организаций с колхозами и совхозами. Введенная тогда же система государственных закупок способствовала росту производства и заготовок продуктов сельского хозяйства. Однако и эта система заготовок страдала многими недостатками, в частности, она вносила неуверенность в работу сельскохозяйственных предприятий, не позволяла им правильно планировать свое производство. Государственные закупки сельскохозяйственной продукции совхозам планировались только на один год, причем с большим опозданием. Более того, эти планы в ходе заготовок часто менялись, хозяйствам доводились дополнительные задания, которые нередко превышали плановые.

Коренные изменения в систему заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов внесли решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Планы заготовок стали твердыми на несколько лет (в настоящее время на пятилетку,) это позволило вести сельскохозяйственное производство на научной основе, устранив шаблон в планировании. В твердом плане учтены перспективы развития хозяйства, их специализация, природно-экономические и другие условия. Повысилась ответственность руководителей и специалистов совхозов за обеспечение ритмичного планирования. Разработанные и успешно осуществляемые меры по улучшению и совершенствованию системы государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов положительно сказались на развитии совхозного производства.

Установление твердого плана закупок сельскохозяйственных продуктов на ряд лет позволяет государству на длительный срок предусмотреть ассортимент, количество и качество продукции, которой оно может располагать, а совхозам — заблаговременно установить структуру и размер посевных площадей, определить перспективы развития животноводства, рассчитать, в каком направлении развивать кормовую базу, какие помещения строить и т. д. Все это позволяет последовательно проводить в жизнь принцип правильного сочетания

централизованного планового руководства сельским хозяйством с творческой инициативой тружеников совхозов. Вместе с тем твердый план государственных закупок дает возможность заготовительным организациям и предприятиям мясомолочной промышленности осуществлять необходимые мероприятия по развитию материально-технической базы для бесперебойной приемки, переработки и хранения продукции.

Весьма важное значение для развития совхозного производства имеет установленная решениями мартовского (1965 г.), октябрьского (1968 г.) и июльского (1970 г.) Пленумов ЦК КПСС система сверхплановых закупок сельскохозяйственных продуктов с надбавками к заготовительным ценам. Это позволяет стимулировать производство и реализацию необходимой государству продукции, а для хозяйства — повышать рентабельность ее производства.

Определяя задания по заготовкам сельскохозяйственных продуктов для областей, районов и хозяйств, плановые органы республики (Госплан Казахской ССР, Министерство сельского хозяйства Казахской ССР) исходят из сложившейся специализации сельскохозяйственного производства. Плановые (контрольные) задания по заготовкам являются отправным началом для разработки производственно-финансовых планов совхозов. Поскольку в настоящее время сверхплановые закупки включаются в плановые расчеты себестоимости и прибыли, хозяйства стараются всякими путями принять «легкий» план. И нужно заметить, что некоторым это удается, тогда как многие совхозы имеют очень напряженные планы производства и закупок сельскохозяйственных продуктов.

В 1973 г. план закупок зерна не выполнили 218 хозяйств, тогда как 352 хозяйства, не имеющих плана, продавали зерно государству (166,7 тыс. т). В Актюбинской области 35 хозяйств не выполнили плана, в то же время 18 хозяйств продавали зерно государству, хотя не имели плана, в Алма-Атинской области — соответственно 2 и 33 хозяйства, в Павлодарской — 35 и 23 и т. д. Необъективное планирование приводит к тому, что отдельные хозяйства незаслуженно получают 50-процентную надбавку за сверхплановые закупки зерна и другую продукцию, имея от этого высокие прибыли. Выплата надбавок к ценам необходима для всемерного стимулирования роста закупок сельскохозяйственной продукции, но получаемые совхозами и колхозами надбавки должны соответство-

вать действительным производственным возможностям. Планирование закупок сельскохозяйственной продукции требует научно обоснованного подхода. Все мероприятия по обеспечению выполнения плановых заданий должны разрабатываться с учетом почвенных, климатических, экономических и других организационно-хозяйственных особенностей конкретного предприятия.

Доведенный план государственных закупок имеет силу закона, его никто не имеет права менять, он обязателен для всех, в том числе для совхозов, которые должны обеспечить его неуклонное выполнение. Как отмечается в постановлении июльского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС, «выполнение государственных планов заготовок всех продуктов земледелия и животноводства и активное участие в сверхплановой продаже продукции — первейший долг колхозов и совхозов».

Благодаря мерам, принятым Коммунистической партией за последние годы, достигнуты крупные успехи в производстве и реализации государству важнейших видов сельскохозяйственной продукции. За 1966—1970 гг. хозяйства республики продали государству более 3,7 млрд. пудов хлеба, 5,2 млн. т мяса скота и птицы, почти 8,5 млн. т молока, 493 тыс. т шерсти, свыше 2,5 млрд. штук яиц и много другой продукции. В 1966—1970 гг. валовая продукция сельского хозяйства по республике превысила уровень 1961—1965 гг. на 27%, а по отдельным областям была еще выше: по Кустанайской — 44%, Кызыл-Ординской — 42%, Северо-Казахстанской — 41% и т. д.

С введением новой системы контрактации после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС было издано много нормативных актов по вопросам организации государственных закупок сельскохозяйственной продукции. Министерством заготовок СССР утверждены и введены в действие с 1971 г. новые типовые договоры контрактации на все основные виды сельскохозяйственной продукции: зерно, картофель, овощи, молоко и молочные продукты, скот, птицу, яйца, шерсть и т. д.

Коммунистическая партия и Советское правительство обязывают всемерно развивать и укреплять договорные отношения по закупкам сельскохозяйственной продукции, повышать материальную ответственность сторон за выполнение договорных обязательств. Однако многие вопросы экономических взаимоотношений совхозов с заготовительными организациями до сих пор не нашли должного решения.

До мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС договор контракции во многом носил формальный характер и фактически не применялся. Стороны тем самым освобождались от взаимных обязательств и ответственности за надлежащее выполнение государственных планов сельскохозяйственных закупок. Между тем значение договора огромно. Он конкретизирует и уточняет плановые задания, устанавливает условия, ассортимент и конкретные сроки сдачи-приемки всех видов продукции, определяет взаимные права и обязанности сторон. Необходимо иметь в виду, что перевод сельскохозяйственных предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования предполагает достоверное и полное сопоставление затрат и результатов труда производственных коллективов, осуществление в них расширенного воспроизводства главным образом за счет собственных накоплений. При этих условиях экономические отношения между совхозами и заготовительными организациями должны строиться на основе широкого использования принципов взаимной материальной заинтересованности в выполнении и перевыполнении планов государственных закупок сельскохозяйственной продукции и взаимной материальной ответственности за нарушение принятых обязательств. Поэтому нужно не возвращаться к бездоговорной системе закупок сельскохозяйственной продукции, а всемерно развивать и укреплять договорные отношения, обуславливающие определенные права и обязанности у заинтересованных сторон.

Руководство по заготовкам всех видов сельскохозяйственных продуктов и сырья осуществляют Министерства заготовок СССР и союзных республик, областные и районные заготовинспекции. На них возложено улучшение организации заготовок, обеспечение выполнения планов государственных закупок и договоров контракции хозяйствами, координация заготовительной деятельности всех организаций, осуществляющих закупки сельскохозяйственной продукции независимо от их ведомственной подчиненности. На Министерства заготовок и их местные органы возложен государственный контроль за качеством закупаемой в хозяйствах сельскохозяйственной продукции, осуществление мероприятий по развитию и укреплению прямых связей колхозов и совхозов с промышленными предприятиями и торгующими организациями.

По «Положению о порядке заключения и исполнения дого-

воров контрактации», органы Министерства заготовок совместно с местными органами сельского хозяйства и заготовительными организациями разрабатывают и представляют в установленном порядке на утверждение предложения. Согласно им совхозы и другие хозяйства прикрепляются к заготовителям для заключения договоров контрактации и сдачи-приемки продукции, учитывая расстояние от хозяйств до приемных пунктов и предприятий, условия сообщения, а также мощности перерабатывающих предприятий. С 1970 г. в Казахской ССР каждый заготовитель заключает непосредственно с хозяйствами отдельные договоры контрактации сельскохозяйственной продукции. Заготовителями при этом являются: по зерновым культурам — хлебоприемные пункты, по скоту — мясокомбинаты, по молоку и молочным продуктам — маслозаводы, по картофелю и овощам, а также шерсти и кожевенному сырью — потребительская кооперация и Министерство торговли Казахской ССР. Таким образом, хозяйствам приходится заключать несколько договоров контрактации (в зависимости от видов производимой продукции).

В настоящее время необходимо шире развивать долговременные прямые договорные связи колхозов и совхозов с промышленными предприятиями и торговыми организациями. Когда же разрабатываются предложения о прикреплении хозяйств к заготовителям для заключения с ними договоров контрактации, обязательное участие должны принимать сами совхозы.

Связь договоров контрактации с планом отчетливо выражена в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет (1967 г.). Согласно этому документу совхозы планируют объем производства на основе доводимых до предприятий вышестоящими органами плановых заданий по продаже сельскохозяйственной продукции, а также договоров хозяйств с заготовительными, торговыми, бытовыми организациями и промышленными предприятиями с учетом возможности продажи продукции сверх плана. Казалось бы между производственными планами сельскохозяйственных предприятий и планами заготовительных организаций, осуществляющих закупку произведенной продукции, должна быть установлена абсолютная взаимосвязка. На деле же такой согласованности в ряде

случаев нет. В частности, в Казахстане это касается прежде всего производства овощей. Во многих случаях совхозы республики могут реализовать выращенные ими овощи (даже в пределах установленного государственного плана), так как заготовительные организации под разными предлогами отказываются от их премии. Создалось явно ненормальное положение: руководствуясь указаниями партийных и советских органов, совхозы из года в год наращивают производство овощей, а сбыть их полностью не могут, и поэтому часть продукции гибнет, либо используется на корм скоту. Так, по данным годовых отчетов, только за три года (1971—1973) скормлено скоту 88,4 тыс. т овощей. И это в то время, когда потребности населения Казахстана в овощах все еще в достаточной мере не удовлетворяются.

По Положению договоры контрактации на все виды сельскохозяйственной продукции, кроме картофеля, овощей и плодов, заключаются сроком на год. Многолетние договоры контрактации должны ежегодно уточняться на основании установленных планов государственных закупок и производственно-финансовых планов хозяйств. В современных условиях развития сельскохозяйственного производства, когда при разработке пятилетних планов хозяйства предусматривают выполнение государственных заданий с наименьшими затратами трудовых и материальных ресурсов, партия и правительство считают целесообразным переход к заключению долгосрочных договоров контрактации, обеспечив их взаимоувязку с пятилетними производственными планами сельскохозяйственных предприятий. В договорах (с разбивкой по годам) приводятся обязательства совхозов по продаже сельскохозяйственной продукции — количество, качество, ассортимент, порядок и место доставки (сдачи). В договоре (в особенности по скоропортящимся видам продукции) обязательно взаимно согласовываются: график (в котором указываются не только дни, но и часы сдачи-приемки продукции); обязательства заготовителей по своевременной приемке продукции, ее транспортировке (если в договоре не предусмотрено иное) и оплате, а также по обеспечению совхозов ГОСТами, техническими условиями и другими инструктивными материалами; взаимная материальная ответственность сторон за нарушение договорных обязательств.

Согласно Положению, хозяйство обязано доставить про-

дукцию своим или привлеченным транспортом на приемные пункты или сдавать ее заготовителю непосредственно на месте при наличии соответствующих условий у сдатчика и контрагента. В основном распространен ныне первый вариант: совхозы сдают продукцию на приемные пункты заготовительных организаций, непроизводительно затрачивая на это большое количество времени и средств (почти каждый второй главный специалист одну пятую часть своего рабочего времени расходует не на организацию производства в возглавляемой им отрасли, а на сбыт продукции, «регулирование» различного рода недоразумений с заготовительными организациями). Большие потери продукции допускаются и по той причине, что совхозы не располагают в достаточной мере специализированным транспортом для ее отправки (молоковозами, скотовозами, спецфургонами для овощей и т. п.).

В последние годы развиваются и укрепляются прямые связи предприятий промышленности и торговли с колхозами и совхозами. Это связано с программой дальнейшего последовательного перехода на приемку сельскохозяйственной продукции непосредственно на месте ее производства с доставкой специализированным транспортом заготовительных организаций. Приемка продукции непосредственно в хозяйствах организована и практикуется, например, на Украине, в Прибалтийских республиках, в Ленинградской, Белгородской и других областях. В Казахстане пока этот прогрессивный метод применяется только в небольшом числе хозяйств. Но тем не менее этот переход уже начат и в нашей республике. Поэтому желательно в существующем Положении о порядке заключения и исполнения договоров контрактации закрепить его соответствующей формулировкой. Следует четко и ясно указать, что сдача-приемка всех видов сельскохозяйственной продукции производится в хозяйстве (на ферме, в поле) и лишь в тех случаях, когда у сдатчика нет необходимых для этого условий, он обязан доставлять продукцию на приемные пункты и предприятия заготовителя своим или привлеченным транспортом.

При заключении договоров контрактации часто возникают разногласия, больше всего из-за конкретных сроков и места сдачи-приемки продукции. Спорными бывают и вопросы о структуре договорных связей. Чаще всего это имеет место при продаже картофеля и овощей, когда заготовители обязывают

совхозы развозить продукцию по множеству городских магазинов и столовых и сдавать ее там. Следует предусмотреть в Положении право хозяйства отказаться от заключения договора с заготовителем, если ему навязывается экономически невыгодная и нерациональная структура договорных связей.

В настоящее время сроки приемки доставленных хозяйством продуктов регламентируются инструкциями и правилами по отдельным видам продукции. В типовых же договорах контракта эта важнейшая обязанность заготовительных организаций изложена в весьма общей редакции: «Заготовитель обязуется своевременно (!) принять доставленную хозяйством или предъявленную к приемке непосредственно в хозяйство... продукцию...» Поскольку совхозы во многих случаях не имеют инструкций и правил заготовки отдельных видов сельскохозяйственной продукции, упоминание об ее своевременной приемке ни о чем, в сущности, не говорит. Как показывают материалы исследований, проведенных по Казахстану, установленные сроки приемки заготовителями сельскохозяйственной продукции зачастую не соблюдаются. Имеют место многочисленные факты, когда приемка скота задерживается на 2—3 дня, молока — на 3—4 часа, что приводит к снижению качества продукции, ее потерям. Особенно неблагоприятно с реализацией картофеля и овощей. Нередко приемные пункты (магазины, столовые) отказываются принимать продукцию, и машины вынуждены объезжать десятки торговых предприятий, чтобы реализовать ее. Иногда этого так и не удается сделать и приходится с грузом возвращаться в хозяйство. Имеют место факты, когда заготовительные организации вообще отказываются от приемки продукции, доставляемой им совхозами на основе заключенных договоров контракта.

Продолжая совершенствовать систему заготовок сельскохозяйственных продуктов, Совет Министров Казахской ССР в феврале 1974 г. принял решение, касающееся закупок картофеля, овощей, бахчевых культур, плодов, винограда и ягод. В ближайшие 2—3 года будет осуществлен переход на сдачу и приемку этой продукции непосредственно в хозяйствах всех районов Алма-Атинской области, Глубоковского и Таврического районов — Восточно-Казахстанской, Гвардейского, Каратальского, Кировского и Талды-Курганского — Талды-Курганской, Мичуринского, Осакаровского, Тельманского и Улья-

новского — Карагандинской, Павлодарского и Ермаковско-го — Павлодарской, Бугунского, Ленгерского и Сайрамского районов Чимкентской области.

Новый порядок заготовок указанных сельскохозяйственных продуктов закреплен «Инструкцией о порядке и условиях приемки картофеля, овощей, бахчевых культур, плодов, винограда и ягод, закупаемых непосредственно в колхозах, совхозах и других государственных хозяйствах Казахской ССР», утвержденной Министерством заготовок Казахской ССР в апреле 1974 г. Ею определены основные вопросы, регламентирующие взаимоотношения заготовительных организаций и предприятий перерабатывающей промышленности с совхозами и колхозами при осуществлении государственных закупок картофеля, овощей и фруктов непосредственно в хозяйствах.

Переход заготовителей на прямые связи с производителями сельскохозяйственных продуктов дает значительный экономический эффект. На территории хозяйств действуют заготовительные пункты от треста «Торгплодоовощ» и плодоконсервного комбината, которые организуют приемку овощей прямо в поле и обеспечивают их своевременную реализацию. Все это в большой мере способствует выполнению и перевыполнению установленного задания по производству ранних овощей. Повысилось качество сдаваемой продукции, поднялась взаимная ответственность сторон. Например, в совхозе «Каменский» Каскеленского района Алма-Атинской области за время прямых связей реализационные цены по овощам возросли на 10%, по фруктам — на 19%.

Однако в работе заготовительных пунктов имеются недостатки. В частности, работники совхозов, доставляющие продукцию на пункт, часами ожидают приемщика, потом тем же транспортом развозят ее по торговым точкам. Таким образом, транспорт возвращается на поле хозяйства только после развоза овощей по магазинам; на пункте документы на сданную продукцию оформляются только по мере поступления документов от торговых точек. Бывают неувязки и с обеспечением хозяйств тарой.

В «Положении о порядке заключения и исполнения договоров контрактации» содержится общее правило: «Заготовитель обязан принять доставленную на приемный пункт (предприятие) в соответствии с условиями договора продукцию... и обеспечить правильное определение ее качества и количест-

ва... Разрешение спорных вопросов, возникающих при оценке качества закупаемой сельскохозяйственной продукции, осуществляют органы Министерства заготовок СССР».

Основной недостаток ныне существующей системы контроля за качеством принимаемой продукции состоит в том, что лаборатории, оценивающие качество зерновых и молочных продуктов, являются ведомственными и принадлежат той заготовительной организации, которая принимает сельскохозяйственные продукты. На мясокомбинатах качество принимаемого скота (его упитанность) также определяют приемщики комбината. Оценочные показатели заготовителей при сдаче продукции нередко расходятся с указанными в сопроводительных документах. В ходе исследований установлено, что заготовительные организации нередко занижают качество сдаваемой совхозами продукции (что вызвано обычно узковедомственными соображениями, а порой — низким уровнем технической оснащенности лабораторий, приемных пунктов и предприятий, недостаточной квалификацией их работников, злоупотреблениями служебным положением). За последние годы проведена значительная работа по устранению этих недостатков. И все же далеко еще не изжиты случаи необъективной оценки заготовителями качества принимаемой продукции.

Снижение качества (упитанности) скота является зачастую результатом длительной задержки приема на мясокомбинатах. Многие из них перешли на прием скота по убойному весу, что в принципе дает возможность правильнее определять его качество. Однако в результате того, что скот до убоя передерживается по нескольку дней, положение мало изменилось.

Для того, чтобы объективно оценивать качество сдаваемой совхозами сельскохозяйственной продукции и тем самым гарантировать государственную защиту их экономических интересов, нам представляется необходимым: изъять лаборатории и другие спецподразделения, определяющие качество сдаваемой совхозами продукции из подчинения приемных пунктов и предприятий, осуществляющих ее заготовку; передать лаборатории и другие спецподразделения, определяющие качество сдаваемой продукции, в непосредственное подчинение районных или областных государственных инспекций по закупкам и качеству сельскохозяйственных продуктов; изменить систему оплаты труда, в том числе премиальную, работников лабораторий и других спецподразделений, определяющих качество

сельскохозяйственной продукции, поставив ее в зависимость не от выполнения плановых показателей заготовительными организациями и предприятиями, а от своевременного и добросовестного выполнения непосредственно возложенных на них функций.

Нередко заготовительные организации затягивают сроки приемки доставленной им совхозами сельскохозяйственной продукции, что приводит к ухудшению ее качества, а в ряде случаев — и к порче. При этом совхозы зачастую лишены оснований для предъявления заготовителям исков о возмещении ущерба, так как приемные пункты и предприятия не делают в гуртовых ведомостях, товарно-транспортных накладных и других документах отметки о времени прибытия сдатчика и о времени окончания приемки продукции. Не оформляют заготовительные организации и акты на отказ от приемки сельскохозяйственной продукции, доставленной им совхозами на основе договоров контрактации. Иногда (и это право предоставлено им Положением) они в одностороннем порядке делают отметки в транспортных документах о причинах отказа в приеме продукции. Навряд ли это можно признать правильным. Следовало бы во всех без исключения случаях отказ от приемки продукции оформлять актами, в составлении которых наряду с заготовителем должны обязательно участвовать представители сдатчика и райзаготинспекции.

Следует отметить, что в организации государственных закупок отдельных видов продукции имеют место недостатки. Хлебоприемные пункты определяют качество зерна, сдаваемого хозяйствами на основе договоров контрактации, по среднесуточным пробам. Многие руководители и специалисты совхозов предлагают определять качество зерна по каждой партии, считая, что такой порядок (хотя это и связано с дополнительными затратами) в большей мере соответствует экономическим интересам как государства, так и хозяйства. Нередки случаи, когда хлебозаготовительные организации отказывают отдельным совхозам в обмене продовольственного зерна на фураж в силу того, что хозяйства района (области) в целом не выполнили государственный план сдачи продукции. Это противоречит хозрасчетным принципам организации производственной деятельности социалистических предприятий. Если совхозом выполнены обязательства по продаже зерна государству, в том числе сверхплановой, то хлебозаготовитель-

ные предприятия Министерства заготовок должны производить ему обмен продовольственного зерна на фураж безотносительно к тому, как сложилось положение дел в районе и области.

Инструкция о порядке проведения государственных закупок молока и молочных продуктов предусматривает продажу обраты хозяйствам молочными заводами. Однако в типовых договорах контракции указанных видов продукции эта обязанность заготовителей не оговорена, не указаны также количество и сроки встречной продажи совхозам обраты.

Многие руководители и специалисты совхозов предлагают разрешить хозяйствам (указав на это в договорах контракции) производить в определенных пределах замену одного вида скота другим без выплаты штрафных санкций. Коэффициенты и допускаемые пределы такой замены могут быть установлены по взаимному соглашению Министерства сельского хозяйства, Министерства заготовок и Министерства мясо-молочной промышленности республики.

По существующей Инструкции государственные закупки шерсти проводятся повсеместно организациями потребительской кооперации. При заключении договоров контракции заготовительные конторы потребкооперации обязаны согласовывать с хозяйствами порядок приемки шерсти. Предусматриваются два возможных варианта: шерсть принимается заготконторой предварительно и отгружается промышленности непосредственно с пунктов стрижки или через склад заготконторы в необезличенном по хозяйствам виде для окончательной приемки ее на предприятия (имеется в виду фабрика по первичной обработке шерсти) или приемка производится на складе заготконторы окончательно и шерсть после ее приемки конторой обезличивается. Необезличенная отгрузка шерсти непосредственно с пунктов стрижки овец, минуя склады заготконтор, позволяет избежать лишней перевалки шерсти, уменьшить потребность в складах ее хранения, время доставки на фабрику, куда она, в конечном счете, во всех случаях и поступает. Определение качества шерсти на фабрике первичной обработки ведется более квалифицированно, чем в заготконторе, дающей предварительную оценку.

Следует отметить, что во всех случаях стрижка, классировка и упаковка шерсти в соответствии с требованиями стандартов и технических условий является обязанностью хозяйств-

сдатчиков и определена Инструкцией равно, как и ее перевозка, разгрузка и погрузка на железнодорожных станциях. Роль заготконтор, таким образом, фактически сводится к предварительной оценке качества шерсти, к участию в определении качества на фабрике, к расчетам за шерсть с хозяйством-сдатчиком и фабрикой; к согласованию графиков доставки шерсти совхозами на предприятие. Кроме того, заготконторы обязаны своевременно, не позднее чем за 15 дней до начала стрижки овец, обеспечить совхозы тарой (тканью), проволокой и шпагатом для упаковки шерсти, а также краской для маркировки кип. В необходимых случаях заготконтора обобщает заявки хозяйств на железнодорожные вагоны для отправки шерсти на фабрику. При этих условиях необходимость участия потребкооперации в государственных закупках шерсти в совхозах представляется весьма сомнительной. Контрактантом, по нашему мнению, должны быть сами фабрики по первичной обработке шерсти на основе установления прямых связей с сельскохозяйственными предприятиями. Это позволит, в частности, увеличить доходы совхозов. Потребкооперация за свои довольно скромные услуги получает сейчас по 55 руб. за каждую тонну совхозной и по 95 руб. — колхозной шерсти, что составляет примерно 20% от уровня государственных реализационных цен на шерсть.

В некоторых случаях Положение недостаточно последовательно придерживается принципа имущественной ответственности за вину. Так, одним из пунктов хозяйство освобождается от нее вследствие стихийных бедствий или вины заготовителя. Между тем не только стихийные бедствия, но крайне неблагоприятные погодные условия могут быть объективной причиной невыполнения договора хозяйством. Это обстоятельство следовало бы иметь в виду при определении условий, освобождающих совхозы от ответственности за невыполнение обязательств по продаже государству продукции.

Желательно предусмотреть в Положении меры повышения материальной ответственности заготовительных организаций за нарушения договорных условий, особенно за отказ и просрочку приемки продукции, простой транспорта хозяйств. Нужно установить такой порядок правовых и экономических взаимоотношений между сторонами, который исключил бы возможность любого необоснованного отказа заготовитель-

ных организаций от приемки произведенной хозяйствами продукции.

Положение гласит, что если заготовительная организация в силу каких-либо причин не может принять сдаваемую совхозами по договорам контрактации продукцию, она обязана не менее чем за 15 дней до указанного в графике срока сдачи-приемки письменно известить об этом хозяйство и районную государственную инспекцию по заготовкам и качеству сельскохозяйственной продукции. Последняя, сочтя причины отказа обоснованными, обязана в пятидневный срок закрепить за другим приемным пунктом (предприятием) или, если отказ не обоснован, письменно известить об этом хозяйство и заготовительную организацию, обязав ее выполнить договорные обязательства. Если же заготовитель в указанные выше сроки не известил хозяйство и райзаготинспекцию о своем отказе, то он обязан принять и полностью оплатить стоимость продукции. Когда заготовительная организация без разрешения райзаготинспекции отказывается от приемки продукции, должен быть составлен соответствующий акт, подписанный представителями сторон. В случае уклонения заготовителя от составления или подписания такого акта представитель хозяйства составляет его с участием представителя райзаготинспекции или местного Совета депутатов трудящихся, в крайнем случае — с представителем любой незаинтересованной организации. Такой акт должен быть основанием для зачета представленной хозяйством и не принятой заготовителем продукции в счет его обязательств по договору контрактации, для бесспорного взыскания с заготовительной организации полной стоимости представленной хозяйством продукции в соответствии с ее количеством и качеством, указанными в сопроводительных документах.

В аналогичном порядке составляются акты и взыскивается с заготовителя плата за скоропортящуюся продукцию (молоко, сливки, овощи, бахчевые культуры), если заготовитель, прямо не отказываясь от приемки, задерживает ее более чем на 2 часа по сравнению с нормативным временем. Непринятая продукция при этом может быть использована хозяйством по собственному усмотрению.

Дальнейшее развитие и укрепление хозрасчетных принципов возможно только при условии строжайшего соблюдения договорной дисциплины и усиления коллективной и личной

материальной ответственности как поставщиков, так и заготовителей за ее нарушение.

Сферы производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов имеют самую тесную взаимосвязь. Исследования показывают, что чем ближе расположена база производства к заготовительным организациям и перерабатывающим предприятиям, тем выше экономический эффект, который достигается за счет экономии транспортных расходов, ликвидации потерь живого веса скота, сохранения качества. Однако в вопросах увязки производства и заготовок скота имеются еще серьезные недостатки.

В настоящее время темпы развития животноводства в республике значительно опережают рост мощностей мясной и молочной промышленности. Острый дефицит в перерабатывающих предприятиях испытывают совхозы глубинных районов Актюбинской, Гурьевской, Карагандинской, Кустанайской, Павлодарской, Тургайской и других областей. Хозяйствам приходится доставлять скот на большие расстояния, что наносит им немалый ущерб. Исследования по 10 каракулеводческим совхозам Сузакского района Чимкентской области показали, что ежегодно эти хозяйства от перегона овец на 300—350 км теряют около 400 тыс. руб. Совхозы Джаныбекского, Казталовского, Фурмановского и других районов Уральской области почти весь скот сдают на мясокомбинаты РСФСР, преодолевая расстояние более 600 км (в основном скот доставляется гоним). Между тем только три названных района реализуют ежегодно не менее 25 тыс. т мяса (в живом весе) скота, что вполне достаточно для загрузки мясокомбината средней мощности. Для строительства такого комбината имеются все объективные условия. В частности, есть хорошее место — райцентр Фурманово расположен по реке Большая Узень, через него скоро пройдет железная дорога. Это обстоятельство важно сейчас, когда ставится задача организовать приемку животноводческой продукции на месте — в совхозах и колхозах. Только за счет экономии транспортных расходов и ликвидации потерь веса скота хозяйства будут ежегодно получать дополнительные сотни тысяч рублей прибыли.

Такое же положение с доставкой скота при его продаже государству сложилось в совхозах Федоровского и других районов Кустанайской области, которые сдают скот на Троицкий и Челябинский мясокомбинаты РСФСР, а в отдельных

случаях возят крупный рогатый скот даже на Алма-Атинский мясокомбинат (расстояние 1800 км). Каждое животное в пути теряет 20—30 кг живого веса, а в общем итоге это тысячи тонн мяса.

Необходимо быстрее начать строительство в республике новых мясоперерабатывающих предприятий, межколхозных или межрайонных убойных пунктов с холодильными установками. Все они должны быть оптимально размещены и иметь постоянную зону обслуживания, соответствующий специализированный транспорт для приемки и вывозки скота из хозяйств своими средствами.

Заслуживает внимания опыт работы откормочных хозяйств и перерабатывающих предприятий США и Канады, где во избежание потерь веса и травм животных осуществлено перемещение предприятий по убою скота и переработке животноводческой продукции к местам ее производства. Это позволяет здесь же перерабатывать отходы производства, получать ценные корма (костную, кровяную муку и др.), используя их в качестве компонентов при изготовлении комбикормов. Поэтому перевозится здесь не скот, а мясо и мясoproдукты. Перегон скота почти не практикуется. Например, Н. Смеляков пишет, что «в США скот в живом виде на большие расстояния не возят. Считается более правильным организовывать забойные пункты и холодильники ближе к месту откорма скота. Транспортировать охлажденное мясо к месту потребления намного выгоднее, особенно при использовании авторефрижераторов». И далее. «Овцы, свиньи перевозятся на автомобилях в два, а иногда и в три этажа. Потерь живого веса животных не наблюдается».¹

Серьезные недостатки имеют место в организации заготовок кожевенного сырья. Совхозы сдают на заготовительные пункты сырье низкого качества, нестандартным, оно оседает в хозяйствах, портится, приходит в негодность. Например, в 1973 г. из имевшихся в республике ресурсов заготовлено и передано в производство 56,8% крупного и 52% мелкого кожевенного сырья. Неудовлетворительная организация съемки шкур при забоях скота в хозяйствах, отсутствие во многих из них убойных пунктов и помещений для консервирования и хранения кож отрицательно сказывается на их качестве. Не

¹ Н. Смеляков. Деловая Америка. М., Политиздат, 1970, стр. 54, 55.

случайно поэтому в 1973 г. заготконторами потребительской кооперации системы «Казпотребсоюз» из общего числа заготовленного кожсырья третьим и четвертым сортами принято только 62,7% — крупного, 88,1% — мелкого, свыше 78% — свиного. Все это нанесло государству немалый ущерб. Совхозы за пять лет (1969—1973) недополучили около 50 млн. руб.

В этой связи можно было бы предложить ряд мер по повышению требовательности к руководителям и специалистам хозяйств за своевременную и качественную сдачу имеющегося кожсырья. Выдачу им премиальных за результаты по основной деятельности необходимо производить с учетом выполнения показателя реализации этого сырья. Одновременно следовало бы повысить ответственность и райзаготконтор. Они должны организовывать кольцевую приемку у совхозов и колхозов кожевенного сырья, оказывать хозяйствам помощь в налаживании пунктов (цехов) для консервирования кож, подготовке кадров — сырьевщиков, классировщиков. Заготовительным организациям можно устанавливать контроль за соблюдением действующих стандартов, условий приемки и расчетов за все виды животноводческого сырья.

АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Для процесса интенсификации сельскохозяйственного производства характерно дальнейшее укрепление и развитие производственно-экономических связей между промышленностью и сельским хозяйством. Положительно оценивая опыт Молдавской и Украинской ССР, Краснодарского края по созданию предприятий с органическим сочетанием сельскохозяйственного и промышленного производства, Л. И. Брежнев отмечал: «Аграрно-промышленные объединения, безусловно, имеют большое будущее. Это не только новая организационная форма, но важное социально-экономическое явление. Мы должны практически взяться за это дело, предупредив себя от ошибок и недостаточно продуманных, поспешных решений»¹.

В Казахстане начата работа по созданию аграрно-промышленных объединений, строительству животноводческих ком-

¹ Л. И. Брежнев. Речь на Третьем Всесоюзном съезде колхозников. «Правда», 1969, 26 ноября.

плексов по производству молока, говядины и свинины. Уже сейчас в республике на началах аграрно-промышленного комбинирования действует трест плодово-виноградных совхозов Министерства пищевой промышленности Казахской ССР, в составе которого около 30 предприятий (совхозы, заводы вторичного виноделия). Результаты производственно-финансовой деятельности этих предприятий (совхозов-заводов) показывают, что такой союз способствует наиболее полному использованию основной продукции. Весь урожай винограда и плодов используется для производства виноматериала, отходы и нестандартная продукция практически отсутствуют, поскольку они полностью перерабатываются на месте.

В настоящее время изучаются возможности создания аграрно-промышленного объединения по производству, переработке и сбыту плодоовощной и молочной продукции на базе совхозов Каскеленского района Алма-Атинской области, имеющих для этого все необходимые условия. Предполагается, что в состав этого объединения должны входить: Алма-Атинский плодоконсервный комбинат с его филиалами, овоще-молочные и плодово-ягодные совхозы, Каскеленский молочный завод, строительные организации, Каскеленская автобаза, тарная база, специализированные магазины Министерства торговли Казахской ССР для розничной торговли овощами, плодами, молочными продуктами. Предполагается, что в этом аграрно-промышленном объединении кооперация должна осуществляться не только по производству конечного продукта (консервов), но и по реализации продукции в непереработанном (свежем) виде. Для этого объединению нужно иметь специализированную транспортную базу с необходимым количеством рефрижераторов, крупные современные фрукто-овощехранилища с холодильниками, свою тарную базу, специализированные магазины по продаже продукции.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы Павлодарской области, учитывая возрастающий спрос населения Павлодара и других промышленных центров области на молоко, овощи и картофель и в целях расширения производства овощных, плодово-ягодных консервов и натуральных соков, солений и квашения овощей, создания специализированной производственной базы для зимнего хранения овощей и картофеля и выращивания овощей в течение всего года, организовали в 1974 г. в Павлодарском районе (на базе Пав-

лодарского овоще-молочного совхоза, плодово-ягодного совхоза имени И. В. Мичурина и Черноярского овоще-молочного совхоза) экспериментальное аграрно-промышленное объединение по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции. Территориальная общность, однотипное производство продукции в этих совхозах — это те необходимые предпосылки, которые благоприятны для проведения глубокой внутривозьяйственной специализации. Производство одноименной продукции обеспечит развитие ее промышленной переработки. Объединение будет иметь 34,3 тыс. га земли, в том числе 32,1 тыс. га сельскохозяйственных угодий, из них 6,1 тыс. га орошаемых. Пашня составит 10,5 тыс. га, многолетние насаждения — 638 га (в том числе орошаемые — 595), сенокосы заливные — 3,6 тыс. га, пастбища — 17 тыс. га. Запланированное на 1975 г. поголовье крупного рогатого скота — 3960 голов, в том числе коров — 1860, кроликов — 3300. Объем реализации продукции — 6227,3 тыс. руб. против 5197,4 тыс. руб., фактически реализованных тремя совхозами в 1973 г. Увеличится производство картофеля, овощей, ягод, мяса, молока и реализация соленых, квашеных и консервированных овощей и других продуктов.

При организации Объединения учтены размеры фондов заработной платы, лимиты предельных ассигнований и все основные фонды этих трех хозяйств. Намечено некоторое сокращение инженерно-технических работников и служащих за счет более рациональной организации управления и объединения служб (ремонтных мастерских, нефтебаз, строительства, автогаража, служб быта и др.) при некотором увеличении окладов другим работникам и введении единиц, которых в настоящее время нет. По предварительным расчетам общий штат инженерно-технических работников и служащих будет уменьшен на 11 единиц с месячным фондом зарплаты 2353 руб., а в расчете на год — 28,2 тыс. руб.

Каждое производственное подразделение, входящее в Объединение, будет распоряжаться предоставленными ему средствами производства, трудовыми и материальными ресурсами, нести ответственность за результаты хозяйственной деятельности, создавать фонды экономического стимулирования, иметь свой производственно-финансовый план.

Все большее применение находят специализированные комплексы и площадки по откорму крупного рогатого скота по

так называемому промышленному типу производства, преимуществ которых доказаны на практике. Если, например, в среднем по совхозам республики на производство 1 ц молока затрачивается 171,8 корм. ед. и 8,8 чел.-час., то в совхозе «Алма-Атинский» Алма-Атинской области, где внедрена прогрессивная технология, — только 105 корм. ед. и 5,6 чел.-час. В совхозе «40 лет Казахстана» Целиноградской области на специализированной откормочной площадке расход кормовых единиц на производство 1 ц привеса крупного рогатого скота составляет 950, или в 1,7 раза меньше, а затраты труда — в 8 раз ниже, чем в среднем по хозяйствам республики.

Хорошо зарекомендовал себя молочный комплекс совхоза «Еркеншиликский» Целиноградской области. Под одной крышей содержатся одновременно 1100 коров и 60 телят до 14-дневного возраста. Балансовая стоимость его — 1531,8 тыс. руб. Он был построен за 10 месяцев по экспериментальному проекту института «Сибгипросельхозстрой» и сдан в эксплуатацию в марте 1972 г. Содержание скота — боксовое, беспривязное, на шелевых полах. По штатному расписанию здесь работает 41 человек, в том числе: 10 операторов машинного доения, 5 скотников-кормачей, 5 слесарей-наладчиков доильной аппаратуры и технического оборудования, 7 разнорабочих, 2 техника-осеменатора и 12 других работников. Организация труда рабочих рассчитана на 7-часовой рабочий день при 6-дневной рабочей неделе. Основной персонал, кроме доярок, работает в одну смену. Комплекс обслуживают 8 скотников, нагрузка на каждого из них — 97 голов. Доят коров в двух залах, рассчитанных на 18 доильных мест, здесь одновременно работают два оператора, каждый за смену обслуживает по 133 коровы. Животные разделены на дойных и сухостойных. Корма раздаются виброкормушками, а концентраты коровы получают на доильных площадках. Водопой из групповых автопоилок. Навозная жижа удаляется самосплавом по продольным трапезам в поперечную, откуда при помощи фекальных насосов она перекачивается в цистерны, установленные на тракторных 6-тонных тележках, и вывозится на поля.

Большое внимание интенсивному откорму скота уделяется в хозяйствах Уральской области. Например, в совхозе имени газеты «Правда» в 1970—1971 гг. вступила в строй первая очередь площадки по выращиванию и откорму молодняка крупного рогатого скота, строящегося по индивидуальному

проекту Уральского производственного отдела проектно-технологического института «Казсельхозпроект». Будет создан крупный откормочный комплекс для одновременного содержания пяти тысяч голов скота. Строительство еще не завершено, но уже имеется семь (проектом предусмотрено 10) кирпичных зданий для содержания молодняка — на 500 голов в каждом.

На этой площадке уже действует кормоцех, в котором установлено три кальцинатора, дробилка для фуража. Рядом оборудована огороженная летняя площадка с самокормушками. Содержание скота — групповое (150—200 голов), беспривязное, на глубокой несменяемой подстилке. Навоз удаляется бульдозером 1—2 раза в год.

Размер помещений — 80×18 м, каждое из них внутри разгорожено на 3 секции, соединяющиеся между собой широкими воротами. В центре расположен кормовой проезд, по бокам его установлены кормушки. Каждая секция имеет самостоятельный выход на выгульно-кормовой двор.

Животных кормят грубыми кормами на выгульных дворах с помощью передвижных самокормушек, а в группах заключительного откорма они получают дополнительно концентраты. Вместимость самокормушек и кратность загрузки: для концентратов — 8—10 т через 6—8 дней, для силоса — 4—6 т через 3—4 дня, для сена — 0,8—1,0 т через 2—3 дня. На группу животных в 150—200 голов достаточно двух самокормушек. В сильные морозы самокормушки с грубым кормом завозятся в помещение и здесь часть силоса раздается через стационарные кормушки кормораздатчиком КТУ-10.

Работа на откормочной площадке организована по бригадной системе. Создано 3 бригады, в каждой из них по 6 человек. За бригадами закреплено по два помещения на 1100—1200 голов, по два трактора с бульдозером, погрузчиком и кормораздатчиком. Бригада осуществляет весь технологический процесс, включая все три стадии: доращивание, подготовительный период и заключительный откорм. Нагрузка на одного скотника — 200 голов.

В ближайшие пять-шесть лет широко развернется строительство комплексно-механизированных овцеводческих ферм, позволяющих коренным образом изменить технологию овцеводства, поставить производство шерсти, баранины, каракуля на промышленную основу. Создание таких ферм даст возмож-

ность значительно улучшить культурно-бытовые условия работников овцеводства, ликвидировать хуторскую систему ведения отрасли.

В совхозах и колхозах республики намечается создание государственно-колхозных предприятий, которые должны сыграть важнейшую роль в социалистическом преобразовании сельского хозяйства. Этот новый тип хозяйства следует рассматривать как претворение в жизнь ленинских идей о переводе сельскохозяйственного производства на интенсивную основу. Например, в Панфиловском районе Талды-Курганской области на базе колхоза «40 лет Октября» создается межколхозная откормочная база по откорму крупного рогатого скота. Полная сметная стоимость комплекса — 2,6 млн. руб., в том числе на строительные-монтажные работы отпускается 2,4 млн. рублей.

Проект комплекса предусматривает одновременную постановку 2800 голов крупного рогатого скота с содержанием в 8 помещениях по 334 головы в каждом. Система содержания скота привязная, безвыгульная с индивидуальным поением, мобильной раздачей кормов и самосплавной системой удаления навоза по лоткам, закрытым решетчатыми полами. Кроме стойловых помещений, проектом предусматривается строительство кормоцеха на 800—1000 голов, блока служебно-бытовых помещений с дезблоками для машин и спецодежды, ветпунктов на 3 рабочих места, погрузочных эстакад, проходной с автовесами на 30 т, сарая для сельхозмашин, навозохранилища для хранения навоза на 12 месяцев, котельной и ряда других объектов.

Для изучения опыта по организации межколхозных операций была командирована группа специалистов в Молдавию, создан Совет межколхозного объединения, которым утверждено Положение о межколхозном объединении по откорму крупного рогатого скота.

По решению Совета Министров Казахской ССР в 1974 г. организованы в порядке опыта в Уральской области специализированные государственно-кооперативные областное и районные (межрайонные) объединения по доразиванию и откорму скота на промышленной основе (спецхозобъединения) на базе Уральского областного треста откормочных совхозов и заготовок скота, подведомственных ему откормочных хозяйств и отделений совхозов «Акбулакский» и «Трудовик».

Теперь государственно-кооперативные специализированные объединения по доращиванию и откорму скота пользуются правом юридического лица, являются хозрасчетными предприятиями, действующими на основании положения, принятого собранием уполномоченных хозяйств-пайщиков и утвержденного облисполкомом.

ГЛАВА II. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПЛАНИРОВАНИЕ

СОЧЕТАНИЕ ОТРАСЛЕЙ И КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА В СОВХОЗАХ

ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ РАЗНОСТОРОННЕГО РАЗВИТИЯ И СОЧЕТАНИЯ ОТРАСЛЕЙ

Программа КПСС предусматривает «осуществить научно обоснованное размещение сельского хозяйства по природно-экономическим зонам и районам, более углубленную и устойчивую его специализацию с преимущественным ростом производства того вида сельскохозяйственной продукции, для которого имеются наилучшие условия и достигается наибольшая экономия затрат»¹. Особенно важное значение специализация приобретает для крупных хозяйств Казахстана, где различия в природных, экономических, организационно-хозяйственных и других условиях очень велики.

В речи в Алма-Ате, посвященной 20-летию освоения целины, Л. И. Брежнев отметил: «Сохранившиеся до сих пор черты многоотраслевой, раздробленной структуры производства, которые унаследованы от прошлого, сдерживают процесс научно-технического перевооружения, тормозят интенсификацию сельского хозяйства. Поэтому дальнейшая специализация и концентрация производства, углубление межхозяйственной кооперации выступают ныне как насущные, коренные вопросы развития сельского хозяйства страны»².

Решающие условия успешного осуществления курса партии на интенсификацию совхозного производства наряду с углублением специализации, усилением концентрации и рациональным размещением производства, комплексная механизация земледелия и животноводства, химизация, мелиорация

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., Политиздат, 1967, стр. 79.

² «Коммунист», 1974, № 5, стр. 14.

земель, неуклонное улучшение использования земли, техники, материальных, денежных и трудовых ресурсов.

Размещение и специализация сельского хозяйства тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены общественным разделением труда. Если размещение характеризует территориальное общественное разделение труда и выпуск тех или иных продуктов между зонами и районами, то специализация определяет общественное разделение труда на производство продукции и сочетание отраслей внутри этих зон, районов, а также отдельного хозяйства и его подразделений с выделением основных (ведущих), дополнительных и подсобных отраслей.

Размещение и специализация сельскохозяйственного производства определяются на основе централизованного государственного плана, в соответствии с задачами, стоящими перед всем народным хозяйством страны. В размещении производительных сил Казахстана особенно важно комплексное развитие всех отраслей, оно не противоречит задаче специализации отдельных районов на производстве тех или иных культур (зерно, рис, сахарная свекла, хлопок, шерсть и др.), имеющих не только массовое потребительское значение, но и направляемых на удовлетворение общих народнохозяйственных нужд (зерно — в северных областях республики, рис — в Кызыл-Ординской области, хлопок — в Чимкентской, свекла — в свекловодческих районах Джамбулской и Талды-Курганской областей и т. д.).

Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства, определяемые народнохозяйственным планом, — это неотъемлемые факторы научно-технического прогресса и важнейшие предпосылки индустриализации совхозов и колхозов.

Совхозы, начиная с 1928 г., развивались как крупные высокомеханизированные специализированные государственные сельскохозяйственные предприятия — зерновые, хлопководческие, свекловодческие, картофелеводческие, овощеводческие, молочно-мясные и т. д. В основу такой специализации закладывались государственные плановые задания по производству продукции, определяемые задачей наиболее полно использовать природные и экономические условия для развития совхозов того или иного производственного направления.

В практике совхозного строительства в первые годы их развития были допущены серьезные недостатки. В частности,

зерновые совхозы были слишком громоздкими, в них отсутствовали севообороты и паровой клин, они не имели в своем составе животноводческих отраслей; совхозы, имевшие несколько отраслей, были разукрупнены и брали курс на узкую специализацию.

В целях ликвидации узкой специализации совхозов и развития животноводства Центральный Комитет КПСС в 1934 г. предложил разработать план внедрения овцеводства и крупного рогатого скота в зерновые совхозы, свиноводства и овцеводства — в молочно-мясные, крупного рогатого скота — в свиновозовхозы и овцевозовхозы и т. д. Была проведена большая работа по ликвидации чрезмерной специализации зерновых и животноводческих совхозов. Принятые меры в короткий срок дали положительные результаты. В первые же годы подтвердилась экономическая нецелесообразность одностороннего развития хозяйства, чрезмерное сезонное напряжение трудовых ресурсов в период полевых работ, недоиспользование их в остальное время года, снижение рентабельности производства, ослабление финансового состояния совхозов. При слабом развитии животноводства в зерновых совхозах и в тех, в которых производились технические культуры, не использовались солома, мякина и другая побочная продукция полеводства, пустовали значительные площади пастбищных угодий, это сдерживало развитие совхозов и ограничивало возможности получения дополнительной продукции. При недостаточном развитии полеводства в животноводческих совхозах недоиспользовался навоз, это ценное органическое удобрение.

В настоящее время совхозы — крупные многоотраслевые хозяйства. И хотя в некоторых из них еще сохраняется узкая специализация (производство основного вида продукции), в целом совхозное производство идет по пути разностороннего развития.

Один из важнейших факторов организации совхозного производства — оптимальные размеры хозяйств. Известно, что любое крупное производство (и в промышленности, и в сельском хозяйстве) имеет свои большие преимущества перед мелким. При крупном производстве всегда есть благоприятные возможности не только для массового производства продукции, но и для организации на месте первичной или полной переработки и поставки ее торгующим организациям в пригодном для непосредственной реализации виде. Например, это убеди-

тельно подтверждает опыт работы хозяйств Казптицепрома, которые поставляют свою продукцию в торговую сеть для продажи населению.

Казахстан — республика развитого животноводства. Особенно благоприятны здесь условия для разведения овец: огромные массивы пастбищ, покрытых «сугубо овечьей» растительностью, позволили организовать¹ в республике 511 крупных овцеводческих и каракулеводческих совхозов. Для совершенствования откорма и нагула скота 105 хозяйств объединено в систему «Главзаготскотооткорм».

Специализация, как и любая другая форма совершенствования сельскохозяйственного производства, не терпит застоя, она развивается и тем лучше, если увязывается с достижениями научно-технического прогресса. Определяя специализацию, нужно иметь в виду, что в каждом хозяйстве одновременно с ведущей отраслью должны рационально сочетаться одна-две дополнительные, достаточно крупные. В зерновом совхозе, как правило, все отделения должны заниматься производством товарного зерна и, кроме того, продукции скотоводства, свинины или другой продукции животноводства. В молочно-мясном совхозе одновременно с производством продукции скотоводства (мяса и молока) может развиваться одна из трех следующих отраслей: свиноводство, птицеводство, овцеводство. В овцеводческом совхозе допускается создание фермы крупного рогатого скота, как правило, мясного направления, или коневодческой, или верблюдоводческой. На каждом отделении должна быть ферма одного вида скота, потребляющего производимые грубые и сочные корма. Содержать в одном хозяйстве свиней и птицу, потребляющих одни и те же корма, нецелесообразно.

Известно, что успех работы совхоза в огромной степени зависит от оптимальной, экономически обоснованной концентрации производства. Опыт работы многих совхозов и научные исследования показывают, что гигантомания приводит к нежелательным последствиям, пашня используется нерационально, уменьшается производство продукции, подрывается экономика хозяйства. Крупные по земельной площади совхозы должны углублять внутрихозяйственную специализацию.

При определении оптимальных размеров совхозов и колхо-

¹ На 1 января 1974 г.

зов нельзя игнорировать принцип управления. Отдельные работники рассматривают его как субъективный фактор и не обращают на это должного внимания. Безусловно, концентрация земельной площади, средств производства, рабочей силы способствует повышению рентабельности производства, однако это приводит к совершенно противоположным результатам, если хозяйство оказывается неуправляемым. Управляемость производством некоторые работники рассматривают слишком упрощенно — как повседневное оперативное руководство отделениями, фермами, бригадами и т. д., что является ошибочным. Управление нужно понимать как оптимальный режим функционирования всей системы управления хозяйством. Несоблюдение этого режима приводит к нарушениям технологии производства, плохому качеству полевых работ, ухудшению содержания и ухода за животными, снижению трудовой дисциплины, нераспорядительности, расточительству и другим отрицательным факторам. Поэтому, решая вопросы дальнейшего развития того или иного совхоза, его внутрихозяйственных подразделений, этим факторам следует уделять особое внимание.

Во многих совхозах и их внутрихозяйственных подразделениях (отделениях, фермах) в ближайшее время посевные площади и поголовье скота стабилизируются. Но если учесть, что в последующем процесс организации новых совхозов и их подразделений будет продолжаться за счет освоения государственных земельных фондов и разукрупнения трудноуправляемых совхозов, то в условиях Казахстана наиболее целесообразно создавать совхозы следующих размеров: зерновой — 18—38 тыс. га пашни; молочный — 2—3 тыс. коров; мясной (скотоводческий) — 3—4 тыс. коров; овцеводческие: мясошерстного и шерстно-мясного направлений — 25—60 тыс. голов; мясо-сального — 60—70 тыс. голов; каракулеводческого — 70—80 тыс. голов; хлопководческий — 6—7 тыс. га поливной земли; овоще-молочного направления — от 8,6 до 10 тыс. га пашни, из них от 3 до 5 тыс. га поливной пашни, поголовье — 1,5—2,5 тыс. коров; свекловодческий — от 3 до 5 тыс. га поливной пашни; рисоводческий — от 6 до 8 тыс. га поливной пашни; табаководческий — от 3 до 4 тыс. га поливной пашни.

Приведенные размеры совхозов должны уточняться применительно к конкретным условиям каждого хозяйства.

Подтверждением экономической обоснованности принятых оптимальных размеров совхозов может служить такой пример. В республике 96 каракулеводческих совхозов¹. В среднем на один совхоз приходится 42 тыс. овец. В 1973 г. уровень рентабельности производимой продукции каракулеводства (каракульских смушек, мяса и шерсти) составлял 14,9%. В совхозах, имеющих поголовье овец до 30 тыс. голов, рентабельность равна только 9%, от 30 до 40 тыс. — 12,5%, а свыше 60 тыс. — 24,6%.

При изучении аспектов рационального размещения и углубления специализации совхоза следует обращать внимание на концентрацию тех или иных отраслей и в их внутривозьястных подразделениях. Необходимо при определении уровня специализированных отделений и ферм совхозов соблюдать их оптимальные размеры (табл. 10, 11).

Таблица 10

Оптимальные размеры отделений растениеводческого направления

Отделения	Площадь пашни, тыс. га	
	всего	в том числе под культурой
Зерновое	5—12	3,5—8,5
Рисоводческое	2—3	1,2—1,8
Хлопководческое	1,5—2	0,9—1,2
Свекловодческое	1—1,5	0,4—0,6
Картофелеводческое	2,5—3	0,6—1
Масличные культуры	5—8	1,2—1,5 ¹
Табаководческое	1—1,5	0,2—0,3
Садоводческое	0,5—1	0,4—0,5
Виноградарское		0,2—0,5

¹ Подсолнечник

Приведенные размеры отделений и ферм совхозов применяются исходя из конкретных условий каждого хозяйства.

Как известно, рациональная специализация сельскохозяйственного производства выражается в том, что в хозяйстве в соответствии с местными природными и экономическими ус-

¹ На 1 января 1974 г.

Таблица 11

Оптимальные размеры животноводческих ферм

Фермы	Поголовье, тыс. голов
Молочного направления: ¹	
в пригородной зоне	0,8—1,2
в зоне маслодела и сыроварения	0,4—0,8
в пустынной и полупустынной зонах	0,2—0,4
Мясного направления	0,8—1,2
Специализированная на доращивании молодняка, нагуле и откорме крупного рогатого скота	2—3
Мясо-шерстного и шерстно-мясного овцеводства	10—15
Мясо-сального и каракулеводческого направления	15—20
Свиноводческая	0,4—0,6 ²
Птицеводческая	30—50 ³
Коневодческая	2—5
Верблюдоводческая	2—3

¹ Число коров

² Число основных свиноматок

³ Число кур-несушек

ловиями преимущественное развитие получают те отрасли, которые наиболее выгодны в данных условиях самому хозяйству, продукты которых наиболее дешевы и необходимы государству. Принятое в январе 1968 г. специальное постановление Совета Министров Казахской ССР установило каждому совхозу и колхозу основное производственное направление, а также дополнительные 1—2 достаточно крупные отрасли. Отмечено, что на основе углубленной специализации, рационального размещения и сочетания отраслей с учетом конкретных природных и экономических условий каждого хозяйства необходимо добиться дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

Выполняя требования этого постановления, совхозы работали четкую внутривладельческую специализацию по каждому отделению и самостоятельной ферме с тем, чтобы принятая специализация обеспечила непрерывный рост производства и выполнение плана-заказа государства по продаже сельскохозяйственной продукции при обязательном условии —

рентабельном ведении всех отраслей как в целом по хозяйству, так и по каждому его производственному подразделению.

При разработке специализации внутрихозяйственных подразделений в первую очередь необходимо решать вопрос о размещении на его территории одного вида скота в количестве, рассчитанном на полное потребление производимых грубых, сочных и концентрированных кормов, а также использования закрепленных пастбищ. Это позволит создать достаточно крупные животноводческие фермы, предусмотреть в них комплекс производственных построек с высоким уровнем механизации всех процессов.

Совхозы принадлежат к категории сложных сельскохозяйственных предприятий. Наряду с основными отраслями здесь гармонично должны развиваться промышленные и вспомогательные производства, призванные либо перерабатывать производимую сельскохозяйственную продукцию (маслодельные заводы, крупорушки, мельницы, консервирование и переработка овощей и фруктов, винодельное производство, производства по изготовлению строительных материалов, лесоразработки, добыча извести, бутового камня и т. д.), либо обслуживать хозяйственные нужды совхоза (ремонтно-механические мастерские, автотранспорт грузовой, транспортные работы тракторов, электростанции, водокачки, живая тяговая сила). Все эти производственные единицы не являются хозяйственно самостоятельными, они входят в состав совхоза и рассматриваются как его структурные подразделения.

Каждое из перечисленных подразделений, как правило, действует на основе внутрихозяйственного расчета, имея свой годовой производственный план, распоряжается трудовыми, материальными и денежными ресурсами в пределах этого плана. Во главе подразделений стоят назначаемые директором совхоза руководители, которые несут полную ответственность за их хозяйственную деятельность и выполнение производственных планов.

Развитие промышленных и вспомогательных производств должно быть основано на максимальном использовании природных и экономических условий, которыми располагает каждый совхоз.

Для рациональной работы подсобных производств необходима такая организация, которая бы обеспечивала наиболее производительное использование труда, минимальную себе-

стоимость продукции и высокую рентабельность. Недостатком в организации подсобных производств во многих совхозах является то, что они организуются в таких размерах, которые не оправдывают произведенные на них затраты. Организуя и развивая такие производства, как консервирование и переработка овощей и фруктов, изготовление строительных материалов и т. п., необходимо, чтобы рабочий состав имел полную нагрузку в соответствии с нормами выработки, действующими в хозяйствах, чтобы в максимальной степени применялась механизация труда. Вместе с этим в подсобных производствах совхоза необходимо использовать имеющуюся в отдельные периоды года свободную рабочую силу и средства производства, сочетая промышленные и вспомогательные производства с основными.

Каждое подсобное предприятие должно иметь свою производственную программу, рассчитанную на использование имеющихся резервов в совхозе для выпуска продукции. Важнейшим требованием при этом является уровень затрат на производство, который должен быть построен на плановых нормативах, чтобы себестоимость данного производства была минимальной и обеспечивала рентабельную работу предприятия.

Особое внимание должно быть обращено на правильную организацию работы ремонтно-механической мастерской, которая имеется в каждом совхозе и занимает в издержках производства довольно высокий удельный вес. Для правильной организации работы мастерской необходимо, чтобы на каждый трактор и машину, сдаваемые в ремонт, составлялись предварительно ведомости дефектов, на основании которых должны определяться затраты труда на ремонт, потребность в запасных частях и ремонтных материалах, а также стоимость ремонта.

ОРГАНИЗАЦИЯ РАСТЕНИЕВОДЧЕСКИХ ОТРАСЛЕЙ

Высокая культура земледелия должна быть основана на рациональной системе, обеспечивающей бесперебойное повышение урожайности, увеличение валового сбора продукции, восстановление и улучшение плодородия почвы.

Исключительно большое значение в повышении урожайности сельскохозяйственных культур имеет рациональное ис-

пользование орошаемых земель. Для Казахстана с его чрезвычайно различными почвенно-климатическими условиями этот фактор в системе земледелия играет одну из ведущих ролей. Поэтому вопросам планирования и рационального использования орошения в республике уделяется большое внимание. Уже с первых лет Советской власти В. И. Ленин видел в орошении путь к возрождению засушливых территорий. В письме к коммунистам Закавказских республик и Северного Кавказа (1921 г.) он писал: «Орошение особенно важно, чтобы поднять земледелие и скотоводство во что бы то ни стало... Сразу постараться улучшить положение крестьян и начать крупные работы электрификации, орошения. Орошение больше всего нужно и больше всего пересоздает край, возродит его, похоронит прошлое, укрепит переход к социализму»¹.

В южных районах Казахстана в зоне орошаемого земледелия сложилась своеобразная специализация: в Джамбулской области — свеклосеяние, в Кызыл-Ординской — рисосеяние, в Чимкентской — хлопкосеяние. В структуре товарной продукции растениеводства сахарная свекла в совхозах Джамбулской области в 1973 г. занимала 32,3%, рис (Кзыл-Ординская) — 95,7%, хлопок (Чимкентская) — 73,7%. Эти цифры позволяют сделать вывод, что для данных зон (особенно для Кызыл-Ординской и Чимкентской областей) организация орошаемого земледелия должна всегда стоять на первом месте во всей системе сельскохозяйственного производства.

Сохранение и повышение плодородия почв обеспечивают специальные мелиоративные мероприятия. Ныне из них в довольно больших размерах в Казахстане осуществляется борьба с ветровой эрозией путем безотвальной вспашки с оставлением стерни на поверхности поля, предохраняющая почву от ветровой эрозии, а зимой — препятствующая сдуванию снега с полей.

За последние 10—12 лет в республике проведена серьезная работа для повышения культуры земледелия. Для всех зон и областей разработаны системы ведения сельского хозяйства, предусматривающие ведение отраслей на научной основе. Значительно повышено качество обработки почвы, полевые работы выполняются в агротехнические сроки. Внедрены научно обоснованные севообороты. Улучшилось семеноводство

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 199—200.

зерновых, технических и масличных культур, более рационально стали использоваться минеральные удобрения и т. д. Все это несомненно оказало положительное воздействие на повышение плодородия почв и урожайности сельскохозяйственных культур. Например, урожайность зерновых культур повысилась с 6,1 (за 1961—1965 гг.) до 13 ц в 1971 и 11,1 ц — в 1973 г.

Важнейший элемент принятой системы земледелия — севообороты, которые определяют порядок размещения и чередования сельскохозяйственных культур на том или ином земельном участке. Принятый севооборот диктует для данного хозяйства на ряд лет структуру возделывания культур.

В социалистическом сельском хозяйстве установленные севообороты обеспечивают выполнение государственных заданий по развитию сельского хозяйства, дальнейший рост урожайности сельскохозяйственных культур, развитие животноводства и повышение его продуктивности, а также развитие других отраслей и правильное сочетание всех отраслей сельского хозяйства. Улучшается снабжение перерабатывающей промышленности сельскохозяйственным сырьем из ближайших совхозов (колхозов), ликвидируются дальние перевозки малотранспортабельной продукции (картофеля, овощей, сахарной свеклы и др.). Создаются предпосылки для организации вокруг городов и промышленных центров пригородных совхозов по производству молока, овощей, картофеля и т. п. Внедрение севооборотов предполагает рациональное использование всех земель, повышение плодородия почвы, создание прочной кормовой базы для животноводства путем расширения посевов многолетних и однолетних трав в полевых севооборотах, введения кормовых севооборотов и организации правильного использования лугов и пастбищ; дальнейшее расширение площадей под садами, виноградниками, тутовниками, другими многолетними насаждениями и правильное размещение полесзащитных лесных полос; создание наилучших условий для использования тракторов и сельскохозяйственных машин путем научно обоснованного расположения и нарезки границ полей севооборота.

При определении количества и размещения севооборотов нужно исходить из конкретных условий, в которых находится каждое хозяйство: размера хозяйства в целом и его подразделений, конфигурации земельных участков, характера рельефа,

водного режима, связи участков между собой, условий транспортировки грузов, особенностей производства отдельных культур и т. д.

Рациональная организация работ в растениеводческих отраслях должна обеспечить выполнение плана производства и закупок продукции как в целом по совхозу, так и по каждой в отдельности сельскохозяйственной культуре, а также выполнение всех плановых заданий по полевым работам под урожай будущего года (вспашка паров и уход за ними, озимый сев, вспашка зяби и т. д.), обеспечивающих получение устойчивых высоких урожаев. В целях успешного выполнения этих задач необходимо все работы производить по плану, доведенному до каждого структурного подразделения, предусмотрев в нем полное использование техники, бесперебойное снабжение, правильную расстановку и наиболее производительное использование рабочей силы.

Важное условие оперативного планирования организации работ в полеводстве — рабочие планы, составляемые по периодам основных сельскохозяйственных работ. В них приводится производственное задание, включающее объем различных работ по культурам в соответствии с требованиями агротехники и способом выполнения работ (тракторные работы, конно-ручные работы и т. д.), распределение работ по бригадам и звеньям, календарные сроки выполнения отдельных операций, их последовательность, показатели качества работы. Для выполнения рабочих планов очень важна правильная организация труда на полевых работах. В каждом рабочем плане надо предусматривать такое распределение работ и средств производства, чтобы это не нарушало основного принципа организации труда постоянной бригады и стимулировало наиболее производительный труд. В этой связи очень важно определить в плане необходимые затраты труда, материальных и денежных средств, нормы выработки, расстановку людей и их обслуживание. Каждому рабочему бригады должны быть известны не только установленные нормы и расценки, но и порядок премирования за выполнение и перевыполнение плановых заданий по урожайности, валовому сбору сельскохозяйственных культур и за снижение издержек производства.

Из всех работ в совхозах, обычно подразделяемых по периодам (весенний сев, уход за посевами, сеноуборка, уборочные и осенние работы), наиболее важный весенний сев. Прове-

дение его в оптимальные агротехнические сроки, выполнение всех необходимых агротехнических мероприятий — таковы обязательные требования. В рабочем плане весенних полевых работ предусматриваются весь комплекс работ по каждой культуре с указанием размещения их в полях севооборота, объем и календарный план транспортных работ с указанием грузов, подлежащих перевозке. Оговариваются агротехника, включая внесение удобрений, и календарный план проведения отдельных работ по каждой культуре. Указывается потребность в тракторах, сельскохозяйственных машинах и нормы выработки на отдельных работах, в семенах, горючем и смазочных материалах и нормы их расхода на отдельных работах. Рабочий план определяет расстановку рабочей силы по бригадам и звеньям, распорядок дня, нормы выработки и расценки на разных видах работ, расположение тракторных бригад. Обязательно в план вносятся сведения о показателях качества работ, о порядке учета, контроля и приемки работ. Вся техника должна быть заблаговременно отремонтирована и передана по акту каждому ответственному лицу. В рабочем плане весенних полевых работ предусматриваются также основные правила технического ухода за тракторами и сельскохозяйственными машинами.

Сразу же после весеннего сева бригады готовятся к работам по уходу за растениями, которые проводятся в установленные агротехнические сроки по соответствующему оперативному плану, составленному до начала работ.

В период между уходом за посевами и уборкой урожая проводится сеноуборка. Эта важная страда должна быть завершена в короткие сроки, что позволит обеспечить сбор сена хорошего качества в наилучший период и освободить совхоз от дополнительного напряжения при уборке зерновых и силосных культур, закладке сенажа и силоса. В рабочем плане сеноуборки предусматриваются размер сенокосных площадей и календарные сроки сеноуборки на отдельных участках. Определяется расстановка рабочей силы согласно закреплению за ними сенокосных участков. Устанавливаются нормы выработки и расценки. Обязательно записано, как распределяется техника и живая тяговая сила, выделенные для сеноуборки по бригадам, какие формы обслуживания рабочих будут на сеноуборке. Планируется даже порядок учета работ и приемки сена, а также перевозка сена к фермам. До начала

сеноуборочных работ должен быть отремонтирован весь инвентарь и сеноуборочные машины.

Вопросы организации труда на сеноуборке имеют исключительно важное значение, так как обычно в помощь постоянным бригадам на этот период приходится привлекать сезонных рабочих. Необходимо заранее определить потребность в сезонных рабочих, подготовить их и правильно распределить по бригадам. Должное внимание при проведении сеноуборочных работ следует обращать на стогование, учет и хранение сена. Учет производится по объему стогов в кубометрах. Вес одного кубометра зависит от ботанического состава сена, плотности укладки, степени влажности, продолжительности лежания в стогах. Для того, чтобы правильно определить вес, необходимо на однородных сенокосных участках произвести сплошное перевешивание нескольких замеренных стогов сена и, установив средний вес его в одном кубометре, определить по объему вес каждого стога в отдельности. Расположение стогов сена на уборочных участках должно быть нанесено на карту, а само сено сдано ответственному лицу.

Самым решающим периодом в полевых работах является уборка урожая зерновых, технических и других сельскохозяйственных культур. Провести ее в сжатые сроки и без потерь — такова важнейшая задача, успешное выполнение которой зависит от правильной организации труда. Так как период уборки урожая в последней его стадии обычно совпадает с периодом силосования и проведения осенних полевых работ под урожай будущего года, то рабочие планы в совхозах обычно составляются с включением в них уборочных и осенних работ, но в зависимости от условий отдельных совхозов эти планы могут быть составлены раздельно.

В рабочем плане уборочных и осенних полевых работ предусматриваются: площадь уборки по каждой культуре и сорту в отдельности, урожайность каждой культуры и сорта по бригадным участкам, сроки созревания отдельных зерновых и технических культур; объем осенних работ, состав средств производства и их закрепление за бригадами с указанием количества тракторов, комбайнов и других машин, транспортных средств, инвентаря и т. д. Указываются также способы и сроки уборки, маршруты комбайнов, площадь и сроки посева озимых, зяблевой вспашки. Составляется и план транспортных работ на время уборки и осеннего сева (перевозка зерна

из-под комбайнов на тока, подвозка нефтепродуктов и т. д.), план продажи государству зерна и другой продукции, план засыпки семян, организации труда на уборочных и осенних работах. В планы заносятся нормы выработки и расценки по всем видам работ. По процессам определяются подготовительные работы: ремонт и подготовка машин, разбивка участков на клетки и установление очередности работ, установление рабочих мест в бригаде и отдельных агрегатов, маршруты их движения, устройство токов и их оборудование машинами и весами, агротехнические требования к качеству работ и меры борьбы с потерями урожая, организация учета, приемки урожая и его охраны.

Для обеспечения правильной и наиболее производительной работы комбайнов надо установить строгий распорядок дня, предусмотрев в нем время для технического ухода (перед началом или после работы), время работы в поле, дополнительную заправку и технический уход в середине дня. При этом необходимо добиваться того, чтобы комбайн непосредственно на уборке был использован в течение суток не менее 16 часов. Ныне применяется наиболее прогрессивный групповой метод работы комбайнов.

Уборка урожая должна сочетаться с организацией бесперебойной транспортировки зерна, обеспечивающей перевозку зерна на тока в зернохранилища совхоза. При этом надо предусмотреть порядок взаимодействий комбайнов, токов, зерноочистительных пунктов, сушилок, не допустив задержки вывозки зерна. В период уборки должны устанавливаться точные планы-задания на каждую автомашину и другие транспортные средства. Наиболее производительна вывозка зерна из-под комбайна непосредственно на заготовительные пункты, если чистота и влажность убираемой массы соответствует норме. При транспортировке зерна нужно шире практиковать комбитрейлерный метод, хорошо зарекомендовавший себя, имеющий большие преимущества перед простым способом работы транспортных средств.

При организации работ в период уборки надо предусматривать и строго проводить все необходимые мероприятия по борьбе с потерями урожая. Каждый комбайн должен пройти тщательную герметизацию. При временном хранении и доработке зерна на токах необходимо их должным образом оборудовать. Во избежание потерь при транспортировке зерна нуж-

но тщательно отремонтировать транспортные средства, обеспечив их палатками и т. п.

Все выполненные полевые работы должны ежедневно приниматься по акту, составленному по форме, агрономом с обязательным указанием в учетных документах их качества.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ОТРАСЛЕЙ

Задачи развития общественного животноводства определены Директивами пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (1970—1975 гг.). Перед совхозами и колхозами Казахстана поставлена задача добиться коренного улучшения состояния общественного животноводства, значительно увеличить поголовье крупного рогатого скота, овец, свиней, птицы, повысить продуктивность животных, увеличить продажу государству мяса, молока, шерсти, яиц и других продуктов животноводства. В 1975 г. надой молока на одну среднегодовую корову в совхозах составит не менее 2100 кг, средний slaughter weight одной головы крупного рогатого скота — 330—350 кг, овец — 42—45, свиней — 100—120 кг. Настриг шерсти с одной овцы на начало года превысит 3,2—3,5 кг, яйценоскость одной курицы-несушки достигнет 195—220 штук. Особое внимание должно быть уделено интенсификации каждой из отраслей животноводства (процессу неуклонного совершенствования производства, концентрации и повышению его эффективности).

Как известно, увеличение продукции животноводства происходит за счет роста поголовья и повышения его продуктивности (экстенсивно и интенсивно). Но так как поголовье скота может расти до соответствующего предела, ограниченного возможностями кормовых ресурсов, а повышение продуктивности животных связано с их биологическими особенностями и возрастом, породой, структурой стада и другими факторами, то только правильное использование экстенсивного и интенсивного путей развития животноводства может дать его пропорциональный и неуклонный подъем.

Дальнейший рост всех видов продукции животноводства должен осуществляться за счет выведения новых, более продуктивных пород скота, применения передовой технологии, сокращения сроков откорма, ускорения оборота стада, обеспе-

чения полноценного кормления с применением химических, биологических препаратов и биостимуляторов, внедрения достижений зооветеринарной науки, применения комплексной механизации и т. д.

Основные экономические показатели, характеризующие уровень интенсивности животноводства,— это масса производимой продукции в расчете на структурную голову, размер трудовых, материальных и денежных затрат на единицу продукции. Эти показатели использовались при составлении плана породного районирования сельскохозяйственных животных и плана развития сети племенных хозяйств в Казахской ССР, утвержденном в апреле 1972 г. в соответствии со специальным решением Советского правительства, в котором по каждой области, району и даже по некоторым хозяйствам установлено направление животноводства по видам скота. С этого времени для всех совхозов стали разрабатываться планы размещения пород всех видов сельскохозяйственных животных, а также планы организации новых племенных совхозов и ферм с учетом необходимости максимального удовлетворения всех хозяйств республики в племенных животных.

Народнохозяйственным планом развития животноводства в совхозах, утверждаемом ежегодно, устанавливаются задания: по воспроизводству каждого вида скота, по продуктивности (надой молока на одну среднегодовую корову, настриг шерсти на одну овцу, имеющуюся на начало года) и деловому выходу молодняка (телят, ягнят, поросят, жеребят) на 100 маток, имеющихся на начало года; по основным показателям развития животноводства племенных совхозов крупного рогатого скота, овцеводческих, свиноводческих, птицеводческих совхозов; по выращиванию и продаже племенного скота; по продаже государству мяса, молока, шерсти, яиц и другим показателям.

Выполнение плановых заданий развития животноводства зависит от того, как организована работа по воспроизводству скота, влияющая на изменение состава возрастных и половых групп скота — на оборот стада. А на его состояние непосредственно воздействуют естественные условия (переход животных из одной возрастной группы в другую, продолжительность беременности отдельных видов животных, сроки достижения половой и полной физической зрелости животных, количество приплода, получаемого от матки у животных разного вида и

породы) и условия, создаваемые человеком (отбор более скороспелых пород и подбор более плодовитых животных, а также улучшение содержания, ухода, кормления). Все это вместе взятое позволяет рационально рассчитывать оборот стада, обеспечивающий ускорение темпов расширенного воспроизводства в животноводстве. Совхозы (за исключением небольшого количества откормочных хозяйств) имеют законченный оборот стада и должны обеспечивать расширенное воспроизводство скота в основном за счет приплода своего стада. Правильное воспроизводство скота находится в зависимости от структуры стада (отношение отдельных производственных групп в стаде), которая должна соответствовать предъявляемым требованиям, при продаже продукции животноводства (по количеству, качеству и срокам), а также заданиям роста поголовья скота.

Фермы крупного рогатого скота. В животноводческих совхозах различают молочное и мясное скотоводство, которые отличаются по организации производства. Основное производственное подразделение здесь — это ферма с законченным оборотом стада, производящая не только молочную, мясную продукцию и племенной скот, но и обеспечивающая собственное воспроизводство стада. Внутри фермы скот по однородным признакам определяется в производственные бригады (гурты), что способствует созданию наилучших условий для ухода, содержания и кормления для каждого из них, для закрепления скота за обслуживающим персоналом и правильного разделения труда внутри бригады (гурта).

Фермы молочного скотоводства в совхозах имеют следующие производственные подразделения; гурты дойных коров с группой молодняка молочного периода; гурты молодняка послемолочного периода — раздельно телочек и бычков; гурты нагульного и откормочного скота. Производственные подразделения на фермах мясного скотоводства при подсосном воспитании телят такие: гурты коров с подсосными телятами в возрасте до 8 месяцев (до отъема); гурты молодняка после отъема — раздельно телочек и бычков; гурты нагульного и откормочного поголовья.

Очень важно в молочном скотоводстве правильно организовать планирование случек и расплода, чтобы обеспечить более или менее равномерное поступление молока на протяжении всего года. В молочных хозяйствах, имеющих значительные

площади естественных пастбищ, отелы должны быть организованы так, чтобы максимально использовать дешевые корма. А в скотоводческих совхозах мясного направления, где также много естественных пастбищ (например, Семипалатинская, Актюбинская области), отелы должны приурочиваться преимущественно к началу весны.

Плановые задания по производству и продаже государству продукции должны учитывать показатели: деловой выход молодняка скота (количество сохранившегося молодняка на 100 коров и телок старше двух лет на начало года); среднесуточные привесы молодняка скота рождения текущего года и прошлых лет в молочных хозяйствах; среднесуточные привесы молодняка до 8 месяцев и старше 8 месяцев в мясных совхозах; среднесуточные привесы откормочного поголовья взрослого скота; среднесуточный вес скота, сдаваемого на мясо; надой молока на одну среднегодовую корову в молочных совхозах.

Для лучшей организации труда, а также рационального использования кормовых ресурсов отдельными группами скота на фермах крупного рогатого скота целесообразно прежде всего провести разбивку поголовья по производственному, половому (бычки, телочки) и возрастному признакам. Поскольку основной формой организации труда на скотоводческих фермах является постоянная производственная бригада, то соответственно разбивке скота на производственные группы на этих фермах организуются бригады (гурты) молочного стада и по выращиванию молодняка. Бригада молочного стада организуется для обслуживания 100 коров в составе бригадира, доярок из расчета прикрепления коров в зависимости от среднего надоя молока на 1 корову, способов дойки (ручной или механической) и скотников — с учетом степени механизации производственных процессов на ферме. Бригаду по выращиванию молодняка возглавляет бригадир (старший скотник). Здесь организация труда находится в зависимости от принятой системы выращивания молодняка. Если на ферме не организовано искусственное осеменение коров, то выделяется скотник по уходу за племенными быками-производителями. Эти обязанности возлагаются в некоторых совхозах на бригадира или скотников по уходу за стадом коров. Организуются бригады по нагулу и откорму скота (чаще всего в мясных совхозах) для обслуживания отдельно 250—300 голов. В таких бригадах основным работником является скотник.

Рабочий план фермы — это утвержденный годовой производственный план, производственная программа на каждый квартал с установленными лимитами затрат и ежемесячные планы-задания, которыми на соответствующий период определяются задания по развитию животноводства, надою молока, привесам, сдаче продукции государству, а также лимиты расхода кормов, затраты труда и фонд зарплаты.

Содержание скота, как правило, подразделяется на стойловый и пастбищный периоды, каждый из которых имеет свои особенности в организации производства, распорядка дня, кормления и т. д. Для нормальной организации производственного процесса в стойловый период необходимо подготовить соответствующие помещения, обеспечить скот всеми видами кормов, организовать водоснабжение и т. д. Особо важное значение в организации производственного процесса имеет правильно установленный распорядок дня. Например, при установлении распорядка дня для молодняка необходимо исходить из особенностей производственного процесса его выращивания, предусмотреть часы кормления и водопоя, прогулки, чистки помещения и ветеринарного осмотра, полного покоя в помещении и т. д.

Организация производственного процесса в пастбищный период начинается с подготовки выпасов, проведения ветеринарно-зоотехнической обработки скота, осмотра и очистки водоемов, предназначенных для водопоя, сбора материалов о продуктивности пастбищных участков, составления плана их использования и распределения между бригадами (гуртами).

Во многих совхозах в период пастбищного содержания дойка и подкормка скота производится на пастбищах. В этих случаях необходимо организовать на пастбищах стойбища (тырла) для дойки, подкормки и отдыха скота.

Организация труда на животноводческих фермах совхозов должна предусматривать комплексную механизацию труда, т. е. применение всех видов технических средств, обеспечивающих высокую эффективность производства животноводческих продуктов. Каждый совхоз разрабатывает такой план механизации ферм, который предусматривает максимальное повышение производительности труда. При этом планируются прогрессивные методы организации производства и оплаты труда, также стимулирующие повышение производительности труда.

При создании совхозов скотоводческого направления (мясо-молочные, молочно-мясные, молочно-овощные, молочно-картофельководческие) важное значение имеют их оптимальные размеры и правильная организация. Большая работа по улучшению размещения, углублению специализации и усилению концентрации животноводства, проделанная за последние годы в республике, позволила поднять удельный вес животноводческой продукции в общем валовом производстве в седьмой пятилетке до 43%, в восьмой — до 47%. В девятой пятилетке он достиг 50%. Доказали свою экономическую эффективность и народнохозяйственную целесообразность животноводческие совхозы, специализирующиеся на производстве конкретных видов продукции с учетом природных, экономических и других условий. В Казахстане создана сеть специализированных животноводческих хозяйств по производству молока, мяса и другой продукции. В этих хозяйствах производится 22% молока, 8% говядины. Для республики правильная специализация и рациональное размещение отраслей животноводства имеют особое значение, так как она имеет богатейшие природные и экономические условия, отличающиеся из-за обширности территории, что определяет разную эффективность отраслей в различных ее районах. В 1973 г. в республике товарное молоко производили 1174 совхоза различных производственных направлений, из них 154 — специализированные молочные хозяйства. В расчете на один совхоз молочного направления приходится 66,7 тыс. га земельных угодий, из которых 18,9 тыс. га пашни. В среднем каждое хозяйство имеет по 4,4 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 1,4 тыс. коров. Анализ показывает, что в специализированных совхозах производительность труда значительно выше, а себестоимость продукции ниже, чем в неспециализированных.

Так, в 1973 г. себестоимость 1 ц говядины в специализированных совхозах республики составила 125,8 руб., а в остальных совхозах — 131,97 руб. при почти равных затратах труда на ее производство (6,8 и 6,6 чел.-дн.).

При решении вопроса об углубленной специализации животноводческих отраслей и рациональном их сочетании следует учитывать степень концентрации. Оптимальная концентрация животноводческих отраслей позволяет вести производство на высокомеханизированной основе, повышать производительность общественного труда, внедрять достижения науки

Таблица 12

Показатели работы специализированных молочных совхозов Казахстана за 1973 г.

Группировка совхозов по числу коров в хозяйстве	Число совхозов в группе	Надой молока на 1 корову в год, кг	Затраты труда на 1 ц молока, чел.-час.	Затраты кормов на 1 ц молока, корм. ед.	Себестоимость 1 ц молока, руб.	Уровень рентабельности, % (прибыль + убыток -)
До 500	4	1660	1,24	195,6	23,25	-1,3
От 501 до 1000	33	1887	1,34	176,9	22,26	+6,3
От 1001 до 1500	60	1993	1,3	165	21,42	+12,8
От 1501 до 2000	36	2107	1,2	160	19,74	+11,6
Более 2000	21	1963	1,17	184	19,45	+12,9
В среднем	154	2005	1,24	169	20,59	+11,6

и передового опыта, снижать себестоимость продукции. Об экономической эффективности и преимуществах оптимальной концентрации животноводческих отраслей свидетельствуют многочисленные данные, в частности, по специализированным молочным совхозам (табл. 12).

Однако возможности роста надоев молока и эффективность его производства еще далеко не исчерпаны, если судить по показателям передовых хозяйств. Например, совхоз «Первороссийский» Восточно-Казахстанской области от имеющихся 1706 коров надоил в среднем на корову по 2179 кг молока при себестоимости 14 руб. 31 коп., на каждый центнер молока затрачено только по 1,2 чел.-дн. и по 122 корм. ед., рентабельность молока составила 62,8%. В каждом хозяйстве, имеющем сходные природные и экономические возможности, но получающие худшие результаты, чем в этом совхозе, безусловно, можно найти неиспользованные резервы производства.

Высокой эффективности производства достигли скотоводческие совхозы мясного направления. В системе Министерства сельского хозяйства Казахской ССР на производстве говядины специализируются 77 совхозов, в среднем на каждый из них приходится по 105,2 тыс. га земли, в том числе более 18,4 тыс. га пашни, по 3,4 тыс. голов крупного рогатого скота

Показатели, характеризующие развитие мясного скотоводства в совхозах Казахстана за 1973 г.

Группировка совхозов по количеству скота в хозяйстве	Число совхозов в группе	Среднесуточный привес, г	Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-дн.	Затраты кормов на 1 ц привеса, корм. ед.	Себестоимость 1 ц привеса, руб.	Уровень рентабельности, %
До 3000	18	338	6,7	1793	154,13	14,1
От 3001 до 5000	30	361	6,7	1813	144,86	18,7
От 5001 до 7000	13	332	7,8	1978	139,03	22,7
От 7001 и более	16	319	6,3	2089	129,85	28,9
В среднем	77	338	6,8	1942	139,30	22,2

и по 11,6 тыс. овец. В расчете на совхоз произведено товарной продукции на 2 млн. руб., из которой продукция животноводства составляет около 60%. Показатели, характеризующие развитие мясного скотоводства в совхозах республики, говорят об уровне оптимальной концентрации мясного скота в хозяйствах (табл. 13).

Наиболее оптимальными размерами считаются хозяйства с поголовьем более 7000 голов. Здесь самая высокая реализационная цена, наивысшая рентабельность и производительность и самая низкая себестоимость.

Свиноводческие фермы. Основным производственным подразделением в свиноводческих совхозах является свиноводческая ферма. По организационному признаку они подразделяются на маточные (воспроизводство и выращивание молодняка), откормочные (производство свинины), племенные (выращивание племенного скота). Комбинированные фермы обеспечивают воспроизводство молодняка, занимаются откормом свиней и племенной работой.

Для наиболее рационального обслуживания внутри каждой фермы поголовье свиней разбивается на производственные группы. Например, в промышленных совхозах есть такие группы: хряки-производители, матки основные (холостые, супоросные и подсосные), проверяемые и разовые матки, поросята в возрасте до 2 месяцев, поросята в возрасте 2—4 месяцев, откормочное поголовье от 4 месяцев и до завершения откорма.

В племенных совхозах существуют группы: хряки-производители, племенные основные матки (холостые, супоросные и подсосные), сосуны и отъемыши, ремонтно-племенной молодняк.

Структура стада в свиноводстве зависит в основном от направления откорма (беконный, мясной, полусальный и т. д.) и от количества опоросов в год. Составление плановых расчетов оборота стада в свиноводстве по сравнению с другими видами скота наиболее сложное. Оборот стада рассчитывается по месяцам согласно показателям на начало и конец года не только по количеству голов, но и по среднему весу одной головы и общему весу всего поголовья, а также по количеству кормомесяцев по каждой группе животных. Движение поголовья в таблице оборота стада показывается отдельно по следующим группам: взрослые хряки, основные матки, проверяемые и разовые матки. Далее планируется случка по месяцам отдельно основных, проверяемых и разовых маток, опоросы и выход деловых поросят. Движение поголовья молодняка свиней производится отдельно в возрасте до 2 месяцев, от 2 до 4 месяцев и ремонтного молодняка (отдельно свинки и хряки). Помимо общего оборота свиней в совхозах составляется оборот стада свиней на откорме, где по каждой группе откормочного поголовья планируется по месяцам постановка поголовья на откорм и снятие с откорма с указанием веса одной головы, количества кормодней и среднесуточных привесов.

Планирование случек и опоросов свиноматок должно исходить из предварительного тщательного анализа условий производства каждого совхоза. В хозяйствах практикуется проведение опоросов в два тура: зимне-весенние с концентрацией их в феврале — апреле, для обеспечения которых случка производится начиная с сентября месяца предшествующего года; осенние — в августе — октябре с проведением случки начиная с апреля. При такой системе опоросов взрослые матки могут дать два опороса в течение года. Однако в таких случаях в совхозах создается неравномерность загрузки помещений и использования рабочей силы по месяцам года. Во избежание этого в ряде хозяйств применяется конвейерная система опоросов, при ней достигается равномерность опороса на протяжении всего года. Применение этой системы возможно только в тех хозяйствах, которые полностью обеспечены соответствующими утепленными свинарниками.

Для выполнения заданий по свиноводству для продажи государству свинины установленных кондиций (главным образом, беконных, мясных и полусальных) необходимо правильно спланировать постановку свиней на откорм и установить напряженные задания по получению среднесуточных привесов свиней на откорме. Основным показателем при планировании выхода и продажи продукции в свиноводстве — это количество свинины, сдаваемой на одну основную свиноматку. Передовые свиноводческие совхозы уже в настоящее время сдают на одну свиноматку по 2,5—3 т мяса в год.

Наиболее высокая продуктивность в свиноводстве обеспечивается путем правильной и наиболее рациональной организации производственного процесса. Большое значение имеет распорядок дня, организация труда и его комплексная механизация. Распорядок дня по свиноводческой ферме устанавливается с учетом состава и назначения обслуживаемого поголовья свиней, условий содержания (стойловый и пастбищный периоды), характера разделения труда в свинарнике, способа приготовления кормов и т. д. В большинстве свиноводческих совхозов приготовление кормов производится на кормовых кухнях. Их персонал обязан строить свою работу согласно распорядку дня свинарей и обеспечивать производство кормов требуемого ассортимента в часы, установленные для кормления соответствующих групп свиней.

Основная форма организации труда в свиноводческих совхозах — производственная бригада, создаваемая для обслуживания маточного поголовья, молодняка после отъема от маток, откормочного поголовья и племенных групп.

Важное значение для повышения эффективности свиноводства имеет углубленная специализация и оптимальная концентрация производства. В настоящее время у нас в республике уже достаточно четко определилось производственное направление в свиноводческих совхозах, являющихся основными поставщиками свинины. Если, например, 660 совхозов, производящих товарную свинину, продали государству в 1973 г. 117,6 тыс. т свиней (в живом весе), то 39 свиноводческих совхозов реализовали более 32 тыс. т, или 33%. Большинство из этих совхозов являются крупными, высокомеханизированными хозяйствами. В среднем каждый свиноводческий совхоз имеет по 47,5 тыс. га земель (из них 26,7 тыс. га пашни), по 12,5 тыс. свиней и по 3,6 тыс. голов крупного рогатого скота.

Таблица 14

Показатели, характеризующие развитие свиноводства
в совхозах Казахстана за 1973 г.

Группировка совхозов по количеству свиней	Число совхозов в группе	Приплод поросят на 100 свиноматок, голов	Среднесуточный привес, г	Затраты труда на 1 ц привеса, чел.-дн.	Затраты кормов на 1 ц привеса, корм. ед.	Произведено мяса на 1 среднегодовую голову, кг	Себестоимость 1 ц привеса, руб.	Уровень рентабельности, % (+ прибыль, — убыток)
До 5000	6	2063	165	7,0	1400	48,7	170,50	-14,7
От 5001 до 10 000	14	1946	216	3,8	1120	69,0	150,62	-6,0
От 10 001 до 15 000	11	2489	280	2,9	900	87,4	107,11	+26,5
От 15 001 и более	8	2761	306	2,5	820	85,8	99,18	+50,5
В среднем	39	2413	268	3,1	930	80,1	130,85	+25,9

В 1973 г. в расчете на одно хозяйство реализовано продукции свыше 3 млн. руб., из которой 2,1 млн. руб. составила продукция животноводства; средняя прибыль на совхоз достигла почти 687 тыс. руб. Однако не во всех свиноводческих совхозах уровень эффективности высокий (табл. 14).

Наивысшей эффективности достигли совхозы с концентрацией поголовья свиней более 15 тыс. голов. Здесь в 1,3 раза получено больше приплода поросят, чем в первой группе, значительно выше среднесуточный привес и производительность труда, ниже затраты кормов на производство привеса, а вместе с этими и ниже его себестоимость и как следствие — выше уровень рентабельности. Поэтому для свиноводческих совхозов Казахстана наиболее оптимальными размерами являются хозяйства с поголовьем не менее 15 тыс. голов.

Отдельные специализированные свиноводческие совхозы в результате большой концентрации поголовья свиней добились высокой эффективности производства. Например, свиновозов «Убинский» Восточно-Казахстанской области, имея 18,1 тыс. голов свиней на конец года, получил от каждых 100 маток 2336 поросят, среднесуточный привес достиг 331 г, расход кормов на 1 ц привеса не превысил 795 корм. ед., затраты труда на 1 ц привеса составили 2,7 чел.-дн., всего затрачено средств на производство 1 ц свинины 72,7 руб., уровень рента-

бельности поднялся до 78,3%. Хороших экономических показателей добился свиноводческий совхоз «Каскеленский» Алма-Атинской области (уровень рентабельности производства сви-нины составил 58,9%).

Совершенно другие производственные показатели в свиноводческих совхозах, где низкая концентрация поголовья сви-ней. Например, свиноводческий совхоз «Хлебодаровский» Актыубинской области при поголовье 8 тыс. свиней получил только 116 г среднесуточного привеса, израсходовал кормов на 1 ц привеса 2170 корм. ед., здесь низка и производительность труда. Все это обусловило самую высокую по специализированным совхозам себестоимость 1 ц привеса, достигшую 350,99 руб., за-траты материальных и денежных средств окупилась только на 47,8%. Или другой пример. Октябрьский свиноводческий Северо-Казахстанской области при поголовье 3007 свиней получил от 100 маток только по 1143 поросенка, расход кормов на 1 ц привеса достиг 1390 корм. ед., себестоимость привеса составила 194,74 руб., общие издержки производства окупилась всего лишь на 80,8%.

Наряду со специализацией и концентрацией производства в целом по хозяйству необходимо вести их параллельно и в подразделениях (фермах, бригадах). Многочисленный опыт показывает, что там, где умело проведена внутрихозяйственная специализация свиноводства, ежегодно достигаются высокие экономические показатели.

Овцеводческие фермы. Овцеводство в Казахстане называют второй целиной. Обширные природные луга и пастбища позволяют развивать эту отрасль быстрыми темпами. В условиях республики ее можно считать наиболее высокоэффективной, ежегодно окупающей все издержки производства и дающей высокую прибыль. По валовому производству животноводческой продукции овцеводство находится на втором месте.

Ныне проблемы развития овцеводства в республике имеют чрезвычайно важное значение, они, как и прежде, стоят в центре внимания Коммунистической партии и Советского правительства. Выступая на торжественном собрании в г. Алма-Ате, посвященном 20-летию освоения целины, 15 марта 1974 г. Л. И. Брежнев поставил перед Казахстаном задачу — довести поголовье овец в республике до 50 млн. голов. Это весьма ответственная и трудная задача, но она под силу нашим овцеводам.

В настоящее время овцеводство республики представлено 415 совхозами мясо-шерстного направления и 96 каракулеводческими совхозами. Овцеводческие хозяйства имеют огромные земельные угодья. В среднем на совхоз мясо-шерстного направления, например, приходится по 176,4 тыс. га всех угодий, а на каракулеводческие — 316 тыс. га. В расчете на один совхоз мясо-шерстные хозяйства на начало 1974 г. имели 33,3 тыс. овец и коз и 1,6 тыс. голов крупного рогатого скота, а каракулеводческие совхозы — 32,9 тыс. овец и 1,1 тыс. голов крупного рогатого скота.

Уровень развития овцеводства, его концентрацию и экономическую эффективность можно проиллюстрировать на результатах работы совхозов в 1973 г. (табл. 15).

Таблица 15

Показатели, характеризующие развитие мясо-шерстного овцеводства в совхозах Казахстана за 1973 г.

Группировка совхозов по количеству овец, тыс. голов	Число совхозов в группе	Затраты труда на 1 ц шерсти, чел.-дн.	Продуктивность 1 овцы, кг		Себестоимость 1 ц, руб.		Уровень рентабельности, %	
			настриг шерсти	производство баранины	шерсти	баранины	шерсти	баранины
До 20	56	29	2,9	9,5	434,88	91,60	—	—
20,1—30	106	30	2,7	11,6	491,28	85,58	—	3,1
30,1—40	115	30	2,8	14,6	497,05	75,15	19,7	7,3
40,1—50	82	29	2,6	14,4	504,34	79,57	23,9	14,9
50 и более	56	30	2,7	15,2	502,79	83,34	32,9	32,6
В среднем	415	30	2,7	13,8	494,10	80,68	15,5	12,0

Представленные в таблице 15 данные свидетельствуют, что по мере увеличения концентрации поголовья овец повышается производительность общественного труда и производство баранины на одну структурную голову, возрастает уровень рентабельности.

Успешно развивается в Казахстане и каракульное овцеводство. Являясь высокорентабельной отраслью, оно из года в год дает большие доходы. Здесь так же, как и в других от-

Таблица 16

Показатели работы каракулеводческих совхозов Казахстана за 1973 г.

Группировка совхозов по количеству овец, тыс. гол.	Число совхозов в группе	Себестоимость продукции, руб.			Общий уровень рентабельности продукции, %
		шкурки каракуля	1 ц шерсти	1 ц баранины	
До 30	19	16,81	272,89	77,08	9,0
От 30,1 до 40	33	17,08	273,20	78,73	12,5
От 40,1 до 50	22	17,65	271,50	74,44	14,6
От 50,1 до 60	16	17,07	266,53	76,32	16,9
От 60 и более	6	17,12	248,31	67,40	24,6
В среднем	96	17,20	266,61	75,84	14,9

раслях животноводства, важное значение имеет уровень концентрации поголовья (табл. 16).

Специализированные каракулеводческие совхозы пятой группы (с поголовьем овец 60 тыс. голов и более) производят продукцию значительно дешевле, чем совхозы других групп. Уместно также отметить, что если в совхозах первой группы от каждой сотни овец, имевшихся на начало года, получено только по 31 шкурки каракуля, то в хозяйствах пятой группы — по 37 шкурки. Аналогичное положение и с настригом шерсти. В последней группе, например, настриг шерсти на 10% выше, чем в первой. Все эти данные еще раз убедительно подтверждают, что поголовье овец в специализированных каракулеводческих совхозах должно быть доведено до оптимальных размеров.

Важная предпосылка дальнейшего подъема овцеводства в Казахстане в нынешних условиях — повышение его эффективности. Иначе говоря, овцеводство должно развиваться не только за счет дополнительных капитальных вложений и расширенного воспроизводства стада, но и путем рационального использования основных и оборотных средств, умелой организации труда, совершенствования технологии содержания животных. В овцеводческих совхозах республики имеются огромные резервы неуклонного повышения экономической эффек-

тивности производства шерсти, баранины, каракульских смушек: рост продуктивности овец, сокращение издержек производства на единицу продукции на основе углубленной специализации и оптимальной концентрации отрасли, создание прочной кормовой базы, правильная организация труда, повышение материального стимулирования за результаты производства и др.

Основной производственной единицей в овцеводческих совхозах является овцеводческая ферма с законченным оборотом стада. Все поголовье овец разбивается на отдельные и укрупненные отары, обслуживаемые чабанскими бригадами. Отары, как правило, должны быть однородны по полу, возрасту и, по возможности, по породе. Организация работы в овцеводстве имеет существенные особенности в зимний период, в период окота и в период пастбищного содержания овец. Весенний окот проходит обычно в зависимости от районов в марте — апреле. Многие совхозы Казахстана переводят овцематок на зимний окот, обеспечивающий увеличение делового выхода ягнят на 30% и более по сравнению с весенним окотом. Но, несмотря на большую эффективность зимних окотов, переход к ним можно производить лишь при обеспечении всех необходимых условий.

Большое значение в овцеводстве имеет правильная организация стрижки овец. Тонкорунных овец, как известно, стригут один раз в году (весной), а грубошерстных — два раза. Для правильного проведения стрижки необходимо составить оперативный план стрижки, установив поголовье, подлежащее стрижке по отарам, и сроки стрижки каждой. В настоящее время в совхозах республики применяются два способа организации электромеханической стрижки: стационарный (овцы подгоняются по определенному графику к пункту стрижки) и передвижной (электроагрегат перебрасывается ко многим пунктам стрижки или даже к отдельным отарам).

Овцы лучше и полнее, чем другие виды животных, используют пастбищные травы, и пастбищный корм наиболее полно удовлетворяет потребности овец в питательных веществах.

Основная форма организации труда в овцеводстве — постоянная бригада чабанов, за которой на длительный срок закрепляется для обслуживания определенная отара овец. Помимо поголовья овец за чабанской бригадой закрепляются постройки, инвентарь, пастбищные участки. Выделяются сено,

концентрированные и другие корма, необходимые на период стойлового содержания. Многолетняя практика развития овцеводства на обширной территории Казахстана показала, что в мелких овцеводческих бригадах невозможно создать необходимый минимум культурно-бытовых условий для чабанов, регулярно представлять им выходные дни, соблюдать установленный режим рабочего дня и т. д. Оторванность чабанов от центральных усадеб, культурно-просветительных и медицинских учреждений приводит к тому, что молодежь не желает работать чабанами.

В последние годы ведутся поиски новых, более совершенных форм организации труда в овцеводстве не только в Казахстане, но и в других союзных республиках. Хорошим начинанием славятся многие хозяйства Семипалатинской области по созданию комсомольско-молодежных овцеводческих бригад. Решением бюро ЦК КП Казахстана опыт работы Чубартауского района по организации комсомольско-молодежных овцеводческих бригад был одобрен и рекомендован для внедрения в хозяйствах Семипалатинской области.

В 1973 г. в совхозах области уже действовало 137 комсомольско-молодежных овцеводческих бригад, в составе которых работало около 1,4 тыс. комсомольцев и молодежи из числа выпускников средних школ. За комсомольско-молодежными овцеводческими бригадами закреплено более 350 тыс. овец. В бригадах для содержания овец построено по три кошары (размером в основном по 100×12 м), водопойный пункт, электростанция. Подвозка кормов, очистка пастбищ от снега осуществляются членами бригады с использованием закрепленных тракторов. Для создания культурно-бытовых условий для членов бригады построены дома, в которых размещены общежития, столовая для трехразового общественного питания, красный уголок с кинозалом. Среднемесячная заработная плата одного члена бригады колеблется в пределах 105—120 рублей.

В зимний период работа в бригаде осуществляется по сменной системе, а ночное дежурство — поочередно каждым членом бригады, выходные дни представляются 1—2 чабанам бригады ежедневно в зависимости от размера бригады и условий работы.

Анализ работы комсомольско-молодежных овцеводческих бригад Чубартауского района за 1973 г. в сравнении с обыч-

ными отарами свидетельствует о преимуществе и большой эффективности новой формы организации труда в овцеводстве. В комсомольско-молодежных овцеводческих бригадах значительно больше произведено продукции в расчете на овцу, чем в обычных отарах. Так, по совхозу имени Калинина получено продукции в закупочных ценах соответственно на 28,2 руб. (в обычной отаре — 26,1 руб.), по совхозу «Кокталский» — 30,9 руб. (27,1 руб.), по совхозу «Сарыкамысский» — 29,9 руб. (23,4 руб.) Эффективность новой формы организации труда в овцеводстве подтверждается также полученной прибылью в расчете на одну овцу, размер которой в обычной отаре совхоза имени Калинина равен 9,6 руб., а в комсомольско-молодежной — 11,9 руб., в совхозе «Сарыкамысский» — соответственно 12,1 и 16,2 руб.

Новая форма организации труда в овцеводстве с успехом может применяться в ряде районов Актюбинской, Джезказганской, Карагандинской, Тургайской, Уральской областей. Такая организация труда должна в перспективе служить одним из наиболее доступных путей вовлечения молодежи для работы в овцеводстве, особенно с переводом этой отрасли на индустриальную основу. Разумеется, комсомольско-молодежные бригады, как и всякая новая форма организации труда и производства, нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Имеется в виду, что в перспективе такие бригады должны превратиться в комплексы, отвечающие всем требованиям внедрения новой технологии производства и научной организации труда.

Для дальнейшего интенсивного развития овцеводства в Казахстане требуют своего неотложного решения такие проблемы, как создание прочной кормовой базы, повышение продуктивности пастбищ путем коренного и поверхностного их улучшения, введение пастбищеоборота и загонной пастыбы, подсев трав на лугах и пастбищах, обводнение и организация долголетних культурных пастбищ, создание на отгонных пастбищах страховых запасов грубых и концентрированных кормов, разработка принципиально новой технологии содержания, нагула и откорма овец, позволяющей значительно повысить производительность общественного труда и снизить себестоимость продукции, улучшение племенного дела, широкое применение промышленного скрещивания выбракованных тонкорунных маток с баранами мясо-шерстных полутонкорун-

ных и мясо-сальных курдючных пород, что способствует повышению привеса молодняка и выхода баранины.

В условиях Казахстана, где пастбищные угодья занимают сотни миллионов гектаров, укрупненные (комсомольско-молодежные) овцеводческие бригады могут быть значительно эффективней, если их сделать более мобильней. В настоящее время, когда на сравнительно небольшом участке земли сосредоточиваются несколько отар овец, пастбища быстро выходят из строя (скудеют). В поисках лучших угодий овец ежедневно приходится перегонять на большие расстояния, что снижает их упитанность. Поэтому более целесообразно чаще производить смену пастбищ, перекочевывая на новые стоянки. Однако в нынешних условиях такие переезды связаны с большими хлопотами, так как перевозка нескольких юрт и больших вещей чабанов требует соответствующих транспортных средств, которые не всегда можно выделить. Поэтому для усиления подвижности бригады нужен удобный передвижной дом-вагончик на колесах, приспособленный как для прохладной погоды, так и для жары. Такой вагончик может свободно буксировать трактор, как правило, закрепляемый за каждой бригадой.

В организации интенсивного овцеводства есть и другие резервы. Например, в 1973 г. хозяйства Казахстана продали государству около 84 тыс. т овец ниже средней и тощей упитанности (26% к общему итогу), от чего потеряли более 50 млн. руб. Основная причина этих потерь — слабый нагул животных на пастбищах. Если же правильно организовать нагул овец в соответствии с интенсивным их откормом на основе применения передовой технологии и комплексной механизации производственных процессов, можно значительно увеличить выход мяса и снизить его себестоимость. Некоторые хозяйства республики уже достигли определенных успехов от внедрения новой технологии откорма овец на промышленной основе, разработанной группой ученых Казахского НИТИ овцеводства, специалистами совхозов и Министерства сельского хозяйства Казахской ССР.

Вот конкретный пример. В опытном хозяйстве имени Мынбаева Казахского НИТИ овцеводства на механизированной откормочной площадке можно содержать 2500 ягнят. Размер этой площадки — 72 м в длину, 16 м в ширину. Посередине проходит трехметровый асфальтированный кормовой проход

для движения трактора с кормораздатчиком КУТ-3А. С обеих сторон установлены металлические самокормушки, загружающиеся по мере поедания гранул через несколько дней. Откорм-площадка разделена металлическими щитами на секции размером 6,5×5 м, в каждой находится 80—100 ягнят. На две секции установлена одна автопоилка. Деревянный щелевой пол состоит из съемных решетчатых щитов, они изготавливаются из реек трапецевидной формы, прибиваемых на расстоянии 2,2—2,5 см друг от друга. Такой размер и форма щели обеспечивают свободное падение или продавливание навоза ногами животных. Под полом устроена бетонированная траншея глубиной 1,8 м, от навоза ее очищают после завершения откорма овец бульдозером или смывом в специально оборудованное навозохранилище. Над площадкой сооружен легкий навес.

О выгодах, которые дает новая технология, говорит следующий расчет. Обычно на выращивание ягненка от отъема до полуторалетнего возраста в зимне-стойловый период расходуют 160 корм. ед., живой вес за этот период увеличивается на 12—15 кг. При интенсивном же откорме ягнят такой привес достигается при затратах 70—80 корм. ед. Если учесть стоимость полученной поярковой шерсти, то хозяйство получает по 12—18 руб. прибыли с каждого откормленного и проданного государству семи-восьмимесячного ягненка.

Использование механизированных откормочных площадок позволяет снизить затраты труда на 1 ц привеса почти в 10 раз (с 40 до 4,5 чел.-час.), расход кормов — на 30—35% (с 9,3 до 6,1 ц корм. ед.). В Меркенском совхозе на откормочной площадке за 10 тыс. овец ухаживают всего шесть человек. Намного улучшается и другой важный показатель — сокращается себестоимость привеса¹.

В настоящее время в совхозах Казахстана ежегодно реализуется на мясо более 1 млн. ягнят в год их рождения. Их количество в ближайшие годы увеличится более чем в 2 раза. Поэтому внедрение в практику прогрессивной технологии интенсивного откорма овец на промышленной основе позволит хозяйствам республики успешно решить задачу увеличения производства высококачественной и дешевой продукции овцеводства.

¹ «Сельская жизнь», 1974, 24 августа, стр. 2.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КОРМОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Для успешного осуществления народнохозяйственного плана развития общественного животноводства необходимо создать устойчивую кормовую базу. Условиями для этого являются: своевременное выполнение плановых заданий по посеву кормовых культур и обеспечение их высокой урожайности; закладка сенажа и силоса; производство витаминной травяной муки; посев и уборка корнеплодов, коренное и поверхностное улучшение лугов и пастбищ с подсевом трав и т. п. В 1973 г. в совхозах республики была проведена большая работа по укреплению кормовой базы, однако производство кормов еще серьезно отстает от возросших потребностей общественного животноводства. Неудовлетворительное состояние кормовой базы во многих совхозах по-прежнему сдерживает дальнейший рост поголовья скота и повышение его продуктивности.

В системе содержания скота различают: пастбищную и стойловую системы, смешанную пастбищно-стойловую или стойлово-пастбищную (в зависимости от удельного веса пастбищного и стойлового периодов). Для нормального функционирования постоянных пастбищ, особенно естественных, необходимо создать такие условия, которые бы обеспечивали возобновление растительности из года в год и поддерживали высокую урожайность трав. Для этого проводятся соответствующие мероприятия (оставление пастбищ на отдых и чередование пастбищного использования с сенокосным в разные годы, отсрочка использования участка для его самообсеменения, подсев трав, удобрение, уход и т. п.). Проведение таких мероприятий должно быть обеспечено выделением пастбищного оборота. Культурное многолетнее пастбище создается за счет лугопастбищных земель, а не пахотных. Такое пастбище способно давать в год по 300 ц и более зеленой массы с 1 га, что эквивалентно 5 тыс. корм. ед. При выпасе коров на культурном пастбище себестоимость молока обходится на 30—40% дешевле, чем на естественных угодьях.

Необходимо учитывать особенности организации пастбищ для каждого вида скота. Потребность в кормах для той или иной отрасли животноводства определяется размером и составом поголовья и типом кормления отдельных групп скота в связи с их производственным назначением. Для правильного и рационального кормления животных в целях наибольшей

окупаемости потребления кормов выходом продукции необходимо устанавливать и применять нормы, рационы и типы кормления, соответствующие поставленной задаче. Кормовой рацион — это суточная, месячная или годовая потребность животного в отдельных видах кормов в соответствии с нормой кормления и характером кормов. Кормовые рационы исчисляются в весовом выражении. Тип кормления определяется производственным назначением стада и зонавыми особенностями, сочетая в себе норму кормления, т. е. абсолютную потребность животного в кормовых единицах и в белке в соответствии с их производственным назначением.

Рациональная структура кормовых культур должна отвечать задаче удовлетворения растущих потребностей животноводства в кормах. В ходе этих поисков допускается немало путаницы, а иногда и произвольных толкований преимуществ тех или иных культур (табл. 17).

Таблица 17

Структура посевов кормовых культур по совхозам республики за 1971—1973 гг.

Кормовые культуры	1971 г.		1972 г.		1973 г.	
	посевная площадь, тыс. га.	удельный вес, %	посевная площадь, тыс. га.	удельный вес, %	посевная площадь, тыс. га.	удельный вес, %
Всего	6695,2	100	6802,8	100	7184,9	100
В том числе:						
кормовые корнеплоды и бахчи	5,4	0,08	5	0,07	5,7	0,08
сахарная свекла на корм скоту	2,3	0,03	5	0,07	3,1	0,04
кукуруза на силос и зеленый корм	1609,2	24	1623,2	23,9	1616,3	22,5
силосные, кроме кукурузы	173,1	2,6	153,5	2,3	250,9	3,5
сено многолетних трав	2673,6	39,9	3002,3	44,1	3302,4	46
сено однолетних трав	750,7	11,2	521	7,7	606,4	8,4
зеленая подкормка всех видов	137,4	2	315,3	4,6	491,1	5,6
культурные выпаса	127,2	1,9	243,8	3,6	275,1	3,8

Анализ динамики и структуры посевов кормовых культур показывает, что в их составе ежегодно происходят существенные изменения. В современных условиях нельзя вести высокопродуктивное и экономически эффективное животноводство

без его химизации, которая позволяет значительно повысить эффективность производства кормов, решает самую острую проблему — проблему белка. Но совхозы республики еще в недостаточном количестве применяют минеральные подкормки, синтетическую мочевину, биостимуляторы, с помощью которых можно резко сократить потери в животноводстве и дополнительно получать большое количество мяса, молока и другой продукции животноводства.

В условиях интенсификации сельскохозяйственного производства требуется решить многие вопросы теории и практики кормления сельскохозяйственных животных с учетом перспективы развития животноводства. Назрела необходимость критически пересмотреть принципиальные вопросы — обеспечения сельскохозяйственных животных разнообразными высокобелковыми кормами, улучшения состава и объема кормовой базы. Структуру кормовых угодий необходимо планировать в каждом совхозе применительно к местным природно-экономическим условиям, не допуская шаблона в этом важном деле.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РАСЧЕТ И ЕГО СВЯЗЬ С ФИНАНСОВО-КРЕДИТНОЙ СИСТЕМОЙ СОВХОЗОВ

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

Хозяйственный расчет как объективная экономическая категория и как основной метод рационального и экономного ведения общественного производства на социалистических предприятиях появился с первых лет Советской власти. Однако путь развития и совершенствования его был продолжителен и сложен. В том виде, в каком хозяйственный расчет применяется на социалистических предприятиях в настоящее время, он сложился не сразу. В марте 1921 г. по предложению В. И. Ленина X съезд Коммунистической партии принял решение о переходе от военного коммунизма к новой экономической политике (НЭП), к использованию товарно-денежных отношений. Тогда и был поставлен вопрос о переводе государственных предприятий на самоокупаемость. В написанном В. И. Лениным в 1921 г. «Проекте тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» указывалось: «Перевод госпредприятий на так называемый хозяйственный

расчет неизбежен и неразрывно связан с новой экономической политикой, и в ближайшем будущем неминуемо этот тип станет преобладающим, если не исключительным»¹.

На VII московской губпартконференции в октябре 1921 г. В. И. Ленин говорил о том, что хозяйственный расчет является наиболее действенным методом хозяйственно-организаторской деятельности социалистического государства, возглавляющего массы в строительстве нового общества, что он необходим для того, чтобы крупная промышленность быстро восстанавливалась и связывалась с земледелием на основе правильного обмена продуктов между ними. В том же «Проекте тезисов о роли и задачах профсоюзов в условиях новой экономической политики» организацию хозяйственного расчета в промышленных предприятиях В. И. Ленин рассматривал «в связи с настоятельной необходимостью повысить производительность труда, добиться безубыточности и прибыльности каждого госпредприятия».

Ленинские положения по вопросам хозяйственного расчета и рентабельной работы предприятия явились отправными в деле организации социалистического производства и получили дальнейшее развитие в решениях съездов, конференций, пленумов и постановлений Коммунистической партии и Советского правительства. Они обогащаются практикой социалистического строительства, дополняются все новыми и более конкретными положениями.

Важное место уделено вопросам хозяйственного расчета в Программе КПСС, где указано: «Необходимо всемерно усиливать хозяйственный расчет, добиваться строжайшей экономии и бережливости, сокращения потерь, снижения себестоимости и повышения рентабельности производства»².

Классики марксизма-ленинизма подчеркивают, что экономика — решающая сфера человеческой деятельности, ибо от уровня ее развития в конечном итоге зависит характер материальной и духовной жизни общества. Вот почему В. И. Ленин учил, что после завоевания власти пролетариатом основной ареной борьбы между социализмом и капитализмом становится экономика. «На этом поприще,— говорил он,— борьба

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 342—343.

² «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1968, стр. 190.

перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно. Поэтому вопросы хозяйственного строительства приобретают для нас значение совершенно исключительное»¹.

В условиях плановой социалистической экономики важнейшим средством, обеспечивающим проведение в жизнь хозяйственного строительства, является хозрасчет. Он принципиально отличается от капиталистического коммерческого расчета, что обусловлено коренным различием между производственными отношениями при социализме и капитализме. Коммерческий расчет, порожденный производственными отношениями капитализма, в основе которых лежит частнокапиталистическая собственность на средства производства, направлен на защиту интересов капитала, его цель — получить монопольно-высокую прибыль любыми средствами. Коммерческий расчет основан на свободных рыночных отношениях конкуренции предпринимателей и беспощадной эксплуатации наемного труда. Деятельность каждого частного предприятия осуществляется в обстановке коммерческой тайны, результаты этой деятельности сознательно скрываются.

Иное дело в социалистическом обществе, где в основе производственных отношений лежит общественная собственность на средства производства, а хозяйственный расчет здесь представляет собой отношения взаимной помощи, дружбы и товарищеского сотрудничества, нет коммерческой тайны, опыт передовой практики и науки быстро распространяется, широкие массы трудящихся принимают активное участие в управлении работой предприятий. Хозяйственный расчет направлен на более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей всего социалистического общества.

Хозрасчетное предприятие в процессе производства и обмена выступает в качестве первичной производственной ячейки, являясь органической частью одной народнохозяйственной системы. В. И. Ленин отмечал, что с переходом к социализму все общество становится «одной конторой и одной фабрикой»², поэтому «только то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производить»

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 341.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 101.

ся по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности»¹. Отсюда объективная необходимость расчетливой, экономически эффективной, рентабельной организации производства на централизованных началах и возможность управления народным хозяйством как единым целым. Это значит, что социалистическая экономика представляет собой совокупность коллективов хозрасчетных предприятий и их объединений.

Перевод государственных предприятий на новый метод планирования и экономического стимулирования, т. е. на так называемый полный хозяйственный расчет, означает возмещение производственных затрат, осуществление расширенного социалистического воспроизводства, создание фондов материального стимулирования и других фондов, а также своевременный возврат кредитов банка за счет собственных средств.

Социалистическое государство, используя объективные требования экономических законов и категорий, осуществляет определенные организационно-экономические мероприятия, более или менее полно отражающие объективную сторону хозрасчета. В то же время хозрасчет выступает как элемент хозяйственной политики Коммунистической партии и Советского правительства, в чем выражается его субъективная сторона. Это позволяет сделать вывод, что социалистическое общество, рассматривая хозрасчет с точки зрения экономической категории и основного метода планового руководства, должно правильно учитывать возникающие противоречивые моменты в хозяйственном расчете, без единства которых он не может функционировать.

За многолетнюю историю социалистического строительства были случаи, когда интересы предприятий при наличии определенных экономических условий шли в разрез с интересами общества, что требовало изменения экономических условий применения хозрасчетных принципов. Главное здесь заключается в том, чтобы не допускать субъективизма в подходе к хозяйственному расчету, ибо игнорирование его объективной основы приводит к известным трудностям и недостаткам. Называя причины отставания сельского хозяйства и критикуя игнорирование требований экономических законов развития социалистического хозяйства, Л. И. Брежнев на мартовском

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 21—22.

(1965 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил: «Взять, к примеру, совхозы. Государство выделяет им капиталовложения, устанавливает планы сдачи продукции и размеры цен, определяет фонды заработной платы и даже количественный состав, категории рабочих и административно-обслуживающего персонала. Убытки, которые возникают в совхозах, погашаются также за счет государства. Хозяйственный расчет нарушен в самих экономических взаимоотношениях государства с совхозами, а также с колхозами. И далее. Следует отказаться от чрезмерной регламентации в распределении капитальных вложений и дотаций по совхозам, перевести в ближайшее время совхозы на полный хозрасчет»¹. Этим самым было подчеркнуто, что прежние формы хозрасчетных взаимоотношений и методов в совхозном производстве, сложившиеся более сорока лет назад, в современных условиях уже не приемлемы, они сдерживают дальнейшее развитие производства.

Сущность хозяйственного расчета состоит в том, что он является выражением определенной, объективно необходимой формы экономических отношений предприятий с государством, одного предприятия с другим, предприятий со всеми подразделениями и работниками. С помощью хозрасчетных методов изыскиваются наиболее рациональные и доступные пути возмещения расходов предприятий их собственными доходами с целью достижения наивысшей эффективности и рентабельности производства, организуется выполнение народно-хозяйственного плана по основным показателям, доведенным до каждого хозяйства, оцениваются результаты производственно-финансовой деятельности и обеспечивается материальная и моральная заинтересованность работников.

В письме в Наркомфин от 5 февраля 1922 г. В. И. Ленин писал, что «тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий»². Поэтому осуществление хозяйственного расчета связано с объективной необходимостью максимальной экономии затрат общественного труда на производство продукции, что, в свою очередь, является важнейшим фактором роста национального дохода социалистического общества.

¹ Л. И. Брежнев. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1965, стр. 31—32.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 54, стр. 150.

Вопрос о причинах, порождающих хозрасчет, следует рассматривать как явление социалистического хозяйства, связанное с законом стоимости, законом планомерного развития, законом распределения по труду и другими экономическими законами и стоимостными категориями социализма. Следовательно, необходимость (причины) хозяйственного расчета порождается товарно-денежными отношениями, объективно существующими при социализме, а также действием закона распределения по труду.

Авторы учебного пособия «Беседы по политической экономии социализма» вопрос о связи хозяйственного расчета с экономическими законами, действующими в социалистическом обществе, решают так: «Хозяйственный расчет вызван к жизни действием всей совокупности экономических законов социализма и прежде всего основного экономического закона — закона планомерного развития народного хозяйства, закона экономии времени, закона стоимости, закона распределения по труду»¹.

Более лаконичное определение дает профессор И. Ф. Пискуненко: «При хозяйственном расчете применяются такие методы организации деятельности предприятий, которые позволяют наиболее полно использовать всю совокупность экономических рычагов и материальных стимулов. Это объясняется тем, что хозрасчет тесно связан со всеми экономическими законами и категориями социализма»².

В материалах XXIII и XXIV съездов КПСС определены роль и особенности товарно-денежных отношений при социализме. И всякий односторонний, необъективный подход в этом вопросе имеет весьма отрицательные последствия. Недооценка, например, товарно-денежных отношений может подорвать хозрасчетную систему и материальное стимулирование, а преувеличение их роли ослабляет внимание к таким новым, собственно социалистическим формам и стимулам рода производства, как плановое начало, сочетание материальных и моральных стимулов, свободный творческий коллективный труд, социалистическое соревнование и т. д. То есть не следует допускать отступлений от марксистско-ленин-

¹ Беседы по политической экономии социализма (для системы партийной учебы). М., Политиздат, 1971, стр. 245.

² И. Ф. Пискуненко. Хозрасчетные рычаги в колхозном производстве. М., «Экономика», 1968, стр. 10.

ского понимания роли товарно-денежных отношений в осуществлении хозяйственного расчета.

Организационные формы хозяйственного расчета в промышленности и сельском хозяйстве, на предприятии и в подразделении (цехе, ферме, бригаде, мастерской) имеют существенные различия, зависящие от чисто технологических и организационных особенностей, определяющих их работу, системы показателей, применяемых в планировании и учете, системы материального поощрения и т. д. Но каковы бы ни были организационные формы хозяйственного расчета, его принципы едины во всех отраслях народного хозяйства, что не исключает особенностей их использования по отраслям и хозяйственным объектам. К их числу относятся:

централизованное плановое руководство предприятиями, направленное на оптимальное сочетание общенародных интересов с экономическими интересами отдельных производственных коллективов;

самоокупаемость и рентабельность, характеризующие экономическую эффективность работы предприятия;

хозяйственно-оперативная самостоятельность предприятия, позволяющая ему проявлять широкую инициативу в деле рационального использования материальных, трудовых и денежных ресурсов для выполнения производственно-финансового плана;

материальная ответственность предприятия и его работников за результаты работы, выполнение плановых заданий и хозяйственных договоров;

материальная заинтересованность всех работников предприятия в достижении высоких производственных показателей хозяйственной деятельности;

учет и контроль рублем за работой хозрасчетного предприятия и его подразделений.

Производственно-финансовая деятельность хозрасчетного предприятия организуется так, чтобы централизованное плановое руководство оптимально сочеталось с экономическими интересами отдельных производственных коллективов. При этом плановое развитие экономики каждого предприятия осуществляется в таких условиях, которые способствуют проявлению хозяйственной инициативы самих предприятий для изыскания наилучших путей выполнения плана и рационального использования имеющихся ресурсов. Оптимальное

сочетание народнохозяйственного плана и самостоятельности предприятий изменяется в зависимости от конкретных исторических условий, но основа его — ленинский принцип демократического централизма управления социалистической экономикой — остается неизменной. Этот принцип исходит из ведущей роли централизованного планирования при реализации демократических форм и методов социалистического хозяйствования.

Принцип самоокупаемости и рентабельности относится к числу основных экономических показателей оценки хозяйственной деятельности предприятия наряду с показателями производства продукции, производительности общественного труда, фондоотдачи и др. Основным условием увеличения прибыли и повышения уровня рентабельности при стабильном уровне цен является всемерное увеличение объема производства, реализация продукции, улучшение ее качества и снижение себестоимости. Уровень рентабельности прямо пропорционален размеру выручки и обратно пропорционален себестоимости продукции. Размер выручки определяется количеством и качеством реализуемой продукции и уровнем цен, по которым она оплачивается. На самоокупаемость и рентабельность социалистических предприятий большое влияние оказывает режим экономии, то есть режим наиболее рационального использования общественного богатства. «Главное внимание во всех звеньях планирования и руководства хозяйством, — говорится в Программе КПСС, — должно быть сосредоточено на наиболее рациональном и эффективном использовании материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении излишних издержек и потерь»¹. Плановое развитие социалистического производства и подчинение его интересам общества требуют дальнейшей экономии рабочего времени, живого и овеществленного труда в интересах всего народа и каждого трудящегося.

Не потеряли своего актуального значения и в наши дни слова К. Маркса, что «рабочее время... всегда останется создающей субстанцией богатства и мерой издержек, требующихся для его производства»².

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1968, стр. 85—86.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. III, стр. 265.

Предприятия, обладая хозяйственно-оперативной самостоятельностью, несут ответственность не только перед государством и вышестоящими организациями за свою производственно-финансовую деятельность, но и перед хозяйственными предприятиями, с которыми оно связано договорными отношениями. Невыполнение условий договора влечет за собой применение материальных санкций.

Хозрасчетный метод организации производства предусматривает материальную заинтересованность всех работников предприятия и руководящего персонала в выполнении и перевыполнении плановых показателей.

Исключительно большая роль в хозрасчетной деятельности предприятий принадлежит учету, отражающему процессы планового развития народного хозяйства, являясь вместе с тем орудием общественного контроля за выполнением государственного плана. По мере осуществления экономической реформы и дальнейшего ее развития и совершенствования учет и контроль приобретают все большее значение, их задачи становятся более обширными и ответственными. В новых условиях широкое развитие получают механизация и автоматизация учетных и вычислительных работ, призванных повысить научный уровень хозяйственного руководства. Хозяйственный расчет требует постоянного контроля рублем над производственно-хозяйственной деятельностью социалистических предприятий структурных подразделений. Придавая важное значение аспектам учета и контроля в социалистическом обществе, В. И. Ленин писал: «До тех пор, пока наступит «высшая» фаза коммунизма, социалисты требуют строжайшего контроля со стороны общества и со стороны государства над мерой труда и мерой потребления»¹.

ПРИНЦИПЫ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА В СОВХОЗАХ

Во всех отраслях народного хозяйства применяется хозрасчетный метод организации производства. Однако хозрасчет сельскохозяйственных предприятий имеет существенное различие по сравнению с хозрасчетом промышленных предприятий. Эти различия обусловлены, как известно, особенностями

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, стр. 101.

сельскохозяйственного производства, являющегося чрезвычайно сложной сферой материального производства. Совхозы и колхозы, например, кроме производства разнообразной сельскохозяйственной продукции, осуществляют сложный ремонт техники, ведут обширное строительство, содержат многочисленный автомобильный парк, занимаются переработкой и консервированием многих видов продуктов и т. п. Иначе говоря, они организуют многогранное производство, присущее различным отраслям народного хозяйства.

Столь разнообразные и сложные особенности сельского хозяйства требуют объективной и правильной организации планирования, финансов, учета, анализа, контроля. Все это позволяет сделать вывод, что для хозрасчетного метода организации сельскохозяйственного производства нужны такие условия, при которых обеспечивалось бы рациональное использование всех ресурсов, изыскивались наилучшие пути хозяйствования.

С первых дней своего существования совхозы, вооруженные передовой техникой, наглядно показали преимущество крупного социалистического сельскохозяйственного производства. Они ввели законченную систему учета и планирования. Трудовые, материальные и денежные затраты учитывались в стоимостных показателях, определялись издержки на содержание управленческого и обслуживающего персонала, услуги вспомогательно-обслуживающего производства, валовая продукция и прибыль. Труд и его оплата учитывались в рублях и человеко-днях, о чем свидетельствуют многочисленные документальные источники. Иначе говоря, уже в тот период совхозы вели производственно-финансовую деятельность на принципах хозрасчета. Обобщив первый опыт работы государственных предприятий на хозрасчете, XI съезд партии (1922 г.) принял решение о необходимости перевода всех предприятий на этот метод хозяйствования. Вслед за промышленными предприятиями на хозрасчет начали переводиться предприятия и других отраслей.

Первые документы, в которых упоминается о необходимости применения хозяйственного расчета в предприятиях социалистического сельского хозяйства, относятся к началу 1925 г. В резолюции XIV партийной конференции (апрель 1925 г.) «О кооперации» подчеркивалось, что «организация колхозов всякого рода (товариществ, артелей и коммун) должна обеспечить развитие их товарности и строиться на началах хозяй-

ственного расчета».¹ Эти указания в полной мере относились и к совхозам.

Заботясь о подъеме крупных государственных хозяйств — совхозов, Коммунистическая партия, вооруженная ленинским планом социалистического строительства, уделяла большое внимание укреплению их экономики. На XV партийной конференции (1926 г.) отмечалось, что совхозы стали вполне убыточными предприятиями. Партия требовала от совхозов не только подъема производства продукции, но и повышения ими уровня рентабельности. В специальном постановлении ЦИК и СНК СССР от 16 марта 1927 г. указывается, что совхозы должны вести свое хозяйство на основе хозрасчета и рентабельности.² Обращалось внимание на повышение эффективности социалистического производства и рациональной организации процессов труда непосредственно в структурных подразделениях сельскохозяйственных предприятий. Все изложенное дает нам основание сделать вывод о том, что в период нэпа совхозы осуществляли производственно-финансовую деятельность на принципах хозрасчета.

Внедрению хозяйственного расчета было затем уделено большое внимание на последующих форумах партии. Например, в резолюции XVII съезда (январь-февраль 1934 г.) записано: «... основой хозяйственной деятельности должна быть борьба за внедрение хозрасчета во всех звеньях народного хозяйства, усиление планово-финансовой дисциплины, укрепление советского рубля — этого важнейшего рычага усиления хозрасчета...»³. Углубляя хозрасчетный метод работы в совхозах, партия требовала улучшения в них учета, а от Госбанка — контроля рублем за производственно-финансовой деятельностью совхозов.

В июле 1934 г. ЦК ВКП (б) обязывает Народный Комиссариат совхозов, Наркомзем и Наркомснаб «разработать и ввести твердую систему хозрасчета в совхозах, установив строжайшую финансовую и сметную дисциплину»⁴. Одной из

¹ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам». М., Госполитиздат, т. 1, 1957, стр. 521.

² Сборник решений по сельскому хозяйству. М., Сельхозгиздат, 1963, стр. 24.

³ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам». М., Госполитиздат, 1957, т. 2, стр. 405.

⁴ Там же, стр. 419.

действенных мер, стимулирующих развитие хозрасчетных принципов, было постановление ЦИК СССР от 7 марта 1932 г. о введении в совхозах налога, уплата которого производилась за счет дополнительного снижения себестоимости продукции.

Прошло пять лет, и XVIII съезд партии (март 1939 г.) вновь отмечает, что для дальнейшего выполнения третьего пятилетнего плана необходимо совершенствовать формы и методы руководства общественным производством. Съезд потребовал от хозяйственников «дальнейшего укрепления хозрасчета, усиления борьбы с бесхозяйственностью, повышения уровня рентабельности»¹.

Проведение партией и правительством мероприятий по укреплению хозрасчетных принципов способствовало повышению экономического роста совхозов. Вооруженные новейшей техникой и опытом ведения крупного социалистического хозяйства совхозы сыграли огромную роль в реконструкции сельского хозяйства, в подготовке и проведении коллективизаций. Быстро росло число совхозов. Если осенью 1919 г. в стране их насчитывалось 3536, то в 1940 г. оно увеличилось уже до 4159. К этому времени совхозы имели 20 тыс. тракторов (в пересчете на эталонные), 27 тыс. зерновых комбайнов, 21 тыс. грузовых автомобилей и много другой сельскохозяйственной техники.

Однако, несмотря на некоторое усиление экономики сельскохозяйственного производства, внедрение хозрасчета в совхозах проходило медленно, эффективность его была невысокой. Во многих случаях хозяйственный расчет в совхозах носил формальный характер, основные его принципы серьезно нарушались. Например, низкие сдаточные (закупочные) цены на ряд сельскохозяйственных продуктов не покрывали затрат на их производство. Многие совхозы были планомерно-убыточными, в них подрывался материальный стимул.

В целях дальнейшего развития экономики совхозов государство ввело (1934 г.) для таких совхозов систему государственных дотаций, которой предусматривалась доплата из Госбюджета разницы между плановой себестоимостью сданной государству продукции и ее реализационной ценой. В то время плановая себестоимость на многие основные виды продукции (зерно, молоко, мясо и др.) значительно превосходила реализационные цены. Результаты работы совхозов определялись

¹ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам». М., Госполитиздат, 1957, т. 2, стр. 583.

не разницей между денежной выручкой от реализованной продукции и фактическими затратами на ее производство, а исходя из индивидуальной плановой себестоимости, устанавливаемой для каждого совхоза. Это привело к тому, что госдотация превратилась в основной источник покрытия издержек производства, а вместе с этим и в источник создания прибылей. Например, в 1953 г. удельный вес дотации в покрытии разницы между плановой себестоимостью продукции и денежной выручкой составил: по зерну — 66%, молоку — 57%, мясу крупного рогатого скота — 77%, мясу свиней — 73%. Кроме того, помимо дотаций за сданную государству продукцию совхозы получали безвозмездно средства из Госбюджета на капитальные вложения, формирование основного стада, природо-собственных оборотных средств. Убытки также погашались за счет государства. В результате этого многие руководители совхозов вместо настойчивой борьбы за экономное хозяйствование искали различные способы получения государственных средств. Эти и ряд других причин подрывали основу хозяйственного расчета, отрицательно влияли на развитие совхозной экономики.

В целях ликвидации указанных недостатков и повышения заинтересованности совхозов в дальнейшем развитии их производства ЦК КПСС и Совет Министров СССР в соответствии с решением сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС приняли специальное постановление (15 апреля 1954 г.) «О дальнейшем развитии совхозов Министерства совхозов СССР и повышении их рентабельности». Этим постановлением была отменена система государственной дотации совхозам по всем видам сельскохозяйственной продукции и введены новые сдаточные цены на сельскохозяйственную продукцию, которые значительно сократили убытки. Однако и эти цены оказались еще низкими, они полностью не устранили убыточную работу совхозов. В последующие годы после отмены госдотации цены на сельскохозяйственную продукцию, реализуемую совхозами государству, постепенно повышались (1961, 1965, 1970, 1971 и т. д.). Это способствовало росту производства продукции и повышению рентабельности совхозов, но по-прежнему им выделялись средства из Госбюджета на капитальные вложения, покрытие недостатка оборотных средств и др.

Большую роль в дальнейшем расширении и укреплении хозрасчетных предприятий сыграли решения XXII и XXIII

съездов партии, мартовский и сентябрьский (1965 г.) и последующие Пленумы ЦК КПСС, давшие четкое определение и наметившие конкретные меры по внедрению хозяйственного расчета в период развернутого строительства коммунизма в СССР.

Решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, положившие начало новым методам социалистического хозяйствования, основывающимся на учете объективных экономических законов, были закреплены XXIII съездом партии (1966 г.). Экономическая реформа, охватывающая все народное хозяйство страны, с особой силой поставила вопрос об укреплении хозяйственного расчета, повышении роли планирования и экономического стимулирования, о значении в социалистической экономике товарно-денежных отношений. В материалах мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС отмечалось, «что правильно вести хозяйство можно лишь на основе хорошо поставленной экономической работы, точного хозяйственного расчета»¹. Осуществляя практически решения мартовского Пленума, партия и правительство перевели с 1 июля 1967 г. в порядке опыта на полный хозяйственный расчет первую группу (400) совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в различных зонах страны.

Что же принципиально нового внесено в содержание хозяйственного расчета решениями мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС? В первую очередь то, что совхозам предоставляется необходимая им материально-техническая база, за результаты своей работы предприятия несут полную ответственность. Государство теперь не покрывает затрат хозрасчетного предприятия, как это практиковалось раньше, расширенное воспроизводство осуществляется за счет собственных ресурсов.

В соответствии с решениями Пленума был введен новый порядок планирования заготовок сельскохозяйственных продуктов. Совхозам и колхозам, начиная с 1966 г., стали устанавливаться твердые планы заготовок на пятилетие. За сверхплановую продажу отдельных видов сельскохозяйственной продукции установлена 50-процентная надбавка к основной закупочной цене. Повышены цены на зерновые культуры и продукты животноводства.

¹ Л. И. Брежнев. О неотложных мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства СССР. М., Политиздат, 1965, стр. 31.

Важное значение в дальнейшем укреплении и развитии хозяйственного расчета в совхозах имеет XXIV съезд КПСС (1971 г.), определивший ускоренный подъем сельского хозяйства. В Директивах XXIV съезда партии подчеркивается необходимость сосредоточить внимание на разработке наиболее эффективных форм и методов использования объективных экономических законов в практике планового управления народным хозяйством. Работа совхозов и колхозов в новых условиях позволит укрепить и расширить хозрасчетные принципы, полнее использовать возможности для дальнейшего совершенствования социалистических производственных отношений.

В течение первых четырех лет (1967—1970) с момента перевода совхозов на полный хозяйственный расчет, а также и в последующие годы на новый метод хозяйствования в Казахстане перешли в основном совхозы, имевшие устойчивую рентабельность. Не переведенными на полный хозрасчет оставались низкорентабельные или малообеспеченные основными фондами совхозы, которые не в состоянии осуществлять расширенное воспроизводство за счет финансовых источников, предусмотренных действующими положениями о полном хозрасчете. Чтобы завершить в соответствии с Директивами XXIV съезда КПСС перевод всех совхозов на новую систему планирования и экономического стимулирования¹, Центральный комитет КПСС и Совет Министров СССР в ноябре 1973 г. приняли постановление, согласно которому было установлено для убыточных и низкорентабельных совхозов, недостаточно оснащенных основными фондами, финансирование централизованных капитальных вложений производственного назначения, осуществляемое за счет собственных средств, а при недостатке — из бюджетных ассигнований. Теперь прирост нормативов собственных оборотных средств и затраты на формирование основного продуктивного и рабочего скота производятся за счет собственных средств, а при недостатке их — за счет кредитов Госбанка СССР, предоставляемых на 2 года. В тех случаях, когда погашение кредита не может быть произведено за счет собственных средств, оно осуществляется за счет бюджетных ассигнований. Плановые убытки от эксплуатации объектов жилищного и коммунального хозяйства, от реализации топлива работниками указанных совхозов и также иные

¹ В Казахской ССР с 1 января 1975 г. завершен перевод совхозов на полный хозрасчет.

плановые убытки покрываются за счет прибыли этих хозяйств, а при недостатке ее — за счет бюджетных ассигнований. Кроме того, убыточным совхозам разрешено образовывать фонд материального поощрения, выдавать кредит сроком на 3 года на восполнение недостатка собственных оборотных средств, предоставлены и другие льготы, которые окажут действенное влияние на повышение эффективности производства.

Одним из важных факторов укрепления принципов полного хозрасчета является неуклонное развитие и совершенствование форм внутрихозяйственного расчета. Большинство авторов, рассматривающих вопросы внутрихозяйственного расчета, утверждают, что он представляет собой продолжение и углубление хозяйственного расчета предприятия. Разумеется, нельзя не согласиться с этим. Но вместе с тем внутрихозяйственный расчет имеет существенные отличия от хозрасчета предприятия. Эти отличия заключаются в специфике форм и методов его осуществления. Во многих совхозах внутрихозяйственный расчет существовал десятки лет. Но когда эти хозяйства перешли на новые условия планирования и экономического стимулирования, то обнаружилось, что ранее принятые методы планирования и учета работы отделений, ферм и бригад и других подразделений перестали отвечать полному хозрасчету и нуждаются в существенной перестройке.

Безусловно, решение сложной проблемы перестройки внутрихозяйственного расчета невозможно без учета бесконечного многообразия сельского хозяйства, типов совхозов, природно-экономических, организационных и других условий, в которых они работают. Поэтому пути решения этой проблемы не могут быть одинаковыми для всех совхозов.

В основу организации внутрихозяйственного расчета целесообразно положить соотношение затрат труда и материальных средств с результатами производства, соблюдая при этом принцип «за лучший труд — более высокая оплата». Чтобы внедрить внутрихозяйственный расчет, необходимо правильно обосновать взаимоотношения дирекции совхоза со всеми подразделениями, а последних — между собой. Многочисленные вопросы, касающиеся осуществления внутрихозяйственного расчета, должны получить оформление в Положении о внутрихозяйственном расчете, которое является основным юридическим документом каждого структурного подразделения в его хозяйственной деятельности.

Сущность внутрихозяйственного расчета состоит в том, что он выражает взаимоотношения коллектива подразделения с хозяйством и между членами бригад, являясь вместе с тем методом планового ведения производства в отделениях, на фермах, в цехах, бригадах и других подразделениях, основанным на соизмерении фактических затрат с величиной затрат, исчисленных по плановым нормативам на производство сельскохозяйственных продуктов, строгом соблюдении режима экономии и принципа материальной заинтересованности членов подразделений в конечных результатах своего труда.

Задачи дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства требуют совершенствования стиля руководства, наиболее рациональных форм организации производственных процессов. В связи с переводом совхозов на новую цеховую (отраслевую) структуру управления производством роль внутрихозяйственного расчета неизмеримо возрастает. Для того, чтобы в этих условиях он действовал более эффективно, необходимо дальнейшее развитие, углубление и совершенствование его принципов, расширение сферы его действия.

СВЯЗЬ СОВХОЗОВ С ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМОЙ

В новых условиях хозяйствования, когда главное внимание уделяется экономическим факторам производства, важное значение приобретают финансы. Особенно велика их роль в осуществлении полного хозяйственного расчета, выявлении внутрихозяйственных резервов накоплений, своевременной и полной их мобилизации, в рациональном использовании трудовых, материальных и денежных ресурсов.

Финансы представляют собой совокупность экономических (денежных) отношений, которые устанавливаются между государством и его предприятиями (получение средств из бюджета, отчисления в бюджет от прибылей, плата за производственные фонды, оплата подоходного налога и т. п.); между предприятием и рабочими и служащими (расчеты по заработной плате, выдача средств под отчет и т. п.); между самими предприятиями и другими хозяйственными организациями (расчеты за полученные сырье, товарно-материальные ценности, получение средств за реализованную продукцию); между государством и населением. Эта система экономических отно-

шений складывается в процессе производства и реализации общественного продукта и характеризует тот или иной способ формирования, распределения и использования финансовых ресурсов.

Финансы совхозов составляют важную сторону экономики сельскохозяйственного производства. Их финансовая деятельность отражает реальные хозяйственные процессы, связанные с производством и реализацией продукции. Результаты этой деятельности в конечном итоге характеризуют работу хозяйств. Финансы сельскохозяйственных предприятий, являясь составной частью всей системы общегосударственных финансов, образуют прочную основу государственного бюджета СССР и тесно с ним связаны.

Экономическая основа и функции финансов государственных предприятий, колхозов и кооперативных организаций едины, но в организации и использовании финансов отдельных отраслей, особенно финансов сельского хозяйства, имеются существенные различия, обусловленные характером сельскохозяйственного производства (длительность производственного цикла, большой объем незавершенного производства, несовпадение во времени затрат на производство и выход продукции). Распределение произведенной совхозами сельскохозяйственной продукции также связано с своеобразием самого характера сельскохозяйственного производства, оказывающим влияние на организацию их финансового состояния. Значительная часть продукции сельского хозяйства не является товарной, она вступает в новый процесс производства, удовлетворяя внутрихозяйственные потребности и минуя, таким образом, денежную форму. Например, из валовой продукции растениеводства совхозы возмещают в натуре израсходованные производственные запасы — семена, посадочный материал, кроме собственного производства, создают страховые запасы, выделяют дополнительные натуральные фонды на расширение производства. Вся эта продукция поступает в производственные запасы, минуя стадию реализации. Часть продукции животноводства также используется на внутрихозяйственные нужды, не принимая товарной формы. Молоко, например, расходуется на выпойку телятам и пороссятам, куриные яйца скармливаются цыплятам и т. п.

Товарная продукция реализуется совхозами по установленным ценам в соответствии с утвержденными планами. Выру-

ченные средства за реализованную продукцию являются основным источником для осуществления расширенного воспроизводства. Чтобы осуществлять без перебоев хозяйственную деятельность в условиях производства сезонного характера, совхозы должны располагать необходимыми финансовыми ресурсами для покрытия затрат, имея в виду, что движение денежных средств на протяжении года в сельском хозяйстве весьма неравномерно.

Совхозы ежегодно составляют финансовый план, являющийся составной частью общехозяйственного производственно-финансового плана. В финансовом плане определяется оборот денежных средств хозяйств по приходу и расходу на планируемый год и по кварталам. При сравнении доходной и расходной части финансового плана выявляется излишек или недостаток денежных средств в целом по хозяйству. Имеющийся у хозяйств в отдельные периоды года недостаток собственных средств обеспечивается краткосрочным кредитом Госбанка, а у совхозов, не переведенных на полный хозрасчет, кроме того, бюджетными ассигнованиями, средствами, полученными в порядке перераспределения и т. п.

Организация финансов в совхозах, работающих в условиях полного хозрасчета, получила дальнейшее развитие. Предоставление совхозам более широкой самостоятельности в распоряжении денежными средствами, расширение сферы взаимодействий с Госбанком, сужение взаимоотношений с бюджетом предопределили принципиально новую организацию финансов. Вместе с тем организация финансового хозяйства совхозов, переведенных на полный хозрасчет, требует дальнейшего совершенствования.

По действующему порядку структуру капиталовложений прямо до совхозов доводят их вышестоящие организации, устанавливая им объемы финансирования, ввод мощностей в натуральных показателях по отраслям и направлениям. Между тем постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. «О переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет» четко определено, что совхозам, переведенным на полный хозрасчет, доводится общий объем капитальных вложений с выделением строительно-монтажных работ и ввод в действие мощностей в суммарном выражении. Согласно этому документу Министерства и подведомственные

ним управления и тресты планируют централизованные капитальные вложения.

Одним из недостатков в организации финансов совхозов является наличие в учреждениях Госбанка множества счетов по хранению собственных и бюджетных ассигнований (специальный ссудный счет, расчетный счет, счета по прибыли, получаемой в порядке распределения, бюджетные средства по капитальным вложениям, операционным расходам, содержанию детских садов и т. п.). Совхозам, переведенным на полный хозяйственный расчет, достаточно иметь лишь специальный ссудный и расчетный счета. На последний должны перечисляться поступающие в совхоз ассигнования на капиталовложения, на содержание детских садов и операционные расходы. С объединением всех счетов (кроме счетов для финансирования строительства крупных комплексов и объектов жилищно-коммунального хозяйства) банковские операции, связанные с расширенным воспроизводством и материальным стимулированием, могут осуществляться с расчетного счета. В этом случае будут сняты все ограничения, действующие в настоящее время для так называемого целевого использования средств, у хозяйств появится возможность вовлекать в оборот все свободные ресурсы независимо от их назначения. Сейчас же получается так: на одном счете совхоза имеются свободные средства, а хозяйство вынуждено пользоваться кредитами банка на производственные нужды, на капитальные вложения и т. п., уплачивая за кредит установленные проценты.

Один из источников финансирования капитальных вложений — амортизационные отчисления, предназначенные на реновацию. В 1973 г. в совхозах республики они составили 28,2% всех источников финансирования централизованных капитальных вложений. В связи с неполным удовлетворением заявок на материально-технические фонды по централизованным вложениям у многих совхозов образуются свободные остатки амортизационных отчислений на реновацию, которые подлежат изъятию (с согласия предприятий) для перераспределения между хозяйствами, испытывающими нужду в средствах на капиталовложения. В совхозах, переведенных на полный хозяйственный расчет, свободные амортизационные отчисления на реновацию в 1973 г. составили около 30 млн. руб. Однако руководители хозяйств препятствуют изъятию свободных амортизацион-

ных отчислений, мотивируя это различными причинами. Чтобы заинтересовать совхозы в передаче свободной амортизации, следовало бы разрешить им из передаваемых средств направлять 30% в фонд укрепления и расширения хозяйства для последующего использования на развитие производства по усмотрению директора совхоза.

Требует упорядочения и система финансирования капитальных вложений (на строительство и приобретение машин и оборудования). В настоящее время все средства, направляемые на капитальные вложения по плану финансирования формы № 4 «План финансирования централизованных капитальных вложений, осуществляемых за счет собственных средств и долгосрочного кредита банка», формы № 5 «План финансирования капитальных вложений на строительство, приобретение машин, оборудования, инвентаря, не предусмотренных сметами строительства, и другие мероприятия» должны быть тождественны плану капитального строительства формы № 3 «План централизованных капитальных вложений» и внутрипостроечному титульному списку, что значительно усложнило доведение планов до хозяйств и финансирующих учреждений Госбанка.

Если же в течение года меняется объем финансирования по формам № 4, 5, то вместе с ним приходится пересоставлять и форму № 3 и внутрипостроечные титульные списки. А это является одной из главных причин задержки оформления финансирования на приобретение сельскохозяйственной техники, из-за чего на объединенном счете финансирования накапливается просроченная задолженность поставщикам за отгруженные машины и оборудование. Поэтому капитальные вложения на приобретение машин и оборудования, не входящие в сметы строительства, не следует включать в форму № 3 и во внутрипостроечные титульные списки. Финансирование машин и оборудования, не входящих в сметы строительства, следует осуществлять в пределах квартальных лимитов, указанных в форме № 4 независимо от состояния оформления документации по капитальному строительству. Целесообразно также вести отдельный учет выдачи средств на приобретение машин и оборудования, не входящих в сметы строительства и на капитальное строительство, изменив в этой связи форму лицевого счета в учреждении Госбанка.

Данные отчетности показывают, что объем строительно-монтажных работ, ежегодно выполняемый хозяйственным способом совхозами республики, составляет более 50%, а численность работников, занятых на этом строительстве, превышает 55 тыс. человек.¹ Между тем известно, что объекты, строящиеся хозяйственным способом, приходятся на баланс по сумме фактических затрат, а объекты, возведенные подрядным способом, принимаются на баланс совхоза от подрядной организации по сметной стоимости независимо от фактических затрат подрядчика. Таким образом, один и тот же объект, но построенный различным способом, числится в составе основных фондов в несопоставимой оценке, что создает трудности в учете и планировании.

В целях повышения ответственности совхозов за состояние дел в капитальном строительстве, осуществляемом хозяйственным способом, и усиления материальной заинтересованности работников-строителей необходимо установить такой порядок, при котором вновь вводимые объекты учитывались бы на балансе совхоза не по фактической, а по сметной стоимости, одинаковой аналогичным объектам, строящимся для хозяйств подрядными строительными организациями. Сумму отклонений между фактической и сметной стоимостью следует отражать на финансовых результатах совхоза (в 4 разделе баланса на счете № 99 «Прибыли и убытки») наравне с основной деятельностью, а полученную прибыль по капитальному строительству распределять в установленном порядке (табл. 18).

Из представленных в таблице 18 данных видно, что разница (прибыль) между сметной и фактической стоимостью в строительстве хозяйственным способом составила в 1973 г. 2,7 млн. руб. Следует подчеркнуть, что в источники финансирования капитальных вложений включать эту прибыль не следует.

Ничем не обосновано, например, и то, что уровень заработной платы работников строительных подрядных организаций выше, чем аналогичной категории работников, выполняющих в совхозах строительство хозяйственным способом. Нам думается, что фонд заработной платы по строительству необходимо планировать и учитывать в составе фонда заработной платы основной деятельности.

¹ На 1 января 1973 г.

Таблица 18

**Собестоймость выполненных хозяйственным способом
строительных и монтажных работ в совхозах Министерства
сельского хозяйства Казахской ССР за 1973 г., млн. руб.**

Статьи затрат	Сметная стоимость	Фактиче- ская себе- стоимость	Отклоне- ния (+ прибыль, убыток)
Прямые расходы:			
материалы	320,9	220,5	+0,4
основная заработная плата рабочих	65,9	65,4	+0,5
расходы по эксплуатации строительных машин	10,8	10,4	+0,4
прочие прямые расходы	23,6	23,9	-0,3
Итого	321,2	320,2	+1,0
Накладные расходы, включая дополнительную заработную плату и начисления	39,2	37,5	+1,7
Всего	360,4	357,7	+2,7

Новая система организации финансового хозяйства совхозов, обусловленная постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г., способствует повышению заинтересованности совхозов в наиболее рациональном использовании собственных средств и привлечению заемных средств в виде долгосрочных кредитов Госбанка. Однако сложившаяся практика перераспределения прибыли между совхозами, работающими в условиях полного хозрасчета, для производственного строительства, покрытия недостатка собственных оборотных средств и других нужд, не отвечает экономической реформе. Нередко вместо объективного перераспределения прибыли производится так называемое выравнивание условий воспроизводства, причем между совхозами оно осуществляется не экономическим, а административным методом, что нередко приводит к ослаблению заинтересованности хозяйства в росте рентабельности.

Нельзя ничем оправдать изъятия у многих совхозов свободного остатка прибыли, когда у них имеется задолженность по ссудам Госбанка на централизованные капитальные вложения. Например, на 1 января 1973 г. за совхозом «Октябрь» Целиноградской области числилась задолженность по ссудам на централизованные капвложения 399 тыс. руб., но, несмотря на

это, вышестоящая организация изымает у него свободный остаток прибыли 231 тыс. руб. В совхозе «Перелески» Кустанайской области задолженность по ссудам — 103 тыс. руб., а свободного остатка прибыли изымается 61 тыс. руб. Аналогичных примеров много. Если помимо всего прочего учесть и то, что совхозы за ссуды Госбанка платят проценты, удорожая себестоимость продукции, то можно сделать вывод, что подобное «выравнивание» условий совхозов подрывает основу хозрасчета, не соответствует задачам ускоренного развития сельскохозяйственного производства. Поэтому было бы целесообразно изымать свободный остаток прибыли после выполнения совхозами плановых мероприятий, а также погашения всей задолженности по ссудам Госбанка.

В процессе изучения опыта полного хозяйственного расчета будет выработаться более совершенная система организации финансового хозяйства совхозов, включая дальнейшее совершенствование методики распределения прибыли и других источников финансирования расширенного воспроизводства. На основе новой формы организации финансов полный хозрасчет, развивающийся ныне вширь, должен постепенно распространяться на тресты, районные и областные управления сельского хозяйства и министерства, что будет означать развитие экономической реформы вглубь.

Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 20 ноября 1973 г. «О мерах по дальнейшему развитию хозяйственного расчета в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях» предусматривает дальнейшее повышение роли финансов совхозов. Низкорентабельные и убыточные совхозы при недостатке у них собственных средств на развитие производства будут получать бюджетные ассигнования (на финансирование централизованных капитальных вложений производственного назначения, на прирост нормативов собственных оборотных средств и затраты на формирование основного стада продуктивного и рабочего скота, на покрытие плановых убытков от эксплуатации объектов жилищного и коммунального хозяйства, от реализации топлива работникам этих хозяйств и т. п.). За счет Государственного бюджета предусматривается финансирование и других плановых затрат совхозов (расходы на осуществление комплексов работ по добыче, транспортировке и использованию торфа, известкованию кислых почв и по гипсованию

солонцовых почв, а также расходы на составление проектно-сметной документации на эти работы и другие затраты). Следовательно, финансовое хозяйство совхозов совершенствуется и развивается, обеспечивая дальнейший подъем сельскохозяйственного производства.

ОРГАНИЗАЦИЯ КРЕДИТОВАНИЯ СОВХОЗОВ

С финансами неразрывно связан и кредит. Они имеют одну экономическую основу, являясь системой денежных отношений, посредством которых планомерно обслуживаются разнообразные потребности расширенного социалистического воспроизводства. Финансово-кредитный механизм широко используется в интересах ускорения технического прогресса и интенсификации общественного производства.

Используя ссуду банка, совхозы должны добиваться, чтобы темпы роста общественного производства опережали темпы роста кредитных вложений. Вместе с тем банковские ссуды призваны максимально способствовать дальнейшему быстрому подъему сельскохозяйственного производства, росту производительности труда, всемерному укреплению материально-технической базы совхозов, улучшению использования земли и техники, ускорению оборачиваемости оборотных средств и вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных материальных запасов, повышению эффективности капитальных вложений.

Необходимость кредита, как известно, вызвана тем, что в процессе производства у одних предприятий и хозяйственных организаций образуются временно свободные денежные средства, в то время как другие предприятия и организации временно испытывают потребность в дополнительных средствах. Временная потребность в дополнительных денежных средствах возникает у тех предприятий, которые имеют сезонный характер производства, где не совпадают во времени поступления средств от реализации продукции или оказанных услуг и расхода на производимую продукцию. Особенно это проявляется в отраслях сельского хозяйства, где кругооборот средств, обусловленный сезонным характером производства, связан с длительным циклом. Здесь наблюдается неравномерное вложение средств в производство и еще более неравномерный выход продукции.

Сезонный разрыв в затратах и выходе продукции требует организации такого метода краткосрочного кредитования, который бы способствовал планомерному развитию сельскохозяйственного производства. В совхозах объектами кредитования являются затраты сверх нормативов собственных оборотных средств (сезонные сверхнормативные затраты производства, включая заработную плату и запасы товарно-материальных ценностей; внутригодовой недостаток собственных средств, предназначенных по плану на капитальный ремонт, прирост норматива собственных оборотов средств, затраты жилищно-коммунального хозяйства и другие плановые затраты; затраты по формированию основного стада продуктивного и рабочего скота; временные нужды на завершение расчетов по разовым зачетам взаимной задолженности хозяйственных органов и другие цели, вытекающие из хода производства и реализации продукции). Общие размеры кредитов для совхозов определяются по квартальным кредитным планам Госбанка СССР.

Роль кредита, несомненно, значительна, сфера действия его из года в год расширяется, что положительно влияет на укрепление экономики совхозов. Однако отдельные вопросы краткосрочного кредитования нуждаются в дальнейшем совершенствовании. Нет, например, надобности планировать кредиты совхозам по строго целевому назначению (шифрам), они должны выдаваться по одному шифру независимо от объекта кредитования. Кредитные планы следует разрабатывать на год с распределением кредитов по кварталам. Это избавит хозяйства от оформления множества различных, зачастую никому не нужных расчетов и таблиц.

Одним из недостатков в функционировании кредита является то, что ныне кредит недостаточно связан с конкретными обязательствами совхозов по производству и продаже государству сельскохозяйственной продукции, выполняемым работам и услугам. В настоящее время, как известно, фактически кредитуются различные объекты затрат на основе месячных бухгалтерских балансов, дополнительных сведений и расчетов, что создает известные трудности при оформлении банковских ссуд. Планы производства и реализации зерна, хлопка-сырца, подсолнечника, сахарной свеклы, молока, мяса и других продуктов земледелия и животноводства во внимание не принимаются.

Между тем известно, что сейчас заготовительные организации от имени государства заключают с совхозами контрактационные договоры на продажу государству сельскохозяйственных продуктов и сырья. В связи с этим следовало бы кредит экономически прямо увязать с обязательствами по контрактации и планами реализации сельскохозяйственной продукции, сырья, выполняемыми работами на сторону и внутрихозяйственными услугами. В соответствии с обязательствами по договорам контрактации и производственно-финансового плана отделение Госбанка должно заключать с каждым совхозом кредитный договор с указанием в нем размера предоставляемого кредита и суммы денежной выручки от реализации сельскохозяйственной продукции и других видов деятельности. При этом сроки погашения ссуды необходимо устанавливать применительно к срокам реализации сельскохозяйственной продукции и другим денежным поступлениям, предусмотренным в производственно-финансовом плане совхоза.

В силу специфичности сельскохозяйственного производства могут быть случаи, когда совхозы по не зависящим от них причинам (стихийные бедствия, неблагоприятные погодные условия и др.) не имеют возможности выполнить в данном году плановые объемы по реализации продукции, по поступлениям денежных средств. Учитывая условия неблагоприятного периода, необходимо таким образом создавать нормальные финансовые условия, предоставляя им на производственные и другие нужды банковский кредит с погашением его в течение двух лет за счет увеличения производства и реализации продукции и других денежных поступлений.

Следовало бы установить такой порядок, при котором Госбанк уменьшал бы наполовину процентную ставку по краткосрочным кредитам совхозов за досрочное погашение задолженности по ссудам на сезонные затраты в связи с выполнением и перевыполнением годового плана продажи сельскохозяйственных продуктов и поступления выручки по кредитным договорам с Госбанком.

С августа 1968 г. на специальный ссудный счет зачисляются выручка от реализации продукции и другие поступления денежных средств. Следовательно, возникшая у совхозов просроченная задолженность по ссудам может быть погашена только одним путем — за счет предоставления банковского кредита под излишек обеспечения по очередному бухгалтер-

скому отчету. Применение этого положения приводит к тому, что направленная совхозу финансовая помощь в виде пополнения недостатка собственных оборотных средств или перевода средств из резерва временной финансовой помощи министерства окажет влияние на состояние расчетов с Госбанком через 20—30 дней фактического получения хозяйством средств.

Мероприятия по перераспределению оборотных средств, по взысканию дебиторской задолженности и восстановлению иммобилизованных оборотных средств и другие меры по укреплению финансового состояния совхозов в данном месяце дадут эффект только в следующем месяце, в связи с чем теряется значение проводимых оперативных мер по мобилизации внутренних финансовых ресурсов хозяйств. Все денежные поступления, которые по своему характеру относятся к операциям, связанным с оказанием финансовой помощи совхозам, следует зачислять на расчетный счет. Вместе с этим целесообразно разрешить совхозам получать со специального ссудного счета кредиты в суммах взысканий дебиторской задолженности или восстановленной перекачки оборотных средств со счетов финансирования капиталовложений, числящихся на I число, для погашения неплатежей Госбанку.

На сумму превышения планового выхода сельскохозяйственной продукции и норматива собственных оборотных средств по незавершенному производству над фактическими затратами следует сократить обеспечение по другим объектам кредитования. Уменьшая обеспечение на сумму превышения планового выхода продукции над фактическими затратами, учреждения Госбанка, таким образом, взыскивают задолженность, которой на специальном ссудном счете фактически нет. Поэтому предъявляются к взысканию кредиты, предоставленные совхозам под сверхнормативные оплаченные запасы товарно-материальных ценностей, на сезонный недостаток собственных средств и другие цели. По нашему мнению, при недоборе продукции совхозы не должны лишаться права на пользование кредитами под сверхнормативные запасы материальных ценностей и под другие объекты кредитования. Не следует также учитывать превышение планового или фактического выхода продукции и норматива по незавершенному производству над фактическими затратами при проверке обеспечения со знаком минус.

Действующая методика краткосрочного кредитования совхозов предусматривает, что со специального ссудного счета производится зачисление на расчетный счет амортизации, предназначенной на капитальные вложения, с последующим перечислением ее на счет по финансированию капиталовложений. Такая двойная операция по счетам усложняет работу и банковских, и совхозных работников. Поэтому амортизационные отчисления, предназначенные на капитальные вложения, следовало бы зачислять со специального ссудного счета непосредственно на счета по финансированию капиталовложений, минуя расчетный счет. Это обеспечит своевременный взнос собственных источников на капитальные вложения и сократит число операций.

Положением о краткосрочном кредитовании совхозов, не переведенных на полный хозрасчет, предусмотрено, что при наличии у хозяйств просроченной задолженности по ссудам длительностью свыше 30 дней оплата расчетных документов производится в пределах выручки, поступившей за предыдущий день, а оставшая сумма выручки зачисляется на уменьшение задолженности по спецссудному счету. Более правильно было бы оставшуюся сумму выручки после оплаты расчетных документов направлять на погашение просроченной задолженности, тем более, что регулирование по спецссудному счету производится по балансу один раз в месяц.

Необоснованно ограничена выдача совхозам банковского кредита на расширение производства и внедрение новой техники. В течение восьмой пятилетки (1966—1970 гг.) с помощью кредитов Госбанка проведены значительные работы по механизации производственных процессов. Среднегодовое освоение кредитов на указанные цели достигло более 40 млн. руб. Такой кредит совхоз должен получать под расчет окупаемости на мероприятия, предусматривающие ускоренное развитие производства (механизацию производственных процессов в животноводстве, строительство механизированных токов по подработке и очистке зерна, цехов по переработке сельскохозяйственной продукции и т. д.). В этой связи целесообразно вернуться к порядку выдачи кредитов, действовавшему до 1971 г., так как работы, выполненные за счет кредитов Госбанка на проведение мероприятий по внедрению новой техники, механизации и улучшению технологии производства, не

должны входить в объемы капитальных вложений, их следует учитывать сверх государственного плана.

Нельзя согласиться с тем, что для всех совхозов, переведенных на полный хозрасчет, установлены единые сроки пользования банковским кредитом на одноименные мероприятия. Например, совхозы Алма-Атинской, Джамбулской, Чимкентской областей получают ссуду на строительство на те же сроки, что и совхозы Карагандинской, Семипалатинской, Тургайской и др. В результате хозяйства, работающие на худших землях и в более сложных условиях, испытывают трудности с уплатой ссуд в установленные сроки, тогда как в совхозах южных областей сроки кредита не оказывают заметного влияния на скорость кругооборота их основных производственных фондов. Учитывая изложенное, целесообразно сроки использования кредитов для совхозов дифференцировать с учетом их почвенно-климатических условий. Иначе говоря, должны быть зональные сроки пользования долгосрочным кредитом.

За предоставляемые Государственным банком ссуды устанавливается плата за их использование в виде твердого процента, при этом по ссудам, не оплаченным в срок, процент взимается в повышенном размере. В свою очередь, Госбанк за временное пользование свободными денежными средствами совхозов никаких процентов не начисляет, что нельзя признать обоснованным.

Совхозы и банковские учреждения, как известно, работают на хозрасчетных началах. Однако экономические взаимоотношения регулируются не договорами, а односторонними банковскими инструкциями. Учреждениям Госбанка предоставлено право применять кредитные и экономические санкции к тем хозяйствам, которые нарушают кредитно-расчетную дисциплину. Сами же банковские учреждения не несут перед совхозами никакой материальной ответственности за несвоевременное предоставление кредитных ресурсов, задержку выдачи денежных средств на выплату зарплаты или расчетные операции. Например, главный бухгалтер Первомайского совхоза Федоровского района Кустанайской области пишет, что в 1970 г. отделение Госбанка из-за отсутствия наличных денег 18 раз (из них 6 раз при выдаче аванса и 12 — в зарплату) не выдало в установленный срок заработную плату, создав этим самым законное нареkanie рабочих совхоза. Об этом пишет и главный бухгалтер совхоза имени Ленина того же района. Работ-

ники совхоза в 1970 г. 13 раз возвращались в хозяйство без денег, задерживая выдачу денег от 2 до 5 дней и т. п.

Все изложенное приводит нас к выводу, что отношения между совхозами и учреждениями Госбанка необходимо оформлять договорами, в которых должны предусматриваться взаимные обязательства, повышающие обоюдную ответственность.

Важное значение в повышении роли кредита имеет постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 ноября 1973 г. «О мерах по дальнейшему развитию хозяйственного расчета в совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях». Этим постановлением убыточным и низкорентабельным совхозам предоставляется банковский кредит на прирост норматива собственных оборотных средств и затраты на формирование основного стада сроком на 2 года. Госбанк СССР выдает также кредит сроком на 3 года Министерству сельского хозяйства, если у него недостает средств страхового фонда на покрытие убытков от стихийных бедствий, погашение необеспеченной задолженности банку и на восполнение недостатка собственных оборотных средств совхозов. Поскольку за пользование кредитом взимается процентная ставка, то ее следовало бы установить за ссуды, явившиеся результатом стихийных бедствий в меньшем размере, чем по пролонгированным или просроченным ссудам.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ СОВХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Создание планомерно организованной экономики будущего общества предвидели еще К. Марк и Ф. Энгельс. Они писали: «Отныне становится возможным общественное производство по заранее обдуманному плану»¹. Опираясь на учение К. Маркса и Ф. Энгельса, Владимир Ильич Ленин всесторонне развил и конкретизировал положение о создании плановой экономики,

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 19, стр. 229.

о развитии общественного производства по единому, заранее обдуманному плану. Это нашло отражение уже в первой программе партии, которая была разработана под его руководством.

В. И. Ленин всесторонне разработал основные принципы руководства социалистической экономикой, впервые открыл и научно обосновал принцип демократического централизма в планировании. «Социализм немислим...,—говорил он,— без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»¹. По его инициативе и при личном участии был разработан первый в нашей стране перспективный хозяйственный план — ГОЭЛРО, который вошел в историю как ленинский план электрификации.

Рассматривая планирование народного хозяйства как организационную составную часть деятельности Советского государства, В. И. Ленин в декабре 1920 г. на VIII Всероссийском съезде Советов говорил, что политическая программа партии должна дополниться программой нашего хозяйственного строительства, планом работ по воссозданию всего народного хозяйства. Великий вождь учил связывать планирование с жизнью, учитывать реальные возможности, опираться на передовой практический опыт, достижения науки и техники. «Поменьше интеллигентского и бюрократического самомнения,— писал он,— побольше изучения того, что наш практический опыт, в центре и на местах, дает, и того, что наука нам уже дала».² Это означает, что планированию чужды действия чисто волевого характера, недопустим субъективизм, приводящий к диспропорциям и экономическим трудностям.

Социалистическая плановая система хозяйства, основанная на общественной собственности на средства производства, позволяет развивать народное хозяйство ускоренными темпами, рационально использовать его материальные, финансовые и трудовые ресурсы в интересах трудящихся. Для организации слаженной, бесперебойной работы всей плановой социалистической системы необходимо обеспечить четкую пропорциональность в работе всех отраслей народного хозяйства. Сельское хозяйство, например, должно быть пропорционально увязано

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 300.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 347.

с развитием перерабатывающей промышленности, а последняя, в свою очередь, с другими отраслями народного хозяйства — машиностроением, строительной индустрией и т. д.

Планомерное, пропорциональное развитие народного хозяйства — неотъемлемая черта социализма и коммунизма, величайшее преимущество в сравнении с капиталистическим способом производства. «При капиталистическом производстве, — указывал К. Маркс, — пропорциональность отдельных отраслей производства выступает на диспропорциональности как постоянный процесс, так как здесь взаимная связь производства как целого навязывается лицам, действующим в производстве, как слепой закон, а не как закон, который, будучи постигнут их коллективным разумом и потому подвластен ему, подчиняет процесс производства их общему контролю».¹

В процессе строительства материально-технической базы коммунизма по мере возрастания масштабов общественного производства, усиления технического прогресса уровень планирования народного хозяйства, в том числе и сельскохозяйственного производства, неизмеримо растет. Планирование современного крупного сельскохозяйственного производства базируется на ряде важных принципов. В основу их положены ленинские принципы планирования — партийность и научность, директивность, демократический централизм, участие широких масс — специалистов, служащих и непосредственных исполнителей в планировании производства и их творческая деятельность в составлении, контроле и обеспечении выполнения планов. В. И. Ленин указывал, что главное в работе по плановому руководству любой отраслью народного хозяйства — оперативный контроль, фактическая проверка на местах и практическая помощь в осуществлении государственных заданий. Составление плана — лишь начало планирования. Большая плановая работа развертывается в процессе выполнения производственно-финансового плана.

В последние годы ЦК КПСС и Советское правительство приняли ряд мер по дальнейшему улучшению планирования сельскохозяйственного производства. До недавнего времени планирование совхозного производства ставило деятельность хозяйств в узкие рамки, что сковывало инициативу тружеников села. Это обуславливалось прежде всего чрезмерной

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, стр. 282.

централизацией планирования без достаточного учета резервов и особенностей каждого хозяйства. Планирование в совхозах, осуществлявшееся ранее на основе множества обязательных показателей плана, утвержденных «сверху», носило чисто формальный характер. Нередко вышестоящие органы отклоняли планы и предложения, разработанные в совхозах, вставляли их руководителей необоснованно пересматривать планы, не считаясь с реальными возможностями и хозяйственной целесообразностью. Это ограничивало творческую инициативу руководителей и коллективов совхозов в расширении и улучшении производства, в развитии наиболее выгодных отраслей применительно к конкретным почвенно-климатическим и экономическим условиям, в использовании резервов и возможностей по увеличению производства сельскохозяйственной продукции и снижению ее себестоимости, в повышении уровня рентабельности хозяйства. ЦК КПСС и Совет Министров Союза СССР постановлением от 9 марта 1955 г. «Об изменении практики планирования сельского хозяйства» и другими указаниями по вопросам организации и планирования колхозного и совхозного производства установили новый порядок, при котором планирование начинается непосредственно в самих хозяйствах, а работникам совхозов предоставлена большая инициатива в решении важных экономических вопросов, т. е. централизованное планирование стало тесно сочетаться с инициативой хозяйств.

Утверждаемым плановым показателям в централизованном порядке «сверху» и разработке планов по инициативе предприятия «снизу» важное значение придавал В. И. Ленин еще в первые годы строительства Советского государства: «...конкретного плана,— писал он,— по организации экономической жизни нет и быть не может. Его никто не может дать. А сделать это может масса снизу, путем опыта. Будут, конечно, даны указания и намечены пути, но начинать надо сразу и сверху и снизу»¹.

Социалистическая система планирования открывает возможность сознательно и заранее увязывать между собой все отрасли производства в единый организм. Например, принципиально новый порядок планирования заготовок сель-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 147—148.

скохозяйственных продуктов, установленный мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, позволяет совхозам на основе твердых планов заранее определять структуру посевных площадей, внедрять на основе достижений науки и передового опыта прогрессивную агротехнику, рассчитывать, какое поголовье скота содержать на фермах, какие помещения строить, в каком направлении развивать кормовую базу, т. е. творчески, по-хозяйски решать все вопросы увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Вместе с этим повысилась ответственность руководителей и специалистов хозяйства за обеспечение ритмичного планирования на научной основе.

Твердые пятилетние планы заготовок продуктов сельского хозяйства, поощрительные цены на продукцию, сдаваемую сверх плана, полностью себя оправдали. «Сохранить принцип твердых планов закупок,— подчеркивается в Директивах XXIV съезда КПСС,— сельскохозяйственных продуктов и поощрения хозяйств за сверхплановую продажу их государству путем применения повышенных цен».¹ Эти меры экономического стимулирования, принятые партией и правительством, явились невиданным рычагом роста производительности труда и повышения рентабельности производства. Однако «стоять на месте,— указывал на XXIV съезде Л. И. Брежнев,— нельзя, надо продолжать интенсивно работать над совершенствованием как теории, так и практики народнохозяйственного планирования». «В плановой работе следует полнее учитывать местные особенности. В нашей огромной, разнообразной по условиям стране эта задача имеет первостепенное значение».²

В Казахстане, где обширна площадь земельных угодий и разнообразны почвенно-климатические и экономические условия, это особенно важно. Чтобы правильно обосновать плановые показатели, необходимо учитывать все объективные факторы не только по областям и районам, но и по микрорайонам и хозяйствам.

Объект сельскохозяйственного планирования, как и всего народного хозяйства,— весь процесс социалистического расширенного воспроизводства, включающий в себя производство и распределение, накопление и потребление материальных

¹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1971, стр. 263.

² Там же, стр. 67.

благ. Чтобы количественно выразить эту многогранную и сложную совокупность процесса и явлений, необходима обоснованная система экономических показателей.

Принципы и методы планирования совхозного производства получили развитие в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 13 апреля 1967 г. «О переводе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий на полный хозяйственный расчет», а также в других законодательных актах, принятых по вопросу экономической реформы. Можно без преувеличения сказать, что эти документы знаменуют начало нового этапа в развитии сельского хозяйства в нашей стране. Экономическая реформа — важнейшая веха совершенствования методов планового руководства народным хозяйством.

С переходом на новые методы хозяйствования происходят большие изменения в организации планирования в совхозах. У них, например, коренным образом меняется порядок планирования и доведения вышестоящими организациями контрольных (плановых) показателей. Число утверждаемых показателей планов значительно сокращено. Изучение опыта совхозов, перешедших на полный хозрасчет, показывает, что в государственных централизованных планах заготовок сельскохозяйственных продуктов указывается до 8—10 видов продукции растениеводства и животноводства. Навряд ли такая большая номенклатура продукции приемлема¹. В интересах ускорения и углубления намеченной специализации совхозов, а в равной мере улучшения плановой работы целесообразно планировать им в производственно-финансовом плане не более 2—3 видов основной товарной продукции растениеводства и животноводства, на производстве которой специализируется хозяйство, а остальные виды продукции должны включаться в договоры контрактации.

В системе сельскохозяйственного планирования до сих пор нерешенным вопросом остается порядок составления производственно-финансового плана. Согласно постановлению Совета Министров СССР от 4 января 1965 г. он должен составляться до начала планируемого года на основе провизорных бухгалтерских данных (на 1 октября). Между тем эти данные ежегодно существенно расходятся с годовым отчетом.

¹ «Правда», 1974, 13 декабря.

Например, балансовая прибыль совхозов республики в годовых отчетах за 1973 г. оказалась выше, чем в провизорных отчетах, на 143,1 млн. руб., или на 23,8%, а в Северо-Казахстанской области — на 83,3%, в Актюбинской — на 34,8%, в Кокчетавской — на 24,9%, в Главзаготскотооткорме — на 42,8%. В совхозах Алма-Атинской, Павлодарской, Карагандинской, Галды-Курганской и других областей увеличилась сумма убытков. Из этого можно сделать вывод, что в провизорных расчетах в одном случае были завышены, а в другом — занижены показатели себестоимости продукции, что и предопределило искажение финансовых результатов, а также исходных данных для производственно-финансовых планов на 1974 г.

Таким образом, в плановых расчетах используются искаженные показатели, что нередко делается сознательно, чтобы иметь легкий план. Поэтому было бы целесообразным разрабатывать производственно-финансовые планы не на основе провизорных отчетов, а по данным годового отчета, принятого и утвержденного вышестоящей организацией. Работу над производственно-финансовым планом следует начинать заранее. Производственную программу по растениеводству, животноводству, вспомогательно-обслуживающим, промышленным производствам и некоторые другие расчетные таблицы необходимо составлять до 1 января планируемого года. А калькуляцию себестоимости сельскохозяйственной продукции, а также финансовую часть плана можно разрабатывать сразу же после получения данных годового отчета. Такой подход к делу позволит составить хорошо обоснованный фактическими данными производственно-финансовый план не позднее 20—25 января.

Необходимо упорядочить сроки представления плановых показателей по прибылям и фонду заработной платы. Сейчас, например, к периоду разработки народнохозяйственного плана (к июлю) совхозы, переведенные на полный хозрасчет, представляют своей вышестоящей организации плановые показатели, по прибылям и фонду заработной платы — на следующий год. Правильно установить такие показатели в это время не всегда возможно. Поэтому их целесообразно утверждать при представлении производственно-финансового плана или хотя бы на основе бухгалтерского отчета по состоянию на 1 октября. К этому времени уже в основном закончены поле-

вые работы, известны результаты в растениеводстве и животноводстве.

Действующий в настоящее время порядок планирования себестоимости сельскохозяйственной продукции далеко не совершенен. Сейчас, например, при планировании себестоимости в совхозах за основу берется уровень затрат, сложившийся на производстве продукции за последние 3—5 лет. Практически это приводит к тому, что совхозы, допускающие перерасход средств в процессе производства и имеющие низкую урожайность и продуктивность скота, и планируют более высокую себестоимость продукции по сравнению с совхозами, достигшими лучших производственных показателей.

Большое разнообразие организационно-хозяйственных, природно-экономических и других условий, оказывающих различное влияние на процесс производства, требует дальнейшего совершенствования планирования и калькулирования себестоимости сельскохозяйственной продукции. Для упрощения методики планирования затрат в хозяйствах необходимо перейти от сложных расчетов по определению себестоимости продукции и составления технологических карт к внедрению укрупненных нормативов прямых затрат по элементам (зарплата с начислениями, нефтепродукты, амортизация основных фондов, расходы на текущий ремонт основных фондов и прочие затраты) в расчете на один или 100 га посевов сельскохозяйственных культур и на одну или 100 голов скота.

Нами разработаны нормативы прямых затрат на возделывание 100 га зерновых колосовых для совхозов северной и южной зон Казахстана (табл. 19, 20), нормативы прямых затрат на содержание 100 голов крупного рогатого скота для хозяйств южной зоны республики (табл. 21). Общие прямые затраты на 1 га составляют 36,07 руб., из них зарплата с начислениями — 8,07, стоимость нефтепродуктов — 3,77, амортизация основных средств — 12,94, расходы на текущий ремонт основных средств — 8,87 и прочие затраты — 2,48 руб. Если какой-либо вид работ хозяйством не будет проводиться, то достаточно в указанный норматив внести соответствующую поправку. (Стоимость семян условно оценивается по прейскурантным ценам; имеется в виду, что на разницу между фактическими и прейскурантными ценами вносятся соответствующие коррективы.)

Аналогичные нормативы разрабатываются по каждой сель-

Таблица 19

Нормативы прямых затрат на возделывание 100 га зерновых
(для хозяйств северной зоны Казахстана)¹

Виды работ	Прямые затраты, руб.					
	всего	зарплата с на- числениями	нефтепродук- ты	амортизация основных средств	расходы на те- кущий ремонт основных сред-	прочие затра- ты: автотранс- порт, электроэнер-
Обработка пара на 15 га	384	70	54	140	120	—
Подъем зяби на 85 га	1182	120	101	629	332	—
Снегозадержание	100	37	22	24	17	—
Сортировка семян	63	50	—	7	5	1
Калибровка семян	28	10	—	10	7	1
Боронование	110	35	23	29	23	—
Дискование	106	18	21	38	29	—
Подвоз минеральных удобрений	42	22	4	7	6	3
Рассев удобрений	30	10	4	8	6	2
Внесение навоза	32	18	8	2	2	2
Подвоз семян и посев	202	110	20	38	26	8
Прикатывание	70	12	8	30	20	—
Авиакимпрополка	18	18	—	—	—	—
Борьба с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений	80	22	20	24	14	—
Скашивание в валки	170	61	26	41	40	2
Подбор, обмолот	416	101	34	136	139	6
Очистка полей от соломы	105	20	12	30	24	19
Скирдование соломы	138	48	16	43	28	3
Перевозка зерна	180	—	—	—	—	180
Очистка, подборка зерна	151	19	4	58	49	21
Всего затрат ²	3607	807	377	1294	887	248

¹ Рассчитаны на основе действующих в совхозах технически обоснованных норм, расценок, тарифов, преysкуранных цен.

² Плановая урожайность принята 14—16 ц/га.

скохозяйственной культуре и каждому виду скота исходя из конкретных производственных условий хозяйства или зоны, принятых технологий, норм выработки и системы содержания скота, затрат труда и средств, с учетом заданной урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Иначе говоря, нужно иметь оптимальные нормативы, в кото-

Таблица 20

Нормативы прямых затрат на возделывание 100 га зерновых
(для хозяйств южной зоны Казахстана)¹

Виды ра бот	Прямые затраты, руб.					
	всего	зарплата с начислениями	нефтепродукты	амортизация основных средств	расходы на текущий ремонт основных средств	прочие затраты (авотранспорт, электроэнергия и др.)
Подъем зяби на 100 га	1372	130	116	739	387	—
Боронование	222	24	30	110	58	—
Дискование	206	25	27	101	53	—
Дробление удобрений	48	13	—	23	12	—
Погрузка удобрений	31	31	—	—	—	—
Подвоз минеральных удобрений	80	12	7	40	21	—
Внесение удобрений	125	52	—	48	25	—
Протравливание семян	66	66	—	—	—	—
Подвоз семян и посев	297	105	29	101	53	9
Прикатывание	104	8	12	55	29	—
Скашивание в валки	288	59	24	133	72	—
Подбор, обмолот	174	101	31	29	13	—
Перевозка зерна	119	25	—	—	—	94
Очистка, подборка зерна	51	51	—	—	—	—
Сбор и скирдование соломы	296	60	20	145	62	9
Всего затрат²	3479	762	296	1524	785	112

¹ Рассчитаны на основе действующих в совхозах технически обоснованных норм, расценок, тарифов, прейскурантных цен.

² Плановая урожайность принята 12—13 ц/га.

рых в совокупности были бы учтены все природные, экономические и другие факторы.

При нормативном методе планирования прямых затрат не только сократится время на разработку расчетов себестоимости продукции, но и станет возможным ликвидация таких явлений, как вольготные (заниженные) или невыполнимые (завышенные) планы.

Таблица 21

**Нормативы прямых затрат на содержание 100 голов
крупного рогатого скота (для хозяйств южной зоны Казахстана)**

Статьи затрат	Основное молочное стадо ¹	Молодняк крупного рога- того скота ²
Зарплата	1860	640
Корма	2440	1650
Подстилка	48	16
Автотранспорт	5	1
Транспортные работы тракторов	40	13
Водоснабжение	—	10
Электроснабжение	79	39
Амортизация	425	138
Текущий ремонт	138	45
Накладные расходы	1136	384
Прочие основные затраты	259	106
в том числе:		
содержание летних лагерей	3	2
спецодежда и обувь	30	4
живая тягловая сила	45	40
ветмедикаменты	35	42
искусственное осеменение животных	60	—
топливо	42	18
стоимость малоценного инвентаря	44	—
Всего расходов³	7430	3042

¹ Плановый надой молока на среднегодовую корову — 3700—3800 кг, выход приплода на 100 маток — 90—95 телят.

² Плановый среднесуточный привес — 500—600 г.

³ При повышении продуктивности животных в отдельные статьи затрат вносятся соответствующие коррективы. Каждая статья затрат нами рассчитана в соответствии с действующими в совхозах данной зоны технически обоснованными нормами содержания и кормления скота, расценками тарифами, преysкуранными ценами. Учтена степень механизации производственных процессов на различных видах работ, принятая технология и т. п.

В настоящее время распределение общепроизводственных и общехозяйственных расходов производится пропорционально сумме прямой заработной платы, начисленной амортизации и затрат на текущий ремонт сельскохозяйственной техники. Применение этого метода способствует более правильному

распределению накладных расходов по видам производимой продукции против действовавшего ранее, когда распределение накладных расходов осуществлялось только пропорционально прямой заработной плате. Однако и при этом методе допускаются неточности при распределении накладных расходов по объектам калькуляции. Распределение накладных расходов пропорционально трем указанным статьям калькуляции несомненно является важным сдвигом в совершенствовании исчисления себестоимости сельскохозяйственной продукции. Однако накладные расходы следовало бы распределять пропорционально всем прямым затратам, включая сюда расходы на семена, корма, горючее, смазочные материалы и т. д. Такой метод распределения накладных расходов позволяет значительно упростить работу по составлению расчетов для определения доли косвенных затрат, включаемых в объекты калькуляции. Вместе с этим накладные расходы будут правильнее относиться на издержки производства тех видов продукции, у которых меньше удельный вес зарплаты, но больше требуется других средств производства.

Например, совхоз «Ленинский» Каскеленского района Алма-Атинской области имеет типовые стандартные коровники, в которых механизированы все производственные процессы. Молочные коровы находятся на круглогодичном стойловом содержании. Возле коровников имеются хорошо оборудованные выгульные площадки (все эти объекты дорогостоящие). По действующей методике распределения накладных расходов на рубль прямых затрат приходится по 0,15 руб.¹ В этом же совхозе имеются дешевые откормочные площадки (облегченного типа) по откорму крупного рогатого скота. Корма к площадкам подвозятся автотранспортом, который в состав сельскохозяйственной техники не входит при распределении накладных расходов, амортизационные отчисления почти отсутствуют. Поэтому накладных расходов на рубль прямых затрат здесь приходится только 0,08 руб., или на 53,3% меньше. Если же распределить накладные расходы по предложенному нами методу, то на рубль прямых затрат и на молочное стадо коров, и на откормочный скот было бы отнесено по 0,12 руб. За счет этого изменилась бы себестоимость молока и привеса, так как абсолютная сумма накладных расходов по молочному стаду

¹ По годовому отчету на 1972 г.

уменьшится на 12,7 тыс. руб., а по откормочному скоту, наоборот,— увеличится на 11 тыс. руб.

Требуется решения и такой вопрос, как планирование предельных лимитов ассигнований на содержание аппарата управления. В плане совхоза по труду указывается численность всех работников, некоторые из них проходят по номенклатуре предельных ассигнований, а часть работников вообще не лимитируется. Куда проще разработать обоснованные штатные нормативы¹ применительно к современным требованиям производства и на их основе устанавливать численность аппарата управления. При этом целесообразно предоставить руководителю предприятия право самому решать все вопросы штатной численности в пределах этих нормативов. Лучшего критерия для контроля численности аппарата управления, как штатные нормативы, и не придумаешь.

С показателями производительности труда тесно связан показатель себестоимости продукции. Если первый характеризует эффективность живого труда, то второй — уровень использования всех ресурсов, включая созданные прошлым трудом. Это один из важнейших показателей. Но почему-то с 1968 г. из государственного плана исключено задание по снижению себестоимости производства основных видов сельскохозяйственной продукции. Теперь этот показатель до совхозов не доводится, они его сами планируют. Главным экономическим показателем сейчас считается прибыль. И, пожалуй, мало кого интересует, каким путем она достигнута, а получить прибыль в настоящее время при высоких реализационных ценах значительно легче, чем вести настойчивую борьбу за снижение себестоимости продукции. В совхозах Казахстана за три года (1971—1973) по сравнению с предыдущим трехлетием (1968—1970) себестоимость основных видов продукции (зерна, хлопка-сырца, картофеля, молока, мяса, шерсти, шкур каракуля и яиц) повысилась почти на 1,5% (62 млн. руб.). Рост производственных затрат на единицу продукции в какой-то мере обусловлен удорожанием строительных материалов, увеличением расходов на строительство животноводческих помещений с комплексной механизацией, повышением заработной платы, стоимости нефтепродуктов и т. д. Но одна из

¹ Установленные приказом МСХ СССР от 5 июля 1973 г. Типовые штатные нормативы не предоставляют полного права директору совхоза распоряжаться расходами на содержание численности аппарата управления.

главных причин — ослабление внимания к снижению себестоимости продукции. Поэтому было бы целесообразным восстановить в государственном плане показатель-задание по снижению себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции. За базу (в плане) надо брать не один год, а три-пять лет, предшествующих планируемому году. Задание по снижению себестоимости основных видов сельскохозяйственной продукции следует устанавливать и для колхозов.

Прищипу оптимального планирования, рассчитанному на более полное использование имеющихся ресурсов хозяйств, препятствует действующая система оплаты труда и премирования. Установленное более десяти лет назад поощрение за перевыполнение плановых показателей уже в первые годы своего действия создавало у руководителей совхозов тенденцию принимать невысокие планы. Ведь небольшой план легче перевыполнить и получить премии. Например, в течение последних трех лет (1970—1972) в совхозе имени XXIII съезда КПСС Федоровского района Кустанайской области среднегодовое выполнение плана прибылей составило 160%, а в 1972 г. — 199,9% (вместо предусмотренных планом 2455 млн. руб. получено 4907,8 млн.).

Чтобы поднять значимость плана, было бы целесообразно установить повышенное поощрение именно за выполнение его. Иначе говоря, за плановую продукцию размер премии должен быть значительно выше, чем за сверхплановую. Нормативы отчислений от прибыли следует установить так: за выполнение прибыли норматив (фонды стимулирования) увеличивается на 10—20% (по усмотрению вышестоящей организации), а за сверхплановую прибыль он снижается на 50%. Тогда в плановых показателях будут более объективно учитываться достигнутый уровень производства и новейшие достижения науки, техники и передового опыта, не будет стремлений занижать планы.

Сейчас основным ориентиром развития сельскохозяйственного производства принято считать показатель валовой продукции. Между тем ориентация на валовую продукцию как на исходный пункт разработки плана недостаточна, поскольку часть произведенных продуктов, минуя стадию реализации, используется на внутрихозяйственные нужды (корма, семена). Например, удельный вес кормов собственного производства в структуре затрат животноводческой продукции в совхозах

Казахстана в 1972 г. составил 41,2%. Но несмотря на это, корма включаются в валовую продукцию и в растениеводстве, и в животноводстве, т. е. дважды. Чтобы освободиться от такого недостатка, необходимо перейти к принципу планирования по «конечному продукту»¹, который объективно будет представлять собой переход к оценке процесса общественного воспроизводства по его конечным результатам. Это означает, что при оценке в денежном выражении продукции животноводства из нее необходимо исключить стоимость (по сопоставимым ценам) расходуемых в планируемом году кормов, но в отчет продукции растениеводства их нужно включать, чтобы не исказить результаты деятельности этой отрасли. Из продукции растениеводства исключаются семена озимых культур, если они расходуются из урожая планируемого года, исключается также навоз, полученный и внесенный в текущем году. Изложенное позволяет сделать вывод, что внедрение принципа планирования по «конечному продукту» будет объективно характеризовать результаты годового цикла производства каждой отрасли в отдельности и хозяйства в целом (табл. 22).

Из данных таблицы 22 видно, что в результате исключения из «начальной» валовой продукции растениеводства семян на посев озимых культур и навоза, а из продукции животноводства — кормов, «конечная» валовая продукция уменьшилась против «начальной» на 17,4—18,1%, существенно изменилась и структура валовой продукции. Причем, изменение произошло в пользу продукции растениеводства на 11,1—11,6% за счет уменьшения удельного веса продукции животноводства в общей массе совокупной валовой продукции сельского хозяйства.

Разработке плановых показателей, как правило, предшествует большая аналитическая работа. Основная задача технико-экономического анализа состоит в том, чтобы объективно оценить достигнутый уровень в производственно-финансовой деятельности, показать конкретные особенности и условия производства, вскрыть имеющиеся резервы и определить наиболее рациональные пути их использования. Анализу необходимо подвергать производственную деятельность хозяйства по основным показателям за 3—5 лет. Анализируя развитие отрасли растениеводства и характеризуя современное

¹ Н. Федоренко. Социально-экономические цели и планирование. «Коммунист», 1972, № 5, стр. 66—67.

Таблица 22

Изменение структуры валовой продукции в совхозах Казахстана при переходе к принципу планирования и учета по «конечному продукту»

Продукция	1970 г.		1971 г.		1972 г.	
	всего, млн. руб.	удельный вес, %	всего, млн. руб.	удельный вес, %	всего, млн. руб.	удельный вес, %
«Начальная» валовая продукция:						
растениеводства	1577,7	53,6	1753,5	53,1	2271,5	59,5
животноводства	1367,2	46,4	1546,5	46,9	1549,8	40,5
Итого	2944,9	100	3300	100	3821,3	100
Исключаются:						
корма из продукции животно-водства	507,4	37,1	578,8	37,4	634,3	41,2
семена на посев озимых культур из продукции растениеводства	6,7	0,5	5,9	0,3	8,0	0,4
навоз из продукции растениеводства	6,5	0,4	13,5	0,8	16,8	0,7
Итого	520,6	17,7	598,2	18,1	663,1	17,4
«Конечная» валовая продукция:						
растениеводства	1564,5	64,5	1734,1	64,2	2246,7	71,1
животноводства	859,8	35,5	967,7	35,8	911,5	28,9
Итого	2424,3	100	2701,8	100	3158,2	100
Снижение «конечной» продукции про-тив «начальной»	520,6	17,7	598,2	18,1	663,1	17,4

ее состояние, необходимо прежде всего изучить эффективность использования земельных угодий, возможности и пути их улучшения. Экономическая эффективность использования земель определяется показателем производства валовой продукции в денежной оценке (в сопоставимых ценах) в расчете на 100 га пашни или сельскохозяйственных угодий, пересчитанных по соответствующим коэффициентам в пашню. Необходимо также проанализировать структуру и размеры посевных площадей, среднюю урожайность сельскохозяйственных культур, вопросы соблюдения агротехнических мероприятий,

внесения удобрений, работу техники и т. п. Для анализа развития отраслей животноводства и характеристики их современного состояния необходимо установить факторы, положительно или отрицательно влияющие на выход продукции, увеличение поголовья скота и птицы, рост их продуктивности, изучить состояние кормовой базы и обеспеченность скота помещениями.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что одними методами технико-экономического анализа установить научно обоснованный план невозможно. Дело в том, что слабой стороной в планировании сельскохозяйственного производства остается недостаточный полный учет объективных факторов и прежде всего — природно-экономических условий и вытекающих из них рентных отношений. Особенно проявляется это при установлении хозяйствам планов продажи продукции государству. Нередко одни хозяйства получают большую возможность продать значительную часть продукции по сверхплановым повышенным ценам, другие же такой возможности лишены. Хозяйства, имеющие завышенные твердые планы, не только получают доплату (надбавки) к закупочным ценам, но и не всегда справляются с их выполнением.

Можно привести немало примеров, когда хозяйствам, расположенным на низкоплодородных землях, устанавливается такая же урожайность, а вместе с ней и планы закупок сельскохозяйственной продукции, как и на высокоплодородных. Такое планирование заданий по продаже государству продукции ставит совхозы и колхозы в неодинаковые экономические условия, противоречит хозрасчетным принципам.

При доведении совхозу плана-заказа по продаже продукции должны учитываться такие объективные факторы, как плодородие земли, фондооснащенность, наличие трудовых ресурсов, расположение к рынкам сбыта продукции, к базам покупки машин, нефтепродуктов, удобрений и т. д. Разумеется, во внимание следует брать и фактически достигнутый уровень производства, который отражает степень использования объективных условий. Первостепенное значение имеет разработка методики установления по областям, районам и хозяйствам государственного плана закупок продукции. Она должна основываться на учете наиболее важных объективных факторов, влияющих на уровень производства продукции и ее себестоимость. Главная роль в числе других основополагаю-

щих факторов принадлежит бонитировке почв, а также экономической оценке земли, которые следует провести в каждой микроне, районе, области.

За эталон (бонитировочный балл) должны приниматься признаки лучшей почвы (по плодородию) в конкретной зоне, а с ними сопоставляться все остальные почвы. Рассчитанные таким путем баллы необходимо сравнивать с баллами, вычисленными по урожайности основных сельскохозяйственных культур, выращиваемых на этих почвах, при строго сопоставимом уровне земледелия и степени окультуренности пахотных земель, агрокультурного состояния естественных кормовых угодий. Поскольку, кроме естественных свойств почв, на их продуктивность большое, а в отдельных зонах решающее влияние оказывает климат (температурный режим, осадки), постольку бонитировка почв проводится по однородным в климатическом отношении зонам. При этом надо иметь в виду, что не только естественное плодородие почвы определяет урожайность, а в значительной мере и дополнительные вложения труда в землю, средства на минеральные удобрения и другие химические продукты, искусственный полив, внедрение новых высокоурожайных сортов, более производительных машин, иначе говоря, приложенный к земле живой и овеществленный в средствах производства труд. Эти средства оказывают решающее влияние и на урожайность, и на производительность труда¹.

Таким образом, только научно обоснованная методика определения государственного плана закупок продукции может оказать решающее влияние на выравнивание экономических условий хозяйствования совхозов и колхозов, расположенных в разных почвенно-климатических зонах. Она позволит создать необходимые предпосылки для выполнения и перевыполнения планов продажи продукции всеми хозяйствами.

Экономическая оценка земли найдет широкое применение при планировании размеров выхода продукции на 100 га земельных угодий, при подведении итогов производственно-финансовой деятельности совхозов и колхозов, установлении закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, налогообложении и пр.

¹ Г. С. Николаенко. Автореферат докторской диссертации. Киев, 1970, стр. 8—19.

Важное народнохозяйственное значение в дальнейшем повышении эффективности каракульского овцеводства имеет правильная организация планирования производства каракульчи на промышленной основе.¹ В ассортименте смушковой продукции каракулеводства важное место занимают шкурки каракульчи, т. е. шкурки каракульских плодов в возрасте 130—132 дней суягности овцематок. Каракульча по сравнению с обычным каракулем имеет более короткий и блестящий волос, красивый рисунок, тонкую эластичную и сравнительно прочную кожу. Эти достоинства создали каракульче высокую товарную ценность. Заготовительные цены на шкурки каракульчи одинаковые с лучшими сортами каракуля, но на международном рынке каракульча оплачивается почти в 2 раза выше. Однако производство этого ценного сырья в совхозах Казахстана организовано плохо. Каракульча пока что остается случайной продукцией отдельных каракулеводческих хозяйств и получается в результате вынужденных забоев суягных маток, их падежа или же в результате аборта на последней стадии суягности. Между тем в настоящее время разработана и успешно применяется в некоторых совхозах технология получения каракульчи путем случки выбракованных маток и их забоя в период, соответствующий 130—132 дням эмбрионального развития. Одновременно с каракульчей получается также мясо забитых маток. Этот прогрессивный метод является важным средством увеличения производства экспортного каракуля, а также баранины и повышения рентабельности каракулеводства.

Образцом высокой эффективности производства каракульчи является совхоз «Тимурский» Чимкентской области. В июне—июле 1971 г. здесь провели летнюю случку 1400 выбракованных овцематок. Для них выделили лучшие пастбища, организовали надлежащий уход, а за 30 дней до забоя усилили подкормку концентрированными кормами. Перед сдачей государству у маток определили суягность и каракульчовость. Из 1400 маток суягными оказалось 815 (58,2%), которых забили на мясокомбинате в зависимости от сроков случки — на 130-й день и извлекли плод. Из забитых 815 овцематок получено 960 шкурок каракульчи высокого качества, 90% кото-

¹ Х. Маматказин, Ф. Канцев. Рекомендации по организации производства каракульчи на промышленной основе. Алма-Ата, 1971.

рых принято каракульзаводом I сортом. Реализационная цена одной каракульчи составила 26,2 руб. Хорошим оказалось и качество мяса овцематок, забитых на каракульчу, из которых 93% сдано высшей упитанностью, живым весом 46,5 кг. Отдельные партии сданы 100%-ной высшей упитанностью, живым весом 49 кг. Затраты на содержание 815 овцематок с учетом дополнительных затрат для получения каракульчи составили 44,9 тыс. руб., а от реализации продукции (каракульчи и мяса) получено 102,2 тыс. руб., чистая прибыль превысила 57 тыс. руб., или по 70,3 руб. на каждую овцематку. Выявленных яловых 585 маток (1400—815) после летней случки пустили повторно в нормальную (осеннюю) случку для получения каракульчи в первом квартале 1972 г. Следует отметить, что в феврале—марте 1972 г. от этих овцематок получена также высококачественная каракульча.

Расчеты показывают, что при ежегодной выбраковке в республике 13—14% имеющихся в совхозах и колхозах каракульских овцематок и использования из них только 65—70% для производства каракульчи можно каждый год получать дополнительно не менее 300 тыс. шкурок каракульчи, что в оценке по средним заготовительным ценам составит более 7 млн. руб.

Большим резервом увеличения производства каракульчи на промышленной основе является также использование овцематок некаракульских пород. Многолетние научные и производственные опыты Казахского научно-исследовательского института каракулеводства подтверждают возможность получения метисной каракульчи высокого качества от маток тонкорунных, полутонкорунных и мясо-сальных пород, слученных с каракульскими баранами. Четвертая часть таких шкурок была принята как чистопородная, а 75% — как каракульча высокого сорта.

О хорошем качестве каракульчи можно судить по таким данным: средняя цена одной каракульчи, полученной от тонкорунных и мясо-сальных овец, составила 11,43 руб., а от помесных маток — 14,35 руб. Ежегодно в республике сдается на мясо, 1,7—1,8 млн. овцематок тонкорунных и мясо-сальных пород. Если использовать из них лишь 50% для производства каракульчи на промышленной основе путем случки, откорма и забоя в специализированных хозяйствах, то ежегодно дополнительно хозяйства смогут производить до

900 тыс. шкурок каракульчи, а это около 8 млн. руб. чистой прибыли.

В настоящее время производство каракульчи указанным методом организовано только в нескольких крупных каракулеводческих совхозах. Чтобы этот прогрессивный способ получил широкое развитие, необходимо создать в системе Министерства сельского хозяйства Казахской ССР специализированные хозяйства для производства каракульчи, поскольку его технология сложна и требует специальной организации труда.

В настоящее время, как известно, урожайность и валовой сбор зерновых культур планируется и учитывается во всех сводках ЦСУ в бункерном весе. Тогда как между бункерным весом и весом после доработки (амбарным весом) имеется существенная разница. Например, в 1970 г. в совхозах и колхозах Казахстана рефакция составила 4,7%, в 1971 г. — 5,4% и в 1972 г. — 5%, или за три указанных года разность в весе превысила 3434,9 тыс. т. Возникает вопрос: зачем учитывать этот мусор и воду? Ведь от того, что мы имеем высокий валовой сбор зерна в бункерном весе, хлеба не прибавляется. Наоборот, это дезориентирует плановые и другие органы, искажает действительное положение зернового баланса.

Все последующие расчеты в производственно-финансовом плане хозяйства (расход на семена, корма, продажа государству, внутрихозяйственные нужды) производятся по весу после доработки, себестоимость 1 ц зерна исчисляется также по чистому весу. Поэтому во всех плановых расчетах, сводке ЦСУ, годовых отчетах совхозов и колхозов должен учитываться вес зерна после доработки (амбарный вес). Бункерный вес должен учитываться только для оплаты труда трактористам-машинистам и шоферам по вывозке зерна от комбайна на ток. Урожайность зерновых культур должна считаться после рефакции. Сейчас же нередко получается так: чем грязнее и влажнее зерновая масса, тем выше средняя урожайность с гектара. Причем это предусмотрено действующей методикой по учету зерна, установленной Центральным статистическим управлением СССР.

Правомерным было бы также устанавливать во всех плановых заданиях государственные закупки шерсти не в физическом весе, а по выходу чистого волокна. Натуральный

вес должен планироваться и учитываться только для ведения расчетов с чабанскими бригадами. Сейчас же действует такой порядок: чем больше бригада сдала государству шерсти (независимо от качества), тем выше показатели этой бригады, хотя по выходу чистого волокна может получиться совсем обратный результат.

При разработке производственно-финансовых планов необходимо широко использовать балансовый метод, позволяющий установить правильные пропорции между отраслями растениеводства, животноводства, подсобными предприятиями, а также между основными и оборотными средствами, рабочей силой, себестоимостью сельскохозяйственной продукции и уровнем рентабельности отдельных отраслей, материально-техническим снабжением и т. п. Важное значение имеет и правильное планирование деятельности подсобных предприятий и промыслов в совхозах (главным образом по переработке и хранению сельскохозяйственной продукции, производству строительных материалов и товаров народного потребления из местного сырья). Умелая организация этих предприятий способствует более полному и равномерному в течение года использованию трудовых ресурсов в сельской местности, укреплению экономики хозяйств, дальнейшему развитию общественного производства.

Особую актуальность приобретает принцип оптимальности в планировании сельского хозяйства, обеспечивающий его всестороннее и гармоничное развитие. Создание эффективной системы оптимального планирования возможно только на основе разработки долгосрочных программ социально-экономического развития не только республики, области или района, но и каждого хозяйства. На необходимость таких планов указывал В. И. Ленин. «...Нельзя работать, не имея плана,— говорил он,— рассчитанного на длительный период и на серьезный успех»¹.

XXIV съезд подчеркнул возросшую роль прогнозирования в условиях социалистической экономики, сочетания перспективного планирования и текущего управления производством. В деле перспективного планирования важная роль отводится разработке плана организационно-хозяйственного устройства, определяющего пути развития совхоза на длительный период,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, стр. 153—154.

являясь прогнозом на будущее, определяемое не одним десятилетием.

Большая роль в дальнейшем совершенствовании народно-хозяйственного планирования отводится экономико-математическим методам и средствам вычислительной техники, с широким применением вычислительных и электронных машин. С помощью экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники можно решать широкий круг задач — оптимальную структуру посевных площадей, структуру стада животных, кормовые рационы, оптимальный план специализации хозяйств. Большое значение экономико-математические методы получают при разработке научно обоснованных планов в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования, так как хозяйственная реформа расширяет самостоятельность предприятий, повышает ответственность их руководителей за результаты работы, вносит существенные изменения во взаимоотношения предприятий с вышестоящими органами, значительно сокращает количество плановых показателей, утверждаемых предприятию сверху и т. д.

Особую актуальность приобретает отраслевая автоматизированная система планирования и управления производством (ОАСПУ), построенная на базе применения экономико-математических методов, средств вычислительной техники и системы оргсвязи. Отраслевая система (ОАСПУ) на основе комплекса экономических и организационных методов должна обеспечить решение задач оперативного и перспективного планирования, управления, учета и анализа технико-экономических показателей.

На нынешнем этапе коммунистического строительства важное значение приобретают планы социального развития коллективов совхозов. Они должны быть направлены на всестороннее перспективное планирование технико-экономических показателей, преобразование социальной структуры коллектива, коренное улучшение условий труда, быта и культуры сельских тружеников с учетом их психологии, общественных и личных интересов.

Таким образом, многие вопросы планирования сельскохозяйственного производства требуют дальнейшего детального изучения, совершенствования и внедрения в практику совхозов.

МЕТОДЫ КАЛЬКУЛЯЦИИ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Одна из важных задач социалистического производства — экономия общественного труда. В сельском хозяйстве она выражается в сокращении затрат живого и овеществленного труда на производство и реализацию продукции. В денежном выражении экономия труда и материальных ресурсов отражается в снижении себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Себестоимость продукции — это выраженная в денежной форме часть стоимости, которая воплощает в себе израсходованные средства производства и оплату труда работников. Она показывает, во что обходится предприятию производство и реализация продукции. Уровень себестоимости того или иного вида продукции определяется на основе калькуляции.

Калькуляция — это способ исчисления себестоимости единицы продукции (работ) по статьям затрат. Правильно составленные калькуляции производимой продукции, предусматривающие мероприятия по повышению производительности труда и сокращению издержек производства, способствуют проведению детального анализа себестоимости по статьям затрат, выявлению непроизводительных расходов и рациональному использованию средств производства.

Достоверные данные о затратах денежных, материальных и трудовых ресурсов, полученные на основе обоснованной калькуляции себестоимости сельскохозяйственной продукции, повышают действенность калькуляции как средства укрепления хозяйственного расчета в совхозах, колхозах и других сельскохозяйственных предприятиях в целом и в их подразделениях. Значение калькуляции как средства планового руководства предприятием возрастает в связи с усилением хозяйственной самостоятельности предприятий, обусловленной переводом их на новую систему планирования и экономического стимулирования. Себестоимость сельскохозяйственной продукции имеет важное значение не только для отдельных предприятий и их подразделений, но и для правильной ориентации директивных органов при решении вопросов ценообразования.

В себестоимости сельскохозяйственной продукции находят отражение в денежной форме затраты той части

общественного труда, которая непосредственно оплачивается совхозом (индивидуальная себестоимость) или группой хозяйств, производящих однородную продукцию (среднезональная, среднеотраслевая себестоимость). В показателе себестоимости отражается производительность труда, урожайность и производство сельскохозяйственной продукции. Через этот показатель можно вскрыть и максимально использовать имеющиеся в совхозах резервы для более быстрого развития общественного производства.

Процесс образования себестоимости протекает под влиянием самых разнообразных природных и экономических факторов. Одни из них оказывают положительное влияние на показатель себестоимости сельскохозяйственной продукции, а другие — отрицательное. Уровень себестоимости дает возможность определить экономическую эффективность производства той или иной сельскохозяйственной продукции не только в данном конкретном хозяйстве, но и помогает разрешать проблемы правильного размещения отраслей сельского хозяйства по природно-экономическим зонам страны, специализации совхозов по производству конкретной сельскохозяйственной продукции и т. п.

Важное значение в повышении эффективности производства имеет снижение себестоимости продукции, ибо от этого зависят темпы роста производства и накоплений в совхозе, возможности снижения закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, а следовательно, и повышение благосостояния всего народа. Снижение себестоимости продукции способствует укреплению и дальнейшему развитию всей экономики совхоза, повышению их рентабельности. Однако при ныне существующей системе калькуляции себестоимости многих видов сельскохозяйственной продукции показатель себестоимости не всегда объективно отражает уровень развития экономики хозяйства.

Фактически в настоящее время на себестоимость продукции совхозов относится лишь часть затрат прошлых лет, а другая часть в результате переоценки переходящих производственных запасов (семян, кормов, незавершенного производства растениеводства, молодняка скота) списывается непосредственно на убытки. В связи с этим рентабельность как отдельных видов продукции, так и хозяйства в целом носит условный характер и не может служить твердой оцен-

кой экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

Как известно, начиная с 1965 г. в совхозах осуществляется оценка переходящих на следующий год семян, кормов, молодняка скота собственного производства; списание разницы между фактической себестоимостью израсходованных семян на посев озимых культур в отчетном году и стоимостью их, определяемой по сдаточным (закупочным) ценам (или плановой себестоимостью) и т. д. Такой порядок оценки продукции в совхозах был установлен в то время, когда большинство совхозов имело низкую рентабельность, а многие из них работали убыточно. Экономическая служба совхозов была налажена слабо, и оставление на балансе кормов, семян и молодняка животных в заранее определенных ценах упрощало текущее и перспективное планирование. С точки зрения объективности оценки фактически сложившихся результатов хозяйственной деятельности совхозов за отчетный год навряд ли можно оправдать такой порядок.

Опыт показывает, что уровень рентабельности реализованной сельскохозяйственной продукции получается искаженным, с учетом уценки он на 8—15% ниже, чем был без уценки. Мы как бы сознательно изменяем не только финансовые результаты года, но и плановые показатели себестоимости продукции растениеводства и животноводства и связанные с ними другие показатели плана. В результате такой переоценки материальные затраты ежегодно занижаются на значительную сумму (табл. 23).

Таблица 23

Результаты переоценки семян и кормов
собственного производства в совхозах Казахстана
(1967—1973 гг.)

Показатели	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.
Все затраты в растениеводстве и животноводстве, млн. руб.	2426,9	2702,1	2930,7	3116,1	3408,5	3787,1	4204,8
Сумма уценки, млн. руб.	237,9	231	230	138,8	139	161,3	173
К общей сумме материальных затрат, %	9,8	8,5	7,8	4,5	4,1	4,3	4,1

Занижение материальных затрат, естественно, приводит и к занижению себестоимости продукции сельского хозяйства, она становится не фактической, а условной. Это можно показать на примере совхозов Карагандинской области (табл. 24).

Таблица 24

Результаты переоценки семян и кормов
в совхозах Карагандинской области
(1969—1972 гг.)

Показатели	1969 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.
Все издержки производства в растениеводстве и животноводстве, млн. руб.	202,5	207,1	223	255,9
Занижение материальных затрат за счет уценки семян и кормов, млн. руб.	26,6	30	22,6	47,5
Процент занижения себестоимости	13,1	14,5	10,1	18,6

Необходимость уценки семян и кормов обосновывалась тем, что высокая их себестоимость предопределяет убытки в будущем году. Однако это не обязательно. И при высокой себестоимости семян может быть такой урожай, который позволит получить себестоимость ниже предыдущих лет, так как на себестоимость продукции влияет не только и не столько уценка семян, сколько ряд других факторов, о которых упоминалось выше. Так, в совхозах республики под урожай 1972 г. семена были уценены на 25,1 млн. руб. При этом в 1971 г. получен урожай зерновых культур 9,1 ц/га, а себестоимость 1 ц составила 6,33 млн. руб.; под урожай 1973 г. семена были уценены лишь на 14 млн. руб., т. е. на 55,8% меньше, однако урожай в 1972 г. достиг 12,4 ц/га, а себестоимость против фактического уровня 1971 г. снизилась на 15%. Если необходимость уценки обосновывать возможными убытками в будущем году, тогда логичным будет прибыль, полученную в данном году в совхозах, где себестоимость семян ниже закупочных цен, в какой-то доле относить на предыдущий год.

В народнохозяйственной практике (особенно в торговой сети) применяется уценка. Но там уценивается товар, изменяется цена его реализации, а не себестоимость. Корма и семена

собственного производства, потребляемые в этом же совхозе, не являются товарами. А если считать их товарами, где себестоимость кормов и семян ниже закупочных цен, следовало бы проводить дооценку до уровня этих цен (продавать самому себе!). Уценка переходящих запасов семян и кормов помимо занижения фактической себестоимости продукции искажает показатели валовой продукции и валового дохода совхозов. Кроме того, действующий порядок переоценки (уценки) затрудняет и расчеты себестоимости продукции, так как переоценка проводится по состоянию на 1 января планируемого года, а производственно-финансовые планы должны составляться на 1 октября отчетного года. Чтобы рассчитать плановую себестоимость с учетом переходящих остатков, приходится дополнительно проводить немало всевозможных расчетов.

В настоящее время уценка продукции совхозов, введенная в 1965 г. как вынужденная мера, утратила свое значение. Большинство совхозов ныне имеют высокую и устойчивую рентабельность, значительно окрепла их экономическая служба, способная определять фактическую себестоимость сельскохозяйственной продукции и составлять текущие и перспективные планы. Кроме того, в результате совершенствования сдаточных (закупочных) цен на сельскохозяйственную продукцию размер уценки значительно сократился (табл. 25).

Приведенные в таблице 25 цифры показывают, что уценка сельскохозяйственной продукции в совхозах республики сократилась на 300,6 млн. руб. и составила в 1973 г. 4,1% вместо 29,1% в 1965 г. Поэтому есть все основания отменить уценку производственных запасов собственного производства в совхозах. Было бы целесообразным установить для совхозов единую методику учета и планирования переходящих запасов семян, кормов, незавершенного производства земледелия, перевода молодняка животных в основное стадо. Особенно это имеет смысл теперь, когда все совхозы республики работают на полном хозрасчете (в колхозах, например, действует иной порядок, здесь уценка переходящих запасов не производится).

Одной из нерешенных проблем в деле калькуляции себестоимости сельскохозяйственной продукции является распределение затрат производства между основной, сопряженной и побочной продукцией. Ныне производственные затраты при составлении плановых и отчетных калькуляций отдельных видов продукции растениеводства и животноводства распределя-

Таблица 25

Изменение размера уценки кормов, семян и молодняка животных
собственного производства в совхозах системы
Министерства сельского хозяйства Казахской ССР
(1965—1973 гг.)

Продукция	1965 г.				1973 г.			
	стоимость за- пасов, перехо- дящих на сле- дующий год, млн. руб.		уценка		стоимость за- пасов, перехо- дящих на сле- дующий год, млн. руб.		уценка	
			сумма	%			сумма	%
	до уценки	после уценки			до уценки	после уценки		
Незавершенное производ- ство по растениевод- ству	221,5	217,1	4,4	2	441,7	441,1	0,6	0,15
Молодняк животных	702,3	604,7	97,6	13,9	1553,7	1472,9	80,8	5,5
Семена и посадочный материал	356,0	169,8	186,2	52,3	263,3	242,1	21,2	8,7
Корма	348,4	163	185,4	53,2	527,9	457,5	70,4	15,2
Итого	1628,2	1154,6	473,6	29,1	2786,6	2613,6	173	4,1

ются, как известно, тремя способами: а) путем исключения из общей суммы затрат стоимости побочной продукции по установленным ценам; б) применением установленных коэффициентов; в) распределением общей суммы затрат пропорционально стоимости сопряженных видов продукции в оценке по реализационным ценам. Такое разнообразие способов распределения затрат усложняет работу по учету и калькуляции себестоимости продукции. Поэтому в целях упрощения учета и распределения затрат между сопряженной, основной и побочной продукцией было бы целесообразным применять единый метод — пропорционально стоимости продукции по среднерезализационным ценам.

Несовершенство также методика калькуляции себестоимости зерна. Сейчас ее калькулируют в целом по группе зерновых. Так, себестоимость 1 ц зерна яровых (пшеницы, ячменя, овса, гречихи, проса и т. д.) планируется единой, в то время как реализационные цены на зерно этих культур разные. Цены на гречиху и овес относятся 6 : 1, на просо 2 : 1 и т. д. При этом надо заметить, что в совхозах Министерства сельского хозяй-

ства Казахской ССР урожайность пшеницы за пять лет (1968—1972) составила 9,4 ц/га, ячменя — 9,9, овса — 10,3. Поскольку агротехника возделывания указанных зерновых культур почти одинакова, то и затраты на 1 га будут одинаковыми, но себестоимость 1 ц пшеницы должна быть выше, чем, скажем, ячменя и овса, так как урожайность с 1 га превышает урожайность пшеницы.

В 1971 г. совхозы Куйбышевского района Кокчетавской области собрали зерна в среднем по 13,7 ц/га, себестоимость 1 ц составила 5,18 руб., в том числе пшеницы получено по 13,3 ц/га, ячменя — 19, овса — 17,3 ц/га. Расчет показывает, что в совхозах этого района себестоимость 1 ц пшеницы составил 5,34 руб., овса — 4,1, а ячменя — 3,73 руб., или на 31% ниже, чем пшеницы. В совхозе «Западный» этого же района и области разница в урожайности, а вместе с тем и в себестоимости еще более значительная. Пшеницы здесь собрали по 13,6 ц/га, ячменя — по 18,3, а овса — 25,2 ц/га. И это в нынешних условиях, когда возделыванию зернофуражных культур в хозяйствах уделяется весьма мало внимания. Сеют их по худшим предшественникам, удобрения и гербициды почти не применяются.

Все изложенное позволяет сделать вывод, что калькуляция себестоимости зерновых должна составляться по каждой культуре в отдельности. Для этого необходимо изменить систему аналитического учета по счету № 18 «Растениеводство», открыв для каждой культуры аналитический счет. Это определенно укрепит хозрасчетную деятельность совхозов и их подразделений, производящих различную сельскохозяйственную продукцию.

В совхозах при калькуляции себестоимости животноводческой продукции не принимаются во внимание такие показатели, как жирность молока, выход чистого волокна шерсти, сортность и размер каракульской шкурки. Сейчас, например, чем больше «вала» по молоку, шерсти, тем ниже себестоимость продукции, даже если она не соответствует установленному качеству. Взамен существующего порядка калькуляции себестоимости молока, когда она определяется независимо от содержания в нем жирности, было бы целесообразно калькулировать его в пересчете на базисную жирность (для Казахстана — 3,6—3,7% в зависимости от разводимой породы скота в конкретном хозяйстве).

Например, совхоз имени XX съезда КПСС Зерендинского района Кокчетавской области разводит красно-степную породу коров, жирность молока от которых достигает не более 3,7%. В 1972 г. валовой надой молока в хозяйстве составил 15 074 ц при фактической жирности 3,37%, на производство 1 ц молока затрачено 13,67 руб., а всего 206,1 тыс. руб. Если ввести предлагаемый нами метод калькуляции, то себестоимость 1 ц молока составит 15,01 руб.:

$$\left[206,1 : \left(\frac{15\,074 \times 3,37}{3,7} \right) = 13\,730 \text{ ц} \right],$$

или на 8,9% выше, чем при ныне действующем методе.

С введением метода калькуляции молока с учетом его жирности хозяйства усилят борьбу за повышение качества продукции и снижение ее себестоимости.

Необходимо также изменить методику калькуляции себестоимости овечьей шерсти. В настоящее время шерсть калькулируется по физическому весу, и получается так, что чем она грязнее, тем тяжелее, а это способствует снижению ее себестоимости. Разумеется, такое снижение никому не нужно, ибо оно искажает показатель себестоимости, а вместе с этим получается низкий выход чистого волокна. В этой связи предлагаем исчислять себестоимость овечьей шерсти по выходу чистого волокна.

Какие изменения произойдут в себестоимости овечьей шерсти с введением нового метода ее калькуляции по выходу чистого волокна, проиллюстрируем на конкретном примере двух совхозов Аягузского района Семипалатинской области, имеющих овец тонкорунного направления (табл. 26).

Из данных таблицы 26 видно, что совхоз «Шолпан» с каждой овцы настриг шерсти на 0,2 кг больше, чем совхоз «Мын-Булак», но себестоимость 1 ц по действующей методике в первом совхозе на 6,53 руб. (1,7%) выше, чем во втором. Однако совхоз «Мын-Булак» реализовал шерсть лучшего качества (выход чистого волокна — 51,03%), чем «Шолпан» (выход волокна — 49,6%). Благодаря этим качественным изменениям себестоимость 1 ц чистого волокна в совхозе «Мын-Булак» оказалась на 34,19 руб. (14,7%) ниже, чем в совхозе «Шолпан».

Эти цифры еще раз убедительно подтверждают наши выводы, что себестоимость продукции имеет прямую зависимость

с показателем качества. Иначе говоря, чем выше качество продукции, тем ниже ее себестоимость. Поэтому предлагаемый нами метод калькуляции шерсти должен быть введен в практику планирования и учета совхозного и колхозного производства.

Таблица 26

Изменение себестоимости шерсти при калькуляции ее по выходу чистого волокна по данным годовых отчетов совхозов (1972 г.)

Показатели	„Шолпан“	„Мын-Булак“
Произведено шерсти всего, ц	1089	843
Настриг шерсти с одной овцы, кг	2,6	2,4
Общие затраты на производство шерсти, тыс. руб.	410,7	312,4
Себестоимость 1 ц шерсти по действующей методике калькуляции, руб.	377,13	370,6
Базисный выход чистого волокна по тонкой шерсти, %	39	39
Фактический выход чистого волокна, %	49,6	51,3
Абсолютный выход чистого волокна, ц	540,1	430,2
Себестоимость 1 ц чистого волокна тонкой шерсти по предлагаемой новой методике калькуляции, руб.	760,4	726,21

Требуется совершенствования и калькуляция себестоимости каракульских шкурок, которые определяются за штуку, независимо от качества и размера шерсти. Между тем закупочные цены на каракуль установлены в зависимости от сорта и размера. Премирование рабочих, обслуживающих каракульских овец, производится за конечные результаты производства по среднесложившимся реализационным ценам в целом по совхозу. При этом такие факторы, как качество и размер шкурки, при определении вознаграждений чабанам во внимание не принимаются, хотя нередко они по чабанским бригадам существенно различаются. Такой принцип оплаты труда порождает уравниловку, так как чабанам, сдающим мелкие шкурки, выдается в конце года такое же вознаграждение, как и чабанам, получившим в результате умелого ухода и содержания крупные шкурки. Мы считаем, что за калькуляционную единицу (эталон) следует принимать каракульскую шкурку размером 1000 см². Все шкурки, полученные большим или меньшим

размером, нужно переводить в указанный эталон путем пересчета их площади. По такому же принципу следует установить закупочные цены на каракульские шкурки и вести учет производства и реализации в разрезе чабанских бригад.

Установление такого порядка калькуляции молока, шерсти, каракульских шкурок повысит ответственность и материальную заинтересованность у работников животноводства за качество продукции, ликвидирует обезличку в системе оплаты труда, особенно в премировании за конечные результаты производства.

Серьезного совершенствования в каракульском овцеводстве требует калькуляция себестоимости ягненка при рождении. Исследованиями установлено, что наиболее целесообразно оценивать ягненка при рождении как оставляемого на выращивание, так и забиваемого на шкурку по его живому весу и стоимости одного центнера живого веса по закупочной цене. Следовательно, его себестоимость, как отмечалось выше, составит не более 2,5—3,5 руб. После определения общих затрат по настоящей методике можно исчислять себестоимость одной шкурки по предложенному нами выше размеру шкурки (эталон — 1000 см²).

Себестоимость продукции каракульского овцеводства могла бы быть значительно ниже, если надлежащим образом организовать доение овец, у которых ягнаты забиты на смушку. Молоко овечье, являясь сопряженной продукцией, может покрывать определенную часть производственных затрат. Кроме того, оно — ценный продукт для изготовления многих видов сыров (брынзы). Но, к сожалению, это молоко в совхозах Казахстана не используется, так как доение каракульских овец не организовано. Между тем от каждой овцы можно за сезон получить по 25 кг молока жирностью 6—7%. Расчеты показывают, что в 1972 г. от овцематок, у которых ягнаты забиты на смушки, можно было бы надойти 325 тыс. ц молока, что в пересчете на базисную жирность (3,8%) составляет 11,7 млн. руб. дополнительного дохода. За счет этого себестоимость продукции каракульского овцеводства снизилась бы на 14,7%.

Недостаточно обоснован коэффициент перевода приплода телят в молоко (1 : 1,5), т. е. теленок приравнивается к 1,5 ц молока. Этим самым искажается себестоимость теленка. Исследования показывают, что затраты кормов на рост и развитие плода в утробе матери колеблются в зависимости от веса

коровы и ее продуктивности, но в среднем расходы продуктивного корма равны 3 ц молока. Если предположить, что себестоимость 1 ц молока в хозяйстве составляет 12,73 руб., а живой вес теленка при рождении — 21,5 кг, то себестоимость теленка составит 38,19 руб. ($12,73 \times 3$), а 1 кг живого веса — 1,78 руб. ($\frac{38,19}{21,5} = 1,78$). Эти показатели вполне логичны.

Член-корреспондент ВАСХНИЛ Н. М. Бурлаков придерживается такой же точки зрения¹.

Чтобы проиллюстрировать изложенное выше на конкретном примере, приведем данные по двум совхозам Зерендинского района Кокчетавской области (табл. 27).

Таблица 27

Изменение себестоимости теленка в молочном скотоводстве совхозов при различных методах его калькуляции (1972 г.)

Показатели	При действующем методе калькуляции		При новом методе калькуляции	
	им. XX съезда КПСС	„Карабулакский“	им. XX съезда КПСС	„Карабулакский“
Общие затраты по молочному стаду коров, тыс. руб.	222,5	209,9	222,5	209,9
Производство молока, ц	15 074	8402	15 074	8402
Общая себестоимость молока, тыс. руб.	206,1	186,5	191,9	168
Себестоимость 1 ц молока, руб.	13,67	22,2	12,73	19,99
Получено приплода телят, голов	800	700	800	700
Общий живой вес телят при рождении, ц	172	117	172	117
Средний живой вес одного теленка при рождении, кг	21,5	16,7	21,5	16,7
Себестоимость одного теленка, руб.	20,50	33,3	38,19	59,97
Общая себестоимость телят при рождении, тыс. руб.	16,4	23,4	30,6	41,9
Себестоимость 1 ц живого веса телят при рождении, руб.	115,87	199,62	177,91	358,12

Из представленных данных видно, что себестоимость теленка при рождении, а вместе с ним и себестоимость 1 ц молока с введением нового метода калькуляции (переводной коэффициент приплода телят в молоко не 1:1,5, а 1:3) существенно изменилась. Если в совхозе имени XX съезда КПСС себестои-

¹ «Сельская жизнь», 1971, 3 октября.

мость телят при рождении при действующей методике калькуляции составляла 20,5 руб., а 1 ц молока — 13,67 руб. со введением нового переводного коэффициента приплода телят в молоко (1 : 3) себестоимость телят будет составлять 38,19 руб., а 1 ц молока — 12,73 руб.

Однако метод распределения затрат на приплод от молочных коров по коэффициентам не обеспечивает единства метода исчисления затрат на приплод в мясном скотоводстве, а также оценку приплода рабочего скота (приплод от рабочего скота, согласно Основным положениям, оценивается в размере стоимости 60 кормо-дней содержания взрослой головы). Живой вес телят при рождении колеблется от 15 до 30 кг. Однако независимо от веса родившийся теленок приравнивается к 1,5 ц молока. Известно, что чем выше надой, тем ниже себестоимость 1 ц молока и, наоборот, чем он ниже, тем выше себестоимость молока. Следовательно, в хозяйствах, производящих дешевое молоко, сумма затрат, относимых на телят, будет меньше, чем в хозяйствах, где на его производство затрачивается больше средств. Правильность отнесения затрат на телят зависит и от качества молока (его жирности). В тех хозяйствах, где производится молоко с низким содержанием жира, сумма затрат, относимая на телят, будет меньше, чем в хозяйствах, производящих более жирное молоко.

Разница в сумме затрат получается при переводе молока в базисную жирность. Подытоживая изложенное, мы считаем целесообразным предложить второй метод распределения затрат, при котором из общей суммы следовало бы исключить стоимость побочной продукции и телят исходя из их живого веса и установленных закупочных цен (по средней упитанности), а оставшуюся разницу относить на молоко. Применение этого метода устраняет игнорирование живого веса получаемых телят. Причем будет достигнуто единство оценки приплода в молочном и мясном скотоводстве (табл. 28).

Приведенная таблица показывает, как меняется при новой методике калькуляции структура себестоимости телят при рождении с учетом их живого веса и 1 ц молока против действующего ныне метода (см. табл. 27). С введением предлагаемой нами методики калькуляции телят в молочном скотоводстве с учетом их живого веса при рождении будет обеспечиваться правильное отнесение доли затрат на молоко. В данном примере себестоимость 1 ц молока составляет 13,39 руб.

Таблица 28

Расчет себестоимости теленка в молочном скотоводстве
с учетом его живого веса

Показатели	Имени XX съезда КПСС	-Карабу- лакский-
Общие затраты по молочному стаду коров, тыс. руб.	222,5	209,9
Производство молока, ц	15 074	8402
Отнесено затрат на молоко (за минусом стоимости телят), тыс. руб.	201,9	195,9
Себестоимость 1 ц молока, руб.	13,39	23,32
Получено приплода телят, голов	800	700
Их живой вес, ц	172	117
Закупочная цена 1 ц живого веса за скот средней упитанности, руб.	120	120
Общая стоимость телят, тыс. руб.	20,6	14
Стоимость одного теленка при рождении, руб.	25,75	20
Средний живой вес одного теленка при рождении, кг	21,5	16,7
Себестоимость 1 ц живого веса телят при рождении в мясном скотоводстве (в среднем по совхозам МСХ КазССР), руб.	161,27	
Средний живой вес одного теленка при рождении, кг	18	
Себестоимость одного теленка при рождении, руб.	30,81	

$\left(\frac{222,5 - 20,6}{15\,074}\right)$. Если же применять предложенный нами выше метод калькуляции молока с учетом его жирности, то себестоимость 1 ц молока составит 14,71 руб.

$$\left[\frac{(222,5 - 20,6) : (15\,074 \times 3,37)}{3,7} \right]$$

Отрицательное влияние на показатель себестоимости продукции животноводства оказывает действующая методика списания падежа животных. Известно, например, что на выход продукции животноводства большое влияние оказывает сохранность поголовья. Потери от падежа животных являются производственными и определяются путем уменьшения выхода продукции на живой вес павшего поголовья. На практике, валовой привес уменьшается на живой вес павшего поголовья способом «красное сторно» (кредитуется счет «Животноводство», дебетуется счет «Молодняк животных и животные на

откорме»). В результате такой бухгалтерской записи по первому счету уменьшается выход привеса, по второму — количество и вес животных. При таком методе учета и отражения павшего скота величина общих потерь от падежа животных фактически уменьшается. Кроме того, искажается количество валового выхода продукции за отчетный период. В кредите счета «Животноводство» отражается выход привеса, а при падеже животных списывается живой вес. Причем павшие животные, поступившие в соответствующую группу с прошлого года, списываются по себестоимости живого веса прошлого года, привес за отчетный период — по плановой себестоимости.

Следовательно, действующий метод отражения павших животных не только усложняет определение выхода валовой продукции животноводства, но и искажает ее себестоимость. В целях упорядочения калькуляции себестоимости привеса было бы целесообразно всех павших животных списывать с кредита счета «Молодняк животных и животные на откорме» в дебет счета «Прибыли и убытки».

Серьезным недостатком страдает также действующая методика учета затрат и калькуляции себестоимости продукции (услуг) вспомогательных производств, которая не только затрудняет, но практически делает невозможным ежемесячное калькулирование себестоимости. Сейчас, как известно, услуги вспомогательных производств в течение года списываются на счета потребителей (растениеводство, животноводство, промышленное производство и т. п.) по плановой себестоимости, и лишь в конце года на основании отчетной калькуляции плановая оценка корректируется до фактической. Следовательно, фактическую себестоимость единицы работ по прямым затратам или единицу продукции, произведенной основными отраслями за конкретный отрезок времени (месяц, квартал, полугодие), можно считать только условной, так как в конце года на счете вспомогательных производств накапливаются дополнительные затраты (разница между плановой и фактической себестоимостью), которые подлежат распределению по потребительским счетам.

Своевременно выбрать и правильно распределить по соответствующим счетам накопившуюся за год разницу практически невозможно, так как затраты вспомогательных производств относятся в течение года на огромный перечень работ, объекты учета и т. п. В хозяйственной практике дописание

калькуляционных разниц или их сторнирование производится по усмотрению главного бухгалтера. Кроме того, ныне действующий порядок отнесения услуг вспомогательных производств искажает показатели основных производственных счетов в бухгалтерском балансе, на основе которых совхозам выдается банковский кредит на покрытие временно невозмещаемых затрат (когда не совпадают во времени поступление средств от реализации продукции и расходы на ее производство).

Чтобы упорядочить учет затрат и калькуляцию себестоимости продукции (услуг) вспомогательных производств, необходимо перейти к списанию расходов (услуг) на счета потребительские не по плановой себестоимости, а по фактической, определившейся за отчетный месяц. Для этого не требуется никакой реконструкции существующих производственных отчетов, журналов-ордеров и ведомостей учета затрат. Достаточно, чтобы в конце месяца в этих регистрах получили отражение все расходы по каждому виду производства (ремонтно-механическая мастерская, автотранспорт грузовой, транспортные расходы тракторов, электроснабжение, водоснабжение и др.). Подытожив затраты и объем выполненных работ (услуг), вполне можно ежемесячно составлять калькуляцию фактической себестоимости одного машиноремонта, 1 ткм, 1 кВт·ч, 1 м³ воды и т. д.

Калькуляция себестоимости продукции, как отмечалось выше, является важным экономическим показателем, используя который Советское государство осуществляет плановое руководство сельским хозяйством, решая вопросы ценообразования, размещения и специализации производства, экономической оценки земель и др. Чтобы показатели себестоимости были объективными и отражали экономическую эффективность производства в общественном хозяйстве, они должны охватывать в комплексе все затраты, связанные не только с производством продукции, но и с подготовкой необходимой основы для этого производства.

В настоящее время, как известно, в себестоимость многих видов сельскохозяйственной продукции не включаются затраты по известкованию и гипсованию почв, расчистке земель от леса, кустарника, камней, обводнению пастбищ, исследовательским работам, противозипзоотическим, землеустроительным и другим мероприятиям, не связанным с созданием ин-

вентарных объектов, производимых за счет бюджетных ассигнований. В совхозах республики, например, в 1973 г. таких средств израсходовано 100,1 млн. руб. Это искусственно снижает себестоимость продукции, искажает уровень рентабельности, делает несопоставимыми показатели тех отраслей (продукции), а вместе с этим и совхозов, в которые не вкладываются средства из государственного бюджета. Поэтому при исчислении себестоимости продукции должны учитываться все затраты на производство и подготовку соответствующей основы для него¹.

Вызывает интерес предложение П. Г. Бунича о включении в себестоимость продукции неамортизированной стоимости основных фондов, а также штрафов, пени и неустоек вместо компенсирования их за счет прибыли, минуя себестоимость. Ведь существующий порядок «создает странную картину: себестоимость низка, а прибыль... все равно мала»². Правда, данное предложение сделано в отношении промышленных предприятий, но оно приемлемо и для совхозов, где здесь действует тот же порядок учета потерь.

РОЛЬ ЦЕН В РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ СОВХОЗОВ И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

В системе хозяйственного расчета экономически обоснованные цены играют большую роль. Поэтому практика ценообразования должна базироваться на принципе создания для всех нормально работающих совхозов, включая и находящиеся в неравных природно-экономических условиях, необходимых накоплений для достижения плановых темпов развития общественного производства. Научно обоснованная система цен способствует развитию и укреплению экономики сельскохозяйственных предприятий, создает экономические предпосылки для более быстрого осуществления процесса расширенного воспроизводства.

Опыт работы совхозов Казахстана за последние годы показал, что рост производства сельскохозяйственной продукции

¹ Р. Ю. Куватов. Себестоимость сельскохозяйственной продукции. Алма-Ата, «Кайнар», 1969, стр. 317, 333.

² Экономическая реформа: ее осуществление и проблемы. Под ред. акад. А. М. Румянцева и проф. П. Г. Бунича. Политиздат, 1969, стр. 62—63.

и повышение производительности труда могут быть достигнуты лишь в том случае, если в результате хозяйственной деятельности каждой отрасли полностью возмещены производственные затраты и получена такая прибыль, которой достаточно для создания необходимых фондов накопления и потребления. При этом важно, чтобы это условие выполнялось не только в целом (по всем отраслям производства), но и применительно к каждому виду сельскохозяйственной продукции.

Цены в социалистическом сельском хозяйстве выполняют различные функции. Они служат для учета объемов производства, стимулирования развития производства той продукции, которая наиболее необходима народному хозяйству, для создания материальной заинтересованности предприятий и их коллективов в рентабельной работе, для перераспределения накоплений и т. д. Цена с присущими ей функциями в социалистической системе хозяйства не может быть понята вне нового содержания товарно-денежных отношений и их специфического проявления в условиях социализма.

Социалистическое государство, познавая закон стоимости и другие экономические законы, в плановом порядке устанавливает цены на товары исходя из общественно необходимых затрат труда на их производство. Успешное познание и использование закона стоимости позволяет всем социалистическим предприятиям достичь наибольших производственных результатов при наименьших затратах труда и средств. Стоимость измеряется общественно необходимыми затратами труда для производства товара в данной отрасли при среднем уровне развития производства и его средней интенсификации. «Цена,— указывал В. И. Ленин,— есть проявление закона стоимости. Стоимость есть закон цен, то есть обобщенное выражение явления цены»¹. Из этого вытекает, что цена имеет прямую связь со стоимостью.

Цена определяется издержками общественного труда на изготовление товара и устанавливается с учетом условий производства и реализации продукции. Но это отнюдь не означает, что во всех случаях товары обмениваются по стоимости и что цена каждого отдельного товара должна обязательно совпадать с его стоимостью. Наоборот, используя механизм цен, государство активно воздействует на хозяйственную дея-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 25, стр. 46.

тельность предприятий, на их индивидуальные затраты труда. Следовательно, цены на отдельные товары по усмотрению государства могут отклоняться от их стоимости. Однако в масштабе всего народного хозяйства сумма цен всех товаров должна соответствовать их совокупной стоимости.

Отклонение цен от стоимости нередко происходит под влиянием спроса и предложения товаров. Поэтому, устанавливая уровень цен, государство в отдельных случаях придерживается такого порядка: когда предложение превышает спрос, цены понижаются; если же предложение ниже спроса — повышаются. При установлении цен учитываются также стимулирующие моменты увеличения производства той или иной продукции, в закупке которой государство наиболее заинтересовано. Искусственное занижение или завышение цен на продукцию сопровождается нарушением эквивалентности обмена, убыточностью производства и снижением материальной заинтересованности коллективов предприятий.

В практике планового ценообразования учитывается себестоимость и второй важнейший элемент цены — прибыль (чистый доход). Экономически обоснованные цены на сельскохозяйственную продукцию должны возмещать плановую себестоимость продукции и обеспечивать расширенное воспроизводство в хозяйстве, создание фондов экономического стимулирования. Однако цены не возмещают издержки государства на подготовку кадров для совхозов, на землеустройство, обводнение пастбищ, лесозащиту, развитие сельскохозяйственной науки, противозооотические мероприятия, на выдачу работникам совхозов пенсий и пособий за счет государственного бюджета и другие затраты. Из этого следует, что цена на сельскохозяйственную продукцию должна быть ниже ее стоимости, но выше плановой себестоимости настолько, чтобы обеспечить нормальный процесс расширенного воспроизводства.

Анализ показывает, что цены, по которым заготавливалась продукция совхозов до сентябрьского (1953 г.) Пленума ЦК КПСС, не возмещали хозяйствам издержки производства, что являлось серьезным тормозом развития производительных сил сельского хозяйства. Установление завышенных цен на продукцию, поставляемую промышленностью сельскому хозяйству, и заниженных цен на сельскохозяйственную продукцию приводило к необоснованному перераспределению валово-

го дохода сельского хозяйства в пользу других отраслей народного хозяйства, подрывало основы хозрасчета, ослабляло действие экономических стимулов развития производства. Учитывая серьезные недостатки в политике ценообразования, партия и правительство, руководствуясь решениями сентябрьского (1953 г.), а затем июльского (1958 г.), мартовского (1965 г.) и последующих пленумов ЦК КПСС, провели значительное повышение цен на сельскохозяйственную продукцию.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР 30 марта 1970 г. приняли постановление «О повышении материальной заинтересованности колхозов и совхозов в увеличении производства продуктов животноводства», в соответствии с которым с 1 мая 1970 г. утверждены и введены в действие новые закупочные цены на молоко¹, скот, овечью шерсть, кроликов, продаваемые государству совхозами, колхозами, другими хозяйствами и населением. Причем установлены единые цены для всех хозяйств и на все периоды года. В целях материальной заинтересованности хозяйств в производстве и реализации государству скота, птицы, молока, шерсти и яиц сверх годового плана установлены надбавки в размере 50% к закупочным ценам.

Повышение закупочных цен на животноводческую продукцию позволило значительно поднять эффективность ее производства. Например, за три года (1971—1973) рентабельность производства молока составила 4,6%, тогда как в 1967—1970 гг. затраты окупались только на 81%, говядины — соответственно 2,6% и 77%, свинины — 14,9% и 96%, баранины — 12% и 94%; по шерсти рентабельность повысилась до 25,1% против 0,7% в 1967—1970 гг.

Для дальнейшего выравнивания экономических условий производства и для получения относительно одинаковых результатов хозяйственной деятельности совхозов и колхозов при одинаковом уровне хозяйствования ЦК КП Казахстана и Совет Министров Казахской ССР, во исполнение постановления Совета Министров СССР от 7 января 1972 г. «О закупочных ценах на зерно, продаваемое государству колхозами, совхозами и другими государственными сельскохозяйственными предприятиями Казахской ССР» утвердили и ввели в дей-

¹ С 1 апреля 1975 г. цены на молоко повышены.

ствии с урожая 1972 г. дифференцированные по зонам новые закупочные цены на зерно (табл. 29).

Установлению дифференцированных закупочных цен на зерно предшествовала большая научно-исследовательская работа, которая осуществлялась КазНИИЭОСХ. По каждому совхозу и району был изучен комплекс зонообразующих факторов (многолетние данные об урожайности и затратах на 1 га посевной площади зерновых культур, почвенно-климатические различия).

Таблица 29

Новые закупочные цены на зерно по шести ценовым зонам

Ценовые зоны	Пшеница мягкая	Рожь	Просо	Ячмень, кормовой овес
I	67	80	64	46
II	78	80	72	49
III	80	80	95	52
IV	87	80	—	57
V	94	80	—	61
VI	100	80	—	65

с урожая 1972 г. и дифференцированы по зонам закупочные цены на сахарную свеклу. Всего введено пять ценовых зон. В первой зоне за 1 т сахарной свеклы установлена цена в размере 29 руб., во второй — 29,4, в третьей — 31,2, в четвертой — 34 и в пятой — 36,2 руб. Введена 50-процентная надбавка за продаваемую сахарную свеклу сверх годового плана.

Вместе с тем следует отметить, что и теперь проблема совершенствования закупочных цен не решена полностью. По зерну, например, как бы не были тщательно составлены расчеты по дифференциации цен с учетом различных условий, обойден главный зонообразующий фактор — земельный кадастр, без которого невозможна правильная установка границ ценовых зон, а вместе с этим разработка экономически обоснованных цен. Отнесение к разным ценовым зонам хозяйств, находящихся в примерно равных природно-экономических условиях, приводит к необъективной оценке их работы.

Требуют своего разрешения и другие вопросы ценообразования. Один из них — необходимость совершенствования закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию в зависимости от ее качества. А для повышения качества, например,

сахарной свеклы, картофеля, бахчевых культур и другой продукции важны не только соответствующие приемы агротехники. Совхозы должны быть экономически заинтересованы в производстве продукции более высокого качества. Ныне такой заинтересованности по существу нет. Возьмем те же вновь введенные закупочные цены на сахарную свеклу. Они установлены только на основе физического веса, без учета сахаристости. Между тем процент сахаристости по хозяйствам и областям значительно колеблется. Например, сахаристость в хозяйствах республики снизилась с 15,94% (в 1961—1965 гг.) до 14,78% (в 1966—1970), а в 1971 г. она не превысила 14,73%. В трех свеклосеющих областях Казахстана за последние семь лет (1965—1971) сахаристость сложилась: в Алма-Атинской области — 15,7%, Джамбулской — 14,6%, в Талды-Курганской — 15,2%, а в среднем по республике — 14,9%. Сахарная свекла с низким процентом сахаристости по сравнению с корнями высокой сахаристости дает небольшой выход сахара, удорожает его себестоимость. При равной урожайности, полученной с одинаковыми затратами производства, уменьшение сахаристости на 0,5% приводит к повышению себестоимости сахарной свеклы на 3,2%.

Поэтому, чтобы повысить заинтересованность хозяйств в производстве сахарной свеклы высокого качества, необходимо разработать и ввести закупочные цены с учетом сахаристости, установив базисную сахаристость (для совхозов Казахстана) 15%. Такие цены будут отражать объективный результат хозяйственной деятельности, стимулировать производство сахарной свеклы высокого качества, позволят ликвидировать уравнилельный принцип оплаты за продукцию.

Об эффективности установления закупочных цен на сахарную свеклу с учетом базисной сахаристости (15%) убедительно свидетельствуют многочисленные показатели. Например, средняя фактическая урожайность сахарной свеклы за семь лет (1965—1971) составила: в Алма-Атинской области — 289 ц/га, Джамбулской — 313, Талды-Курганской — 242 ц/га. Если же урожайность пересчитать на базисную с учетом фактически сложившейся сахаристости, то эти различия заметно нивелируются. В Алма-Атинской области она сложилась бы 302,5 ц/га, в Джамбулской — 304,6, Талды-Курганской — 245,2 ц/га. В стоимостном выражении это выглядит так: совхозы Алма-Атинской области с 1 га (в физическом весе) полу-

чили по 780,3 руб., а в пересчете на базисную сахаристость — 816,7 руб., Джамбулской области — соответственно 845 и 822,4 руб. Из этих данных видно, что при новой системе цен совхозам Алма-Атинской области следовало доплатить по 36,4 руб. на каждый гектар, в то время как совхозы Джамбулской области переполучили по 22,6 руб.

По такому же принципу следовало бы установить закупочные цены на картофель и продовольственные бахчевые культуры, где в основу следовало бы положить качество продукции. Для картофеля критерием должно быть содержание крахмала, для арбузов и дынь — сахаристость.

Далеко несовершенны ныне действующие цены на овощи, они не выполняют своей стимулирующей роли в подъеме производства овощных культур, не создают равных экономических условий для хозяйств, находящихся в неравных агроклиматических и экономических условиях. Например, введенные с урожая 1970 г. постановлением Совета Министров Казахской ССР ценовые зоны на овощи установлены в границах областей, хотя многие из них включают по 3—4 природно-хозяйственные зоны, в которых условия производства овощей различны. Такие пригородные районы, как Каскеленский и Талгарский Алма-Атинской области, имеют самые благоприятные условия для возделывания овощей, а непригородные Балхашский и Куртинский — таких условий для производства овощей не имеют. Отличающиеся по агроклиматическим условиям районы имеются в каждой области. Эти обстоятельства требуют разработки новых ценовых зон, позволяющих экономически обоснованно дифференцировать закупочные цены на овощные культуры.

Не упорядочены также цены на ранние фрукты, овощи и картофель, что сдерживает их производство, так как существующие закупочные цены на раннюю продукцию не возмещают затрат хозяйств. Все это привело к тому, что из 1159 совхозов, выращивающих овощи, 907 допустили в 1973 г. убыток 9,1 млн. руб. Разумеется, здесь сказались многие факторы (несоблюдение агротехники, бесхозяйственность в расходовании средств, низкая степень специализации и концентрации производства). Однако главной причиной большой убыточности является низкий уровень цен на овощную продукцию, особенно на раннюю.

В дальнейшем совершенствовании нуждается также систе-

ма цен в животноводстве, где еще не в полной мере учитывается действие закона стоимости, не совсем правильно установлено соотношение цен на отдельные виды продукции. В результате в совхозах нет реальной базы для накопления и нормального расширенного воспроизводства, а также для повышения уровня оплаты труда до необходимых размеров. Закупочная цена на овечью шерсть одинакова как для северных, так и для южных областей Казахстана, хотя известно, что ее производство в Кокчетавской и Северо-Казахстанской областях обходится значительно дороже, чем, скажем, в Джамбулской или Алма-Атинской. В результате на севере республики хозяйства не заинтересованы в увеличении поголовья овец и производстве шерсти.

Такое же несоответствие закупочных цен осталось и в коневодстве, так как цены на лошадей установлены для всех хозяйств республики одинаковые — без какой-либо дифференциации. Между тем условия для развития коневодства не во всех зонах Казахстана одинаковы. В южных областях республики, например, требуется значительно меньше затрат на производство конины и кумыса, чем в других зонах. Отсюда разный уровень рентабельности производства продукции коневодства, а следовательно, и отношение к этой отрасли.

Исследования показывают, что серьезные недостатки имеются и в системе цен на каракульское сырье, где действует поштучный принцип оплаты. Например, за сданную государству крупную шкурку размером свыше 1100 см² установлена цена за штуку (соответствующего сорта) по 21—22 руб., за среднюю (размером от 900 до 1100 см²) — по 18—20 руб. и за мелкую шкурку (размером от 500 до 900 см²) — по 11 руб. Такие закупочные цены, как нам представляется, подрывают материальный стимул у коллективов хозяйств, противоречат хозрасчетным принципам, так как каракульская шкурка, скажем, размером 1200 см² и выше оплачивается по такой же цене, как шкурка 1101 см². Мы считаем целесообразным установить закупочные цены на каракульские шкурки за 10 дм² в зависимости от сорта (по такому критерию действуют новые цены на все виды овчин).

Надежный источник увеличения производства мяса — свиноводство. Однако интенсивное развитие свиноводства сдерживается рядом нерешенных проблем, к числу которых следует отнести противоречивые точки зрения о роли такого пока-

зателя, как качество продукции. Основная характеристика качества мяса — его жирность, что целиком относится к свинине. Заготовительные цены на свиней дифференцированы по упитанности. На жирную и беконную свинину цены установлены выше, чем на мясную. Через цены государство стимулирует хозяйства выращивать свиней высокой жирности. В 1973 г. совхозы республики продали свинины жирной упитанностью 282,8 тыс. ц, или 28%. Такое положение не оправдывает себя, ибо здесь имеются известные противоречия между производителем и потребителем свинины. Хозяйства, например, заинтересованы сдавать государству больше жирной свинины, потому что цены на нее выше, чем на мясную, что обеспечивает им более высокие доходы. Потребитель же, наоборот, предпочитает мясную свинину. Жирная свинина, если и покупается населением, то лишь потому, что не всегда бывают в продаже другие виды мясной продукции. В этой связи необходимо с помощью механизма цен стимулировать производство мясной и беконной свинины. Некоторые потери в среднем весе животных будут компенсироваться экономией кормов, которых не потребуется для доведения животных до жирной упитанности. Мы считаем, что цены на жирную, беконную и мясную свинину должны быть одинаковы¹. В результате такой перестройки закупочных цен совхозы будут заинтересованы в производстве мясной свинины, что соответствует потребности общества. Вместе с этим при переходе от сального к беконному и мясному откорму свиней на получение того же количества мяса потребуется значительно меньше зернофуража, что удешевит себестоимость свинины, повысит ее рентабельность. До сих пор в республике не уделяется внимания беконному откорму свиней. Например, в 1973 г. совхозами сдано всего лишь 275 ц мяса беконных свиней, или 0,2%.

Нуждаются в дальнейшем совершенствовании и действующие заготовительные цены на молоко. Известно, например, что качество продукции, определяемое ГОСТом, позволяет хозяйствам повышать рентабельность за счет дифференциации цен в зависимости от этого показателя. Однако есть немало случаев, когда к показателю качества предъявляются завышенные требования, не соответствующие объективным условиям производства. Цены, устанавливаемые на продукцию,

¹ С 1 апреля 1975 г. цены на жирных свиней установлены на уровне мясных.

к которой предъявляются завышенные требования, не могут выполнять функцию стимулирования производства продукции высокого качества. Примером может служить ГОСТ, установленный на жирность молока в ряде областей Казахстана. Базисная жирность молока, сдаваемого государству, — 3,8%, в то время как фактическая его жирность от коров, разводимых в этих областях, колеблется в пределах 3,6—3,7%. В результате совхозы республики теряют на зачете большое количество молока и недополучают значительные суммы денежных средств. Расчеты показывают, что от рефакции молока совхозы в 1969 г. недополучили 3277,5 тыс. руб., в 1970 г. — 6018,3, в 1971 — 5998,7, в 1972 г. — 6774,9 тыс. руб. Эти потери — явление не временное, они повторяются из года в год.

Высокая базисная жирность молока направлена на то, чтобы побудить хозяйства совершенствовать породность молочного скота. Однако эту задачу сразу решить нельзя. Обновление стада молочного скота требует значительных затрат и длительного времени, может осуществляться силами не только одних хозяйств. Установленные ГОСТы требуют совершенствования, пересмотра и приведения в соответствие с достигнутым уровнем производства. Базисную жирность молока для совхозов Казахстана следует установить на уровне не выше 3,6—3,7%. Это соответствовало бы фактической жирности молока разводимых пород скота в республике. Только в таком случае цена будет выполнять стимулирующую функцию. Вместе с этим нужно вести направленную племенную работу по улучшению породных качеств скота, повышению его продуктивности.

Большого экономического эффекта могут добиться совхозы от производства и реализации мяса ягнят в год их рождения. Каждый такой ягненок в момент его сдачи на мясо достигает 30—35 кг и более. Разумеется, дело это хлопотливое и нелегкое, оно требует умелой организации труда и большого мастерства. Чтобы организованно провести ранневесенний окот, хозяйство должно заблаговременно подготовить необходимые помещения, достаточное количество кормов, выделить дополнительно рабочих и т. п. Но все эти затраты, несомненно, окупятся, если правильно установить цены на ягнятину. По действующему в настоящее время ГОСТу, молодняк овец в возрасте до года оплачивается по ценам на взрослых овец средней упитанности при живом весе ягнят не менее 30 кг

мясо-сальных и 28 кг остальных пород. Такое положение стимулирует совхозы повышать живой вес и упитанность ягнят, так как материально в этом хозяйства не заинтересованы. В этой связи было бы целесообразно установить дифференцированные закупочные цены на ягнят в зависимости от живого веса. Скажем, ягнята средним живым весом 20—32 кг должны оплачиваться по цене средней упитанности, а свыше 32 кг — по цене высшей упитанности. Кроме того, следовало бы на молодняк овец до года установить надбавки к закупочным ценам за повышенный живой вес, как это установлено для молодняка крупного рогатого скота.

Для достижения высокой эффективности общественного производства важное значение имеет использование совхозами и колхозами высоких преysкурантных цен на сельскохозяйственную продукцию как дополнительного резерва в увеличении чистого дохода. Однако анализ показывает, что эти возможности используются далеко не полностью (табл. 30).

Таблица 30

Коэффициент использования совхозами
Северо-Казахстанской области высшей преysкурантной цены (1972 г.)

Продукция	Продукция, реализованная государству			Высшая закупочная цена по преysкурantu за 1 т (без надбавки), руб.	Коэффициент использования преysкурантной цены
	количество в зачетном весе, т	сумма, тыс. руб.	средняя фактическая реализационная цена за 1 т, руб.		
Пшеница	1023,3	67 888	66,34	80	82,9
Ячмень	76,6	3 770	49,25	50	98,5
Овес	10,6	490	46,4	49,92	92,9
Картофель	26,4	2 326	88	88	100
Овощи	8,5	1 195	140	140	100
Молоко	193,8	36 489	188,24	207,89	90,5
Мясо:					
крупного рогатого скота	41,5	59 171	1425,56	1538,41	92,7
свиней	18,9	25 503	1350,56	1625	83,1
овец	1,3	1 039	794,04	1542	51,5
птицы (кур)	0,14	235	1654,93	1680	98,5
Шерсть тонкая	0,54	3 367	5244,94	5340	98,2

Представленные в таблице 30 данные свидетельствуют, что из всей реализованной продукции совхозами Северо-Казахстанской области только по трем видам полностью использована высшая прејскурантная цена. Аналогичное положение сложилось и в других областях республики.

Актуальной является проблема выравнивания рентабельности производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции для планомерного формирования ее ассортимента. Она решалась и при установлении новых закупочных цен на отдельные виды животноводческой продукции, зерно, сахарную свеклу. Однако полностью не решена, так как многое зависит и от организации производства. В результате различий уровня цен, а вместе с этим и уровня рентабельности имеются еще «выгодные» и «невыгодные» культуры и виды животных. Например, рентабельность (прибыль в % к себестоимости соответствующей реализованной продукции) и сумма реализованного чистого дохода (в расчете по закупочным ценам) имеют значительные расхождения, на которые оказали влияние самые различные факторы (табл. 31).

Таблица 31

Показатели рентабельности и чистого дохода от реализации сельскохозяйственной продукции совхозами Казахстана на 1 га земли (1972 г.)

Продукция	Рентабельность (+ прибыль, %)	Чистый доход, руб/га
Зерновые (без зерна кукурузы полной спелости)	+ 89,2	397,04
Кукуруза полной спелости	+ 23,5	35,31
Рис	+ 29,9	178,04
Хлопок	+ 51,5	400,8
Семена подсолнечника	+ 143,6	92,39
Сахарная свекла фабричная	+ 3,1	26,82
Картофель	- 6,2	- 40,34
Овощи	- 6,9	- 105,34
Ягоды и фрукты	+ 6,5	+ 38,61

Учитывая современный период развития сельскохозяйственного производства, характеризующийся большими качественными сдвигами, необходимо вести дальнейшую работу по совершенствованию закупочных цен на продукцию. Система цен должна быть построена так, чтобы она стимулировала рост производства сельскохозяйственной продукции.

Значительные убытки несут совхозы от несовершенства действующей системы возмещения расходов (тарифов на перевозку грузов) за доставку сельскохозяйственной продукции на заготовительные пункты. В настоящее время, как известно, в целях выравнивания экономических условий совхозов, расположенных на различном расстоянии от рынков сбыта, установлены нормы возмещения этих расходов, но они далеко не полностью покрывают фактические затраты хозяйств (табл. 32). Только за 1972—1973 гг. недовозмещено заготовительными организациями расходов за доставку совхозами сельскохозяйственных продуктов более 31,7 млн. руб.

Таблица 32

Расходы по доставке сельскохозяйственных продуктов, проданных государству совхозами Министерства сельского хозяйства Казахской ССР (1972—1973 гг.), тыс. руб.

Продукция	1972 г.		1973 г.		Не возмещено расходов за 2 года
	фактические расходы	возмещено заготовительными организациями	фактические расходы	возмещено заготовительными организациями	
Зерно	8114	6368	8485	6539	3692
Молоко и молочные продукты	7138	4689	7665	5238	4876
Скот и птица	11 939	10 202	14 558	26 033	20 262
Прочая продукция	6597	5341	6420	4762	2914
Итого	33 788	26 600	67 129	42 572	31 745

Нормы возмещения расходов по сбыту сельскохозяйственных продуктов не учитывают трудных условий дорог в сельской местности, а для Казахстана с его огромной территорией это имеет особо важное значение. Поэтому было бы целесообразно пересмотреть действующие нормы возмещения расходов

(тарифы на перевозку грузов) за доставку сельскохозяйственных продуктов совхозами и колхозами на заготовительные пункты (перерабатывающие предприятия), учитывая расстояния перевозок, состояние дорог, время года.

ОБРАЗОВАНИЕ ФОНДОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ И ПОРЯДОК ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В системе мероприятий по устойчивому развитию хозяйственных отношений совхозов важное место отводится формированию и использованию фондов экономического стимулирования. Распределяя прибыль, социалистическое государство заинтересовывает работников совхозов в росте рентабельности общественного производства. В настоящее время значительная часть прибыли остается в распоряжении предприятий и используется ими для создания фондов, стимулирующих работников.

Приводим существующую ныне схему формирования и использования поощрительных фондов в совхозах, переведенных и не переведенных на полный хозяйственный расчет (табл. 33).

В фондах экономического стимулирования важное место принадлежит фонду материального поощрения, назначение которого повысить материальную заинтересованность работников совхозов в увеличении производства сельскохозяйственной продукции, снижении ее себестоимости и повышении рентабельности и прибыльности предприятий. Распределение средств фонда материального поощрения по направлениям, утверждение сметы расходования фонда и определение размеров премий и других выплат из этого фонда производится дирекцией совхоза с участием рабочего комитета профсоюза.

В соответствии с Положением о фонде материального поощрения директором совхоза и рабочим комитетом профсоюза в каждом хозяйстве разрабатывается и утверждается Положение об образовании и расходовании фонда материального поощрения. Например, в совхозе имени Куйбышева Северо-Казахстанской области созданный фонд материального поощрения распределен по подразделениям пропорционально валовому производству продукции в суммарном выражении с учетом производственных затрат. Нормативы отчислений в фонд материального поощрения по подразделениям дифференцированы в зависимости от конкретных условий, в которых ра-

Таблица 33

Действующие нормативы распределения прибыли в совхозах, в %

Фонды	По ныне действующему порядку от всей распределяемой прибыли		По прежнему положению (до 1/1—1968 г.)	
	в совхозах, переведенных на полный хозрасчет	в совхозах, работающих в старых условиях	от плановой прибыли	от сверхплановой прибыли
Материального поощрения	15 ¹	—	—	—
Материального поощрения и социально-культурных мероприятий	—	8,5 ²	—	—
Социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	10	—	—	—
Укрепления и расширения хозяйства	10	12	8	50
Премирования руководящих работников и специалистов	2,5	2,5	—	5
Совхоза	—	—	4	40
Экономического стимулирования (всего)	37,5	23	12	95
Страховой	20	20	30	—
На расширение производства по централизованному плану и другие мероприятия	42,5	—	—	—
Бюджет, на финансирование капитальных вложений и другие мероприятия	(свободные остатки прибыли)	57	58	5

¹ 15% отчисляется от плановой прибыли, а от сверхплановой норма отчисления может быть уменьшена по решению вышестоящего органа до 50%. Общая сумма отчислений не должна превышать 12% годового планового фонда заработной платы всего персонала совхоза, скорректированного до 0,8% фонда заработной платы за каждый процент перевыполнения годового плана производства сельскохозяйственной продукции.

² Общая сумма отчислений в этот фонд ограничена 10% годового планового фонда заработной платы. В убыточных и низкорентабельных совхозах фонд материального поощрения создается с разрешения вышестоящей организации в размере до 2% годового планового фонда заработной платы всего персонала предприятия.

ботают отделения и другие структурные подразделения. Согласно Положению, разработанному в совхозе на 1973 г., 75% фонда материального поощрения направляется на выплату вознаграждений по результатам работы за год, 12% — на вы-

плату премий коллективам подразделений и отдельным рабочим по итогам социалистического соревнования, 10% — на поощрение за своевременное выполнение важнейших сельскохозяйственных работ и 3% — на выплату единовременных пособий. Такая дифференциация фонда материального поощрения заслуживает одобрения.

Усиление роли фондов экономического стимулирования в значительной степени способствует повышению материальной заинтересованности работников совхозов в развитии производства, укреплению трудовой дисциплины, закреплению кадров. Например, в совхозах, переведенных на полный хозрасчет в 1970 г., из прибыли было отчислено в фонд материального поощрения 54,7 млн. руб., или 10% к годовому плановому фонду зарплаты всех работников, в 1971 г. — 61,3 млн. руб., или 8,4%, в 1972 г. — 60,2 млн. руб., или 7,6%, в 1973 г. — 60,8 млн. руб., или 8%. Многие высокорентабельные совхозы отчисляют в фонд материального поощрения максимальные размеры — 12% к плановому фонду заработной платы.

Однако исследования показывают, что образование фонда материального поощрения в совхозах не увязано с объемом и структурой производства продукции, существуют неравные возможности формирования этого фонда в зависимости от почвенно-климатических и других условий. Это приводит к тому, что в совхозах, получающих небольшие прибыли, фонд материального поощрения не играет какой-либо стимулирующей роли в поощрении рабочих. Причем единый размер отчислений в фонд материального поощрения 15% от плановой прибыли не учитывает зональных особенностей, специализации хозяйства, роста валового производства сельскохозяйственной продукции. Для совхозов, где основная товарная продукция — трудоемкие культуры (овощи, плоды, ягоды, табак, сахарная свекла, бахчевые и другие культуры), в производстве которых высок удельный вес затрат ручного труда, указанный процент отчислений оказывается весьма низким. Чтобы заинтересовать коллективы низкорентабельных совхозов в быстрейшем подъеме экономики, целесообразно дифференцировать размер отчислений в фонд материального поощрения с учетом всех указанных выше факторов (как это делается в большинстве районов страны).

В настоящее время, как известно, действуют ограничения размера отчислений прибыли в фонд материального поощре-

ния — не выше 12% годового фонда заработной платы. Оно не увязано с хозрасчетными принципами стимулирования, в результате хозяйства, достигшие высокого уровня развития, в дальнейшем не могут уже рассчитывать на увеличение размеров поощрения. С другой стороны, ограничение отчислений в фонд материального поощрения не стимулирует совхозы в экономии трудовых затрат, так как чем выше производительность труда, тем ниже фонд заработной платы и, следовательно, меньше средств может получить совхоз для поощрения.

Проведенными исследованиями установлено, что чем выше уровень рентабельности производства в совхозах, тем ниже процент отчислений в фонд материального поощрения. Например, при фактически сложившемся в 1972 г. уровне рентабельности хозяйств Ленинского треста совхозов Кустанайской области 43,3% в указанный фонд отчислено 11,7% от распределяемой прибыли (почти максимум), а хозяйства Орджоникидзевского треста совхозов с рентабельностью 86,9% отчислили только 6,7%, Федоровского треста совхозов с рентабельностью 89,2% — всего 7,4%, Карасуского треста совхозов с рентабельностью 80% — 7,4% и т. д. Поэтому действующие ограничения (12% годового фонда зарплаты) следовало бы снять.

Некоторые научные и практические работники предлагают устанавливать размер отчислений от прибыли в фонд материального поощрения в одинаковом размере от фонда заработной платы по каждому совхозу исходя из среднего показателя по райсельхозуправлению, тресту, области. Такая дифференциация в 1968 г. была установлена в совхозах Воронежской области¹, средний размер по каждому совхозу составлял 6,4% к фонду зарплаты. Этот принцип «дифференциации» снижает материальную заинтересованность высокорентабельных совхозов в росте прибыли.

При установлении дифференцированных нормативов отчислений в фонд материального поощрения наиболее эффективными факторами, учитывающими уровень производства, являются: рост валового производства сельскохозяйственной продукции на одного среднегодового работника, на единицу основных производственных фондов и на рубль материальных

¹ Семенов В. Н. Финансы и кредит в совхозах. М., «Финансы», 1968, стр. 81.

затрат; прибыль и уровень рентабельности. Причем в расчет следует брать средние показатели работы предприятия за 3—5 лет. Основная оценка каждого фактора — соответствующий коэффициент, который определяется отношением показателя конкретного совхоза к аналогичному среднему показателю всех совхозов, подведомственных райсельхозуправлению, тресту, области. А общей оценкой всех факторов (показателей) совхоза следует считать сумму коэффициентов².

Чрезвычайно важное значение необходимо придавать разработке положения о фонде материального поощрения. Основная его часть (70%) должна использоваться для вознаграждения рабочих, служащих и специалистов по итогам года, 15% — на выплату премий коллективам и отдельным работникам — победителям внутрисовхозного соцсоревнования, 10% — на премирование рабочих, руководящих и инженерно-технических работников за своевременное и качественное выполнение важнейших работ и 5% — на оказание единовременной помощи работникам совхоза. При этом предпочтение следует отдавать вознаграждению по итогам года, оно больше заинтересовывает работников совхоза в конечных результатах производства. До 75% выделенных по смете средств для расходования в течение года на премирование работников за выполнение важных работ и на внутрисовхозное социалистическое соревнование необходимо передавать в распоряжение руководителей структурных подразделений. Средства на оказание единовременной помощи работникам совхоза должны оставаться в распоряжении директора совхоза и расходоваться по совместно принятому с рабочим комсомольским решением.

Выделенные в начале года средства на премирование работников совхоза за общие годовые итоги работы распределяются между структурными подразделениями пропорционально их плановому годовому фонду заработной платы, с учетом показателей уровня производства, названных нами выше. Для автопарка, ремонтной мастерской средний по совхозу размер в процентах к заработной плате целесообразно увеличивать, применив коэффициент 1,3—1,5 с той целью, чтобы заработок работников автопарка и ремонтной мастерской до некоторой степени выравнивать премиями из фонда материального поощрения, так как эта категория работников

² Примерно такую же методику предложил ВНИНЭСХ в 1972 г.

по действующей системе оплаты труда не получает доплат и премий за продукцию (хотя автопарк и ремонтная мастерская своим вкладом труда оказывают огромное влияние на развитие основного производства).

По установленным условиям премирования подразделения должны причитающиеся им средства получать полностью, если они выполнили планы производства основной продукции, которая предусмотрена специализацией. При невыполнении плана производства премии из фонда материального поощрения по итогам года следует снижать в зависимости от уровня повышения плановых показателей. Тем структурным подразделениям, которые не производят продукцию, премия из фонда материального поощрения должна выплачиваться в конце года за выполнение объема работ в денежном выражении или иные показатели, с учетом расхода средств и фонда заработной платы против предусмотренных нормативами.

В планово-убыточных совхозах следовало бы тоже создавать фонд материального поощрения в размере не менее 6% от фонда заработной платы, что способствовало бы росту производства в этих хозяйствах и подъему их экономики¹. Источником создания этого фонда должна быть сумма экономии издержек производства.

Вторым стимулирующим фондом, направленным на развитие совхозного производства, является фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Он расходуются на различные культурно-бытовые нужды работников совхоза, на осуществление (сверх государственного плана) строительства, на расширение и капитальный ремонт жилых домов, клубов, детских садов, столовых и других объектов культурно-бытового назначения. Совхозы могут использовать средства фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства для долевого участия в совместном строительстве жилых домов и учреждений культурно-бытового назначения. Распределение фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства по указанным направлениям и утверждение сметы расходов производится дирекцией совхоза с участием рабочего комитета профсоюза.

¹ С ноября 1973 г. по решению правительства предусматривается частичное образование фонда материального поощрения в убыточных совхозах, но эта сумма очень незначительна.

Однако норматив отчисления в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства установлен единый (10% от общей прибыли) независимо от отстроенности совхозов жильем и другими культурно-бытовыми объектами, что приводит к неравному обеспечению хозяйств ими. Например, Алма-Атинский табаксовхоз имеет полностью отстроенные центральную усадьбу и поселки отделений, тогда как вновь созданный свеклосовхоз «Комсомольский» этой же области начинает возводить лишь отдельные объекты жилищно-коммунального назначения. Этим 10% средств, отчисляемых в указанный фонд, совхозу «Комсомольский» явно не хватает. Поэтому фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства следовало бы дифференцировать в зависимости от отстроенности совхозов, но в пределах 10%, выделенных для области (табл. 34).

Таблица 34

Сопоставление показателей обеспеченности жилой площадью в двух совхозах Алма-Атинской области (на 1 января 1973 г.)

Показатели	«Алма-Атинский»	«Комсомольский»	Алма-Атинский к «Комсомольскому», %
Среднесписочная численность всех работников, чел.	1 926	502	×
Жилая площадь (всего), м ²	11 935	4363	×
Число проживающих (всего), чел.	1 808	960	×
Обеспеченность жилой площадью одного человека, м ²	6,6	4,54	145,4
Отчисление в 1972 г. в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (всего), тыс. руб.	146,8	9,36	×
В том числе на одного среднесписочного работника, руб.	76,22	18,65	4 раза

Из таблицы 34 видно, что совхоз «Алма-Атинский» значительно лучше обеспечен жилой площадью в расчете на одного проживающего работника, чем «Комсомольский». В четыре раза больше отчислено в первом хозяйстве средств на одного среднесписочного работника в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства.

Учитывая отстроенность совхозов было бы целесообразно фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства дифференцировать следующим образом: в совхозах, обеспеченных жилой площадью на 100%, отчислять 2%, от 80 до 100% — 6%, от 60 до 79% — 10% и обеспеченных жилой площадью ниже 60% отчислять в указанный фонд 20%. Эти выводы основаны на исследованиях, на других аналогичных расчетах по совхозам республики.

Большое значение в системе фондов имеет фонд укрепления и расширения хозяйства, средства которого расходуются на финансирование нецентрализованных капитальных вложений производственного назначения сверх установленных капитальных вложений по государственному плану и другие затраты.

Вопросы образования фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства и фонда укрепления и расширения хозяйства требуют дальнейшего совершенствования. Например, фонд укрепления и расширения хозяйства целесообразно объединить с фондом социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, создать единый «фонд развития производства». Обосновывается это тем, что отстроенность совхозов производственными объектами, жильем, культурно-бытовыми учреждениями далеко не одинакова. Отсюда и разная потребность в средствах на эти цели. Но норма отчислений в фонды для всех совхозов установлена одинаковая, перераспределять же совхозы имеют право только ту часть, которая направляется на капитальное строительство. Два различных фонда снижают маневренность в использовании средств, а это замедляет темпы строительства нужных совхозам объектов. Объединение указанных фондов способствовало бы лучшему учету конкретных условий каждого совхоза. Руководители хозяйств смогли бы более оперативно распоряжаться этим фондом.

Многие совхозы получают значительную прибыль, причем она из года в год будет расти — по мере совершенствования методов хозяйствования. Это даст возможность в больших размерах создавать фонды укрепления и расширения хозяйства, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (фонд развития производства). Однако из-за необеспеченности стройматериалами хозяйства не осваивают средства этих фондов. По указанной причине в плане нецен-

централизованных капитальных вложений отдельные совхозы не предусматривают их полное использование, из-за чего эти фонды остаются неосвоенными. При таком положении совхозы заинтересованы больше запланировать культурно-бытовых объектов за счет бюджетных ассигнований, так как последние обеспечиваются фондовыми материалами. Во избежание этих явлений совхозам следовало бы разрешить приобретать не только в государственных, но и в кооперативных и торговых организациях все необходимые материалы за счет средств упомянутых фондов для осуществления капитального строительства по расширению хозяйства и улучшению культурно-бытовых условий работников.

По действующему положению фонд укрепления и расширения хозяйства образуется за счет 10% отчислений от распределяемой прибыли, 30% амортизационных отчислений, предназначенных на полное восстановление основных фондов, и выручки от реализации выбывшего и излишнего имущества — основных фондов, не включая средства от выбраковки скота основного стада. Направляя в фонд укрепления и расширения хозяйства до 30% амортизационных отчислений, предназначенных на капитальные вложения, совхозам уменьшаются на соответствующую сумму централизованные капитальные вложения. В этой связи было бы целесообразно изменить действующий порядок образования фонда укрепления и расширения хозяйства, разрешив совхозам, имеющим рентабельность ниже 25%, и убыточным хозяйствам производить образование этого фонда за счет 30% амортизационных отчислений, направляемых на капиталовложения без изменения централизованных капитальных вложений, выделяемых по плану. Эти изменения позволят совхозам расширять производство и осуществлять другие мероприятия, направленные на повышение рентабельности хозяйства.

Многие ученые и руководители совхозов считают, что норматив отчислений прибыли в страховой фонд следует сократить или дифференцировать, а освободившиеся средства направлять на развитие производства. Такая постановка вопроса вполне обоснована, ибо многие хозяйства по существу из года в год перечисляют Министерству средства страхового фонда на содержание низкорентабельных хозяйств, что подрывает у рентабельных совхозов хозяйственную основу. В страховой фонд достаточно отчислять от прибыли 10% (вместо

установленных 20%). Вся остальная часть прибыли должна быть направлена на расширение производства, поощрение работников, улучшение культурно-бытовых условий тружеников совхозов.

Эффективное использование и совершенствование системы фондов экономического стимулирования должно быть направлено на дальнейший подъем экономики всех отраслей сельскохозяйственного производства.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РОЛИ ПРИБЫЛИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЕЁ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ

Один из важных экономических показателей, характеризующих эффективность сельскохозяйственного производства совхоза, — это прибыль. Объективная необходимость широкого использования данной экономической категории объясняется сохранением в социалистическом хозяйстве товарно-денежных отношений и действием закона стоимости.

По своей экономической природе прибыль — часть чистого дохода предприятия, она связана с реализацией товарной продукции и поэтому выступает в виде определенной суммы денежных средств, которые могут реально выполнять внутренние присущие им функции (платежа, обращения и накопления). Другая же часть чистого дохода, созданного прибавочным трудом работников, воплощается в различных материальных ценностях (в кормах, семенах, молодняке животных и т. п.), используемых на внутрихозяйственные воспроизводственные нужды, и поэтому не принимает реальной денежной формы, хотя и выражается в стоимостных показателях.

Размер прибыли зависит от объема реализованной продукции, ее себестоимости и цен. При данном уровне закупочных цен прибыль прямо пропорциональна объему реализации продукции и обратно пропорциональна ее себестоимости.

Общая сумма прибыли исчисляется по формуле:

$$П = O_{\text{рп}} (Z_{\text{ц}} - C_{\text{с}}) - У,$$

где П — прибыль;

$O_{\text{рп}}$ — объем реализованной продукции;

$Z_{\text{ц}}$ — закупочная цена за единицу продукции;

$C_{\text{с}}$ — себестоимость единицы продукции;

У — внереализационные убытки.

Но абсолютные размеры прибыли, взятые безотносительно к функционирующим фондам и издержкам производства продукции, не могут точно и полно характеризовать эффективность производства. Вот почему при планировании, анализе и оценке хозяйственной деятельности социалистических предприятий широко используется показатель рентабельности (относительной прибыльности).

На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС А. Н. Косыгин отметил, что «... для ориентации предприятия на повышение эффективности производства наилучшим образом будет служить показатель прибыли, рентабельность... Прибыль... отражает все... стороны производственной деятельности предприятия. Важно при этом учитывать не только размеры и прирост прибыли, но и уровень рентабельности»¹.

Для более правильного определения экономической эффективности совхозного производства необходимо сопоставить полученную массу прибыли с производственными затратами на ее получение. Отношение прибыли к себестоимости реализованной продукции, выраженное в процентах, показывает уровень рентабельности. Являясь одним из важнейших показателей экономической эффективности совхозного производства, рентабельность свидетельствует, что выручка от реализации продукции не только возмещает затраты труда и средств, но и образует излишек средств, который является источником накопления для расширенного воспроизводства. Поэтому повышенные требования к росту уровня рентабельности совхозного производства не случайны, она органически связана со всем процессом производства, укреплением экономических отношений совхозов с государством.

В настоящее время деятельность совхоза принято определять через относительный показатель — уровень (норму) рентабельности, который исчисляется формулой:

$$Y_p = \frac{П \cdot 100}{С},$$

где Y_p — уровень рентабельности;

П — прибыль;

С — себестоимость реализованной продукции.

¹ А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Политиздат, 1965, стр. 22—23.

Уровень рентабельности может быть исчислен по производству различных видов сельскохозяйственной продукции, отдельно по отраслям растениеводства, животноводства и по хозяйству в целом, а также по району, области, республике и стране. Но этот показатель характеризует лишь уровень окупаемости производственных затрат текущего года, не отражая эффективности использования всех вложенных средств в производственные фонды. Ибо затраты основных производственных фондов в себестоимости продукции находят свое воплощение лишь в виде амортизации, т. е. в расчет уровня рентабельности входит только сношенная часть стоимости основных производственных фондов. Для определения экономической эффективности использования всех вложений в производственные фонды следовало бы применять, как это делается в других отраслях народного хозяйства, показатель нормы прибыли, исчисляемый отношением чистого дохода к сумме стоимости производственных фондов по следующей формуле:

$$N_n = \frac{П \cdot 100}{П_\phi}$$

где N_n — норма прибыли;

$П$ — прибыль;

$П_\phi$ — производственные фонды (среднегодовая стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и среднегодовая стоимость оборотных фондов).

Показатель нормы прибыли целесообразно применять только в целом по хозяйству, поскольку метод его исчисления по отдельным отраслям и видам продукции растениеводства и животноводства слишком сложен. Суммарную величину (долю) производственных фондов в отдельной отрасли или в производстве какого-то вида продукции можно определять лишь в небольшом числе узкоспециализированных хозяйств.

Велика роль прибыли в совхозах, работающих в условиях полного хозрасчета, так как она там становится основным источником финансирования. Используется на расширение производства, капитальное строительство, поощрение работников, улучшение культурно-бытовых условий рабочих и служащих, а также другие плановые мероприятия, связанные с развитием совхозного производства.

Согласно установленному Положению, общая сумма плановой прибыли совхозов, переведенных на полный хозяйст-

венный расчет, должна определяться самими хозяйствами, после чего утверждаться вышестоящим органом. Утвержденную в указанном порядке для этих совхозов сумму прибыли следует учитывать при составлении проекта Государственного бюджета СССР. Однако исследования показывают, что в течение ряда лет всем совхозам, включая и переведенным на полный хозрасчет, план прибыли устанавливается Министерством сельского хозяйства республики, поскольку последнему она доводится Госпланом и Министерством финансов Казахской ССР. Этим самым игнорируется Положение о предоставлении совхозам самостоятельности в планировании прибыли. Нередко она без всяких оснований завышается, из-за чего многие совхозы из года в год не выполняют план по накоплениям. Например, из семи лет работы совхозов, переведенных на полный хозрасчет, план прибылей выполнялся только три года (табл. 35).

Таблица 35

Размер прибыли в совхозах, переведенных на полный хозрасчет по Министерству сельского хозяйства Казахской ССР (1967—1973 гг.)

Годы	Количество совхозов	Прибыль, тыс. руб.			
		всего		в среднем на 1 совхоз	
		по плану	фактически	по плану	фактически
1967	18	12 574	12 471	698,5	692,8
1968	32	21 903	42 029	684,3	1313,4
1969	225	142 309	102 259	632,4	454,4
1970	573	300 406	523 084	524,2	912,8
1971	722	395 710	431 364	548,0	597,4
1972	777	525 992	465 693	676,9	599,3
1973	786	544 662	424 072	693,0	539,5

В 1970 г. на долю совхозов, переведенных на полный хозрасчет, приходилось 94,9% прибылей всех совхозов республики, в 1971 г.— 88,6%, в 1972 г.— 62,7%, в 1973 г.— 72,2%. В первые годы работы совхозов по новой системе принимались закупочные цены, которые были значительно выше сдаточных. В 1972 г. цены на все виды продукции для всех хозяйств стали едиными.

Выполнение плановых мероприятий по развитию совхозов, переведенных на полный хозрасчет, ныне поставлено в прямую зависимость от получения каждым предприятием запланированной прибыли. Поэтому планы по прибыли должны быть реальными и выполнимыми. Однако, как уже отмечалось, в силу сложившихся обстоятельств хозяйства вынуждены плановую прибыль в завышенных размерах отражать в своих производственно-финансовых планах. Причем это в равной мере касается всех совхозов, включая и переведенных на полный хозрасчет.

Например, за последние 8 лет (1966—1973) все совхозы Казахстана недополучили прибыли против плана, 1192,4 млн. руб., при плановой прибыли за эти годы 2968,3 млн. руб. фактически получено 1775,9 млн. руб. За 1971 г. из 722 совхозов, работавших на полном хозрасчете, 346 недополнили план прибыли и допустили убытки более 107 млн. руб., из которых около 45 млн. руб. предназначались для финансирования капитальных вложений и других плановых мероприятий. В 1972 г. из 777 совхозов 173 допустили убыток 80,4 млн. руб., 1973 г. из 786 совхозов закончили с убытком 115 хозяйств на сумму 43,6 млн. руб.

Завышение плановой прибыли и включение ее в источники покрытия затрат на развитие производства в планируемом году приводят к тому, что совхозы не могут своевременно рассчитываться с поставщиками и подрядчиками за выполненные работы, оплачивать поставляемую сельскохозяйственную технику, оборудование и строительные материалы. Невыполнение совхозами планов прибыли связано не только с имеющимися недостатками в их работе, но также систематическим завышением производственных планов вследствие несовершенства методики планирования.

По действующей ныне методике планирования прибыли совхозы принимают в расчет максимальное количество сельскохозяйственной продукции, которое может быть получено при благоприятных погодных условиях. Фактически же во многих районах Казахстана складываются менее благоприятные погодные условия, особенно в зонах неустойчивого земледелия, что приводит к значительному недобору продукции против плана. Например, совхозы республики недополнили план производства валовой продукции растениеводства и животноводства в 1967 г. на 15%, в 1968 г. — на 11,4%, в 1969 г. —

на 12%; в 1970 г. план выполнен, в 1971 г. снова недополучено валовой продукции на 4%, в 1972 г. план перевыполнен на 4,6% и в 1973 — на 0,5%. В совхозах, переведенных на полный хозрасчет, недополучено валовой продукции: в 1967 г. — на 3%, в 1971 г. — на 5,8%, в 1972 г. — на 1,1%, а в 1973 г. план производства перевыполнен на 1,2%.

Поэтому при планировании прибыли и ее использовании следовало бы учитывать возможные последствия неблагоприятных погодных условий. Иначе говоря, распределяемую прибыль нужно уменьшать на средний процент недобора валовой продукции против плана за последние 3—5 лет. Это позволит совхозам иметь реальные финансовые источники за счет прибыли для развития производства (табл. 36).

Данные таблицы 36 показывают, что из года в год в совхозах остаются значительные суммы свободной прибыли, которые изымаются Министерством для последующего перераспределения между экономически слабыми совхозами. Исследования показывают, что размер изъятия из хозяйств части прибыли достигает более 36% (табл. 37), в отдельных же высокорентабельных совхозах изымается свыше 50% фактической прибыли.

В Положении для совхозов, переведенных на полный хозяйственный расчет, определено, что для выравнивания рентабельности «свободная» прибыль отдельных совхозов после покрытия ими плановых расходов должна изыматься и направляться в те хозяйства, у которых недостает собственных средств на развитие производства. Между тем известно, что свободные средства иногда остаются в результате достаточно хорошей отстроенности и относительно небольшой потребности в расширении производства. Но чаще это происходит из-за плохого обеспечения совхозов материальными средствами, особенно строительными материалами и техникой. Однако независимо от каких бы то ни было причин свободный остаток прибыли у совхозов изымается для перераспределения между хозяйствами, не справляющимися с производственной программой. Такое «выравнивание» не всегда экономически обосновывается, оно в какой-то мере сдерживает развитие производства в совхозах, у которых изымается свободный остаток прибыли. Мы считаем, что изъятию подлежит действительно свободная прибыль. Никакие условности здесь не допустимы.

Таблица 38

Распределение фактической прибыли в совхозах Министерства сельского хозяйства Казахской ССР, переведенных на полный хозрасчет (1971—1973 гг.)

Показатели	1971 г.		1972 г.		1973 г.	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Общая балансовая прибыль	456 947	—	546 093	—	467 706	—
Плата за основные фонды сельскохозяйственного назначения	12 536	—	13 834	—	12 899	—
Распределяемая прибыль	444 411	100	532 259	100	454 807	100
Фонд материального поощрения	52 418	11,8	56 449	10,6	53 946	11,9
Фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства	43 931	9,9	52 806	9,9	44 089	9,7
Фонд укрепления и расширения хозяйства	44 316	10,0	53 189	10,0	44 433	9,8
Страховой фонд	88 813	20,0	106 326	20,0	90 631	19,9
Премирование руководящих работников и специалистов	10 800	2,4	12 795	2,4	10 690	2,3
Премии по всесоюзному и республиканскому социальным соревнованиям	499	0,1	601	0,1	284	—
Финансирование централизованных капиталовложений и затрат по формированию основного стада	50 600	11,3	43 652	8,2	41 638	9,2
Погашение кредитов Госбанка и уплаты процентов за кредит	27 979	6,2	29 236	5,5	41 441	9,1
Покрытие расходов по содержанию объектов, переданных профсоюзным организациям	4 844	1,1	2 528	0,5	2 392	0,5
Покрытие убытков жилищно-коммунального хозяйства	32 209	7,3	31 317	5,9	33 317	7,3
Пополнение собственных оборотных средств	44 240	10,0	39 978	7,5	27 072	6,0
Прочие мероприятия	3 346	0,8	3 272	0,6	3 107	0,7
Свободный остаток прибыли	40 356	9,1	100 110	18,6	61 771	13,6

Таблица 37

Размер платы за основные производственные фонды и свободного остатка прибыли в совхозах Кустанайской области (1972 г.)

Группы совхозов по количеству полученной прибыли, млн. руб.	Кол-во совхозов в группе	Средняя сумма прибыли в расчете на 1 совхоз, тыс. руб.	Плата за основные фонды		Свободный остаток прибыли	
			всего, тыс. руб.	в % к прибыли	всего, тыс. руб.	в % к прибыли
До 0,5	15	253,8	31,2	12,3	2,0	0,8
0,5—1,0	24	743,0	32,6	4,4	44,8	6,0
1,0—1,5	35	1225,1	37,6	3,1	139,8	11,4
1,5—2,0	40	1714,5	42,5	2,5	394,0	23,0
2,0—2,5	26	2214,7	43,2	1,9	531,3	24,0
2,5—3,0	10	2687,4	45,3	1,7	765,8	27,5
Свыше 3,0	15	3383,4	50,5	1,5	1223,2	36,1
В среднем	165	1626,1	37,5	2,3	373,0	22,9

Нельзя, например, согласиться с мнением некоторых экономистов о том, чтобы свободный остаток прибыли отдельных совхозов использовать и впредь как регулятор для выравнивания экономических условий работы различных хозяйств. «Выравнивание условий хозяйствования, — пишет Н. Сметанин, — вовсе не означает, что каждому совхозу в отдельности должны быть созданы возможности для работы на принципах самокупаемости. Этот принцип должен поддерживаться совхозной системой в целом за счет перераспределения свободного остатка прибыли»¹.

Плата за основные фонды это, по существу, новая финансовая категория, появившаяся после мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Она выражает принципиально новый подход социалистического государства к изъятию части прибыли предприятий, являясь особой формой планового перераспределения прибыли в условиях полного хозрасчета. Будучи материально заинтересованными в результатах произ-

¹ «Экономическая газета», 1971, № 50, стр. 18.

водства, работники совхозов по-новому должны ставить вопросы использования основных фондов, так как для них теперь не безразлично, сколько продукции произведено при имеющихся фондах, ибо за них установлена плата в бюджет.

Анализ показывает, что за 1972 г. из 777 совхозов, работающих на полном хозяйственном расчете, плату за основные производственные фонды сельскохозяйственного назначения производили только 372 хозяйства, на долю которых приходилось 1383,4 млн. руб. (60,3%) указанных фондов, а с остальной части основных фондов (912,4 млн. руб.) плата в бюджет не вносилась по причине низкой рентабельности (ниже 25) и убыточной деятельности. В Алма-Атинской области, например, не производили плату за фонды 39 совхозов из 47, в Северо-Казахстанской — 84 из 101, в Семипалатинской — 20 из 47 и т. д. А в 1973 г. из 786 совхозов не вносили плату за основные фонды 464.

Интересы повышения эффективности общественного производства требуют улучшения использования основных производственных фондов. Один из рычагов — плата в бюджет за основные фонды. Ее должны вносить все совхозы, получившие по результатам года прибыль, ибо действующий порядок изъятия в бюджет платы за основные фонды только при достижении 25% уровня рентабельности экономически не обоснован. В совхозах, где рентабельность ниже 25%, исключается стимулирующая роль платы за основные фонды и как бы поощряется плохое их использование. Причем снят контроль не только за использованием основных фондов, а также за приобретением сельскохозяйственной техники. Не принимается достаточных мер по ликвидации ненужного и неиспользуемого оборудования.

Здесь нужно упомянуть и о таком несоответствии. При определении уровня рентабельности в расчет принимается вся прибыль, включая и полученную от подсобных производств и промыслов, в то время как основные фонды этих производств от платы в бюджет освобождены. В данном случае выигрывают виноградарские, плодово-ягодные, свекловодческие и другие совхозы, имеющие предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья. Например, в плодово-ягодном совхозе «Горный гигант» Алма-Атинской области прибыль от реализации продукции плодводства и переработки фруктов (вина и пр.) ежегодно превышает 90—95% от общей суммы прибыли. В то

же время многолетние насаждения, здания и оборудование подсобных предприятий, составляя около 60% от стоимости всех производственных основных фондов, исключаются из облагаемых платой основных фондов. В результате плата в бюджет (если вообще позволяет уровень рентабельности) едва достигает 10 тыс. руб., что даже в урожайные годы едва достигает одного процента от прибыли. В то же время другие совхозы этой области, имеющие аналогичный объем производства валовой продукции, но иное производственное направление, вносят плату в бюджет в 3—5 раз больше. Льгота в виде освобождения от платы указанных производственных фондов позволяет совхозу «Горный гигант» дополнительно отчислять в фонды экономического стимулирования до 20 тыс. руб.

В вопросах дифференциации норматива платы за основные фонды имеются различные точки зрения. Например, В. Н. Семенов¹ предлагает плату за основные фонды дифференцировать (т. е. чем больше насыщенность основных фондов на 100 га земельных угодий, тем выше должен быть норматив). Между тем анализ показывает, что многие совхозы с высокой насыщенностью основными фондами имеют низкую рентабельность. Здесь влияют не столько недостатки в ценообразовании, сколько существенные различия в почвенно-климатических условиях совхозов Казахстана, уровень развития экономики и т. п.

Отдельные экономисты считают, что наиболее целесообразный критерий дифференциации платы за основные фонды — уровень рентабельности. Разумеется, этот показатель наиболее полно отражает результаты хозяйственной деятельности предприятия, учитывает и уровень цен, и фондооснащенность, и материально-техническое снабжение, и организованную структуру хозяйства и другие факторы. Но уровень рентабельности, как известно, зависит не только от степени фондооснащенности, но и от целого ряда объективных и субъективных факторов, воздействующих на экономику предприятия. Можно привести немало примеров, когда совхозы с одинаковой насыщенностью основными фондами при прочих равных условиях имеют совершенно разные финансовые результаты. Отсюда вывод, что показатель рентабельности не может служить кри-

¹ В. Н. Семенов. Финансы и кредит в совхозах. М., Изд. «Финансы», 1969, стр. 68.

терием для дифференциации норматива платы за основные фонды.

Кандидаты экономических наук С. С. Осадец и Д. В. Полозенко правильно указывают на необходимость взаимоувязки между установлением норм платы за фонды и разработкой научно обоснованных нормативов потребности в основных производственных фондах совхозов различных зон и производственных направлений, на решение вопросов дальнейшего совершенствования ценообразования, кадастровой оценки земли, специализации хозяйств¹. Но до решения всех указанных проблем эти авторы по существу считают возможным смириться с существующей неэффективной ролью платы за фонды. С таким мнением трудно согласиться. Ведь только для завершения кадастровой оценки земли понадобится еще определенное время. В интересах повышения фондоотдачи нельзя откладывать совершенствование платы за фонды на неопределенную перспективу. Необходимо уже сейчас использовать достигнутые условия хотя бы для частного решения этой проблемы.

Выше упоминалось, что из 777 совхозов, работавших в 1972 г. в условиях полного хозрасчета, 604 совхоза получили прибыли, а 173 допустили убыток. Плату же за основные фонды произвели только 372 совхоза, а 232 (39,7%) были освобождены от платы из-за того, что у них рентабельность была ниже 25%. На основе всесторонних исследований нам представляется, что плата в бюджет за основные производственные фонды сельскохозяйственного и промышленного назначения, а также за многолетние плодовые насаждения, животных основного стада (рабочий и продуктивный скот) в размере 1% должна взиматься со всех прибыльных хозяйств, имеющих указанные фонды, независимо от уровня рентабельности. В результате подавляющее большинство совхозов будет участвовать в создании фонда накоплений, используемого на общегосударственные нужды. Вместе с этим повысится ответственность за высокопроизводительное использование средств производства.

Совхозы, как известно, полностью освобождены от платы за пользование оборотными фондами, удельный вес которых в стоимости производственных (основных и оборотных) фондов

¹ «Учет и финансы в колхозах и совхозах». 1970, № 3, стр. 20—21.

составляет 26—28%. Отсутствие платы за оборотные фонды создает бесконтрольность за их рациональным использованием, ослабляет борьбу за снижение сверхнормативных запасов. Нередко на балансах совхозов числятся большие остатки излишних и ненужных материалов (табл. 38).

Таблица 38

Состояние нормируемых оборотных фондов в совхозах Министерства сельского хозяйства Казахской ССР, млн. руб.
(1972—1973 гг.)

Производственные запасы	1972 г.			1973 г.			Рост сверхнормативного остатка в 1973 г. к 1972 г.
	норматив	фактическое наличие	сверхнормативный остаток	норматив	фактическое наличие	сверхнормативный остаток	
Запчасти и ремонтные материалы	63,9	121,1	57,2	67,0	126,2	59,2	2,0
Нефтепродукты	18,7	29,9	11,2	19,8	32,2	12,4	-1,2
Твердое топливо	14,1	35,1	21,0	13,6	45,0	32,4	11,4
Минеральные удобрения	7,5	27,2	19,7	8,4	27,9	19,5	-0,2
Сырье для переработки	2,0	2,7	0,7	1,9	2,6	0,7	—
Тара и тарные материалы	3,8	7,5	3,7	3,7	8,0	4,3	0,6
Прочие материалы	27,5	42,8	15,3	28,7	46,9	18,2	2,9
Стройматериалы для ремонтов	22,5	70,5	48,0	25,9	80,8	54,9	-6,9
Малоценные и быстроизнашивающиеся предметы	66,3	139,6	73,3	69,4	154,4	85,0	-11,7
Итого	226,3	476,4	250,1	238,4	525,0	286,6	36,5

Из данных таблицы 38 видно, что фактические производственные запасы по всем видам значительно превышают установленный норматив, из-за чего в совхозах большие суммы денежных средств отвлекаются из сферы обращения, а это, как известно, отрицательно сказывается на финансовом состоянии хозяйств. Причем сверхнормативные запасы из года в год имеют тенденцию роста. Поэтому совхозы, как и промышленные предприятия, должны вносить плату в бюджет за сверхнормативные производственные запасы. Из облагаемых платой оборотных производственных фондов следует исключить

семена, корма, молодняк скота и животных на откорме, рост которых, как правило, обуславливается производственной необходимостью. По данному вопросу есть различные точки зрения. Мы, например, не согласны с мнением А. Бочко, предлагающим устанавливать плату за оборотные производственные фонды совхозов исходя из всех собственных и приравненных к ним средств¹. Известно, что хозяйственная потребность в семенах и их страховые запасы включаются в общий норматив собственных оборотных средств и вряд ли было бы оправданным создавать стимулы в снижении этих запасов. Наоборот, агрономическая наука доказывает необходимость увеличения переходящих запасов высококачественных семян. Плату за оборотные средства следовало бы установить на уровне действующего размера за пользование краткосрочным кредитом Госбанка (1%).

¹ См. «Финансы СССР», 1972, № 2, стр. 38.

ГЛАВА III. УПРАВЛЕНИЕ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В СОВХОЗАХ

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ

Совершенствование системы управления экономикой страны на всех этапах строительства социализма — это один из центральных вопросов нашей партии. Сразу же после победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин проблемам научной организации управления придавал первостепенное значение. «Задача управления государством, которая выдвинулась теперь на первый план перед Советской властью, — писал он, — представляет еще ту особенность, что речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика»¹.

Решая грандиозные задачи строительства первого в мире социалистического государства, вставшего на трудный и неизведанный путь, В. И. Ленин глубоко анализировал и обобщал накапливавшийся опыт управления экономикой, разрабатывал и формулировал социалистические принципы и методы научной организации управления, которые явились классическим образцом для организации управления производством в различных отраслях народного хозяйства нашей страны.

Коммунистическая партия Советского Союза, опираясь на ленинские принципы организации управления и творчески развивая их применительно к конкретным историческим обстоятельствам, на протяжении всего более полувекового периода строительства СССР решала сложнейшие проблемы научной организации управления, преодолевая трудности,

¹ В. И. Ленин. Полн. соб. соч., т. 36, стр. 130.

и решительно устраняла недостатки в организации управления народным хозяйством.

Исключительно важное значение в решении проблем дальнейшего совершенствования организации управления имели постановления мартовского и сентябрьского (1965 г.) Пленумов ЦК КПСС и материалы XXIII и XXIV съездов партии. На основе решений мартовского Пленума ЦК КПСС в сельском хозяйстве нашей страны начала осуществляться новая система планирования и экономического стимулирования, совхозы стали переводиться на полный хозяйственный расчет. Все это вызвало значительное усиление научных исследований в области организации оптимальных форм и методов управления и внедрения результатов исследований в жизнь.

Важнейшее значение приобретают в настоящее время экономические методы управления производством за счет совершенствования планирования, расширения хозяйственно-оперативной самостоятельности и инициативы предприятий, углубления и развития принципов хозяйственного расчета, усиления экономического стимулирования работников и т. п.

В основе научной организации управления производством лежат ленинские принципы и методы: единство политического и хозяйственного руководства, демократический централизм, единоначалие, плановое ведение хозяйства и др. Принцип единства политического и хозяйственного руководства означает, что вся хозяйственно-производственная деятельность предприятия подчинена у нас политике Коммунистической партии. В этой связи В. И. Ленин указывал: «В буржуазном строе делом занимались хозяева, а не государственные органы, а у нас хозяйственное дело — наше общее дело. Это самая для нас интересная политика»¹. Соблюдение этого принципа предполагает, что все хозяйственные дела решаются в интересах развития экономики страны. Это значит, что хозяйственные и политические задачи практически неотделимы.

Принцип демократического централизма означает прежде всего сочетание централизованного государственного управления с хозяйственной самостоятельностью предприятий и инициативой трудящихся масс. На сентябрьском (1965 г.) Пленуме ЦК КПСС А. Н. Косыгин говорил: «Совершенствование хо-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 330.

зайственного управления немыслимо без дальнейшего развития его демократических основ, без значительного усиления участия масс в управлении производством. Должна быть высоко поднята роль коллективов предприятий... при решении вопросов планирования, мобилизации внутренних резервов производства, оценки результатов работы и стимулирования работников»¹.

Творческая инициатива и трудовая активность масс способствует выявлению новых источников роста производства, помогает найти новые резервы на каждом предприятии. Опираясь на широкое участие трудящихся в управлении, на их практический опыт и знания, пользуясь активной поддержкой коллектива, руководителю предприятия гораздо легче решать все поставленные задачи.

Принцип демократического централизма предполагает строгую подчиненность нижестоящих звеньев вышестоящим. Например, подразделение подчиняется совхозу, совхоз — райсельхозуправлению (тресту совхозов), районное управление сельского хозяйства (трест совхозов) — облсельхозуправлению, областное управление сельского хозяйства — Министерству сельского хозяйства (совхозов) республики, а последнее — Союзному Министерству. Высшим звеном управления хозяйством республики является Совет Министров Казахской ССР, а всей страны — Совет Министров СССР.

Принцип единоначалия означает, что руководитель (директор, управляющий, начальник цеха) наделен необходимыми правами и несет полную персональную ответственность за работу возглавляемого им участка. Каждый подчиненный обязан четко и своевременно выполнять все распоряжения своего руководителя.

В современном сельскохозяйственном предприятии работают сотни и тысячи людей. Деятельность совхоза немыслима без подчинения всех работников единой воле, направляющей коллективный труд к обеспечению выполнения производственной программы. В процессе решения хозяйственных вопросов руководители обсуждают их с рабочими и специалистами, учитывая их опыт, так как опыт руководителя не может

¹ А. Н. Косыгин. Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства. Политиздат, 1965, стр. 57.

превзойти опыт всего коллектива. Поэтому сочетание единоначалия с участием в управлении широких масс трудящихся позволяет наилучшим образом организовать научное управление производством. Вместе с этим нельзя забывать, что «обсуждение — сообща, а ответственность — единолична»¹.

Все указанные принципы управления наиболее полно проявляются в комплексе, во взаимодействии. Учитывая характер подчиненности работников аппарата управления, его можно расчленить на линейную, функциональную и линейно-функциональную систему управления. Основная система управления в совхозах — линейно-функциональная, при ней нижестоящий работник по административным вопросам (по линии общего руководства) подчиняется одному руководителю (бригадир — начальнику цеха, начальник цеха — директору), а по специальным вопросам производства (техническим, технологическим и др.) — функциональным службам или специалистам.

Аппарат управления совхозов состоит из линейного персонала (директор, начальник цеха, управляющие отделениями и фермами, бригадиры производственных бригад), осуществляющего общее (административное) руководство хозяйством и его внутрихозяйственными подразделениями; линейно-функционального (главные специалисты), выполняющего организационно-технологическое, инженерное и другое руководство производством; функционального персонала (специалисты-отраслевники) и технических исполнителей (кладовщики, агенты по снабжению) и др.².

Управление совхозом строится по принципу единоначалия. Причем он относится не только к самому совхозу, но и к его структурным подразделениям (отделениям, фермам, цехам). Во главе совхоза стоит директор — уполномоченный государства, который назначается и смещается министром сельского хозяйства (совхозов) республики, если совхоз республиканского подчинения, и министром сельского хозяйства СССР (начальником Главка), если совхоз союзного подчинения. Директор совхоза управляет хозяйством единолично и располагает всеми правами, предоставленными руководителю хозрасчетного предприятия. Он несет полную ответственность

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 165.

² Рекомендации по совершенствованию структур управления производством в совхозах. М., 1972.

за всю деятельность совхоза, заключает от имени предприятия различные сделки и договоры, производит наем и увольнение рабочих и служащих (за исключением главных специалистов и главного бухгалтера, которые назначаются и смещаются в установленном порядке вышестоящим органом), ему предоставлено право распоряжаться всеми средствами и имуществом совхоза в пределах существующих нормативных актов (законодательства). Директор имеет заместителя. Если должность заместителя не предусмотрена штатным расписанием, то его обычно замещает в растениеводческих совхозах главный агроном, а в животноводческих совхозах — главный зоотехник. В непосредственном подчинении директора совхоза — главные специалисты: главный агроном, главный зоотехник, главный ветврач, главный инженер-механизатор, главный экономист, инженер-строитель, главный бухгалтер, а также управляющие отделениями (фермами) и руководители других подразделений хозяйства (заведующий ремонтной мастерской, заведующий автогаражом и т. д.).

Работа главных специалистов совхозов организуется и ведется на основании утвержденных положений.

В соответствии с Положением о главном агрономе совхоза он является заместителем директора по вопросам растениеводства, организатором и руководителем агротехнических мероприятий, по повышению урожайности и увеличению валового сбора всех сельскохозяйственных культур. Главный агроном наряду с директором совхоза несет ответственность за выполнение количественных и качественных показателей производственно-финансового плана совхоза в области растениеводства, за соблюдение постановлений и распоряжений партии и правительства, приказов и инструкций Министерства, областного и районного управления сельского хозяйства (треста совхозов) по вопросам растениеводства. Положением подробно перечислены обязанности и права главного агронома. В частности указано, что планы агротехнических мероприятий, разработанные главным агрономом и утвержденные директором совхоза, подлежат безусловному выполнению всеми работниками совхоза. Никто не имеет права отменять или изменять установленные агротехнические мероприятия без ведома главного агронома совхоза или без разрешения главного агронома управления (треста). На главного агронома возложено систематическое изучение фактических затрат

и обеспечение соблюдения норм затрат в растениеводстве, проведение мероприятий по экономии в издержках производства, снижению себестоимости сельскохозяйственных работ и продукции растениеводства. Он должен заниматься также вопросами внедрения внутрихозяйственного расчета в бригадах, звеньях, цехах.

Главный зоотехник совхоза является заместителем директора по вопросам животноводства, организатором и руководителем всего комплекса работы по животноводству в совхозе, а также по внедрению в практику хозяйства опыта передовиков и новейших достижений зоотехнической науки. Наряду с директором совхоза главный зоотехник несет ответственность за выполнение количественных и качественных показателей производственно-финансового плана совхоза в области животноводства, за соблюдение постановлений и распоряжений партии и правительства, приказов и инструкций Министерства и указаний областного и районного управлений по вопросам животноводства. В положении указаны подробно права и обязанности главного зоотехника. При этом надо отметить, что на него возлагается обязанность следить за соблюдением установленных норм затрат и себестоимости продукции животноводства, анализ затрат по элементам, разработка и проведение мероприятий по снижению себестоимости содержания животных и продукции животноводства, внедрению в подразделения отрасли внутрихозяйственного расчета.

Главный ветеринарный врач — организатор ветеринарно-профилактических, оздоровительных мероприятий в совхозе. Наряду с директором совхоза он несет ответственность за охрану здоровья животных, за санитарное состояние территории, за выполнение плана развития животноводства и выполнение плана сдачи государству продукции животноводства по количественным и качественным показателям.

Главный инженер-механик совхоза является организатором проведения всего комплекса мероприятий по механизации и электрификации совхозного производства, организатором внедрения в производство совхоза опыта передовиков, достижений науки и техники по механизации сельского хозяйства. Наряду с директором совхоза он несет ответственность за выполнение количественных и качественных показателей производственно-финансового плана совхоза в части механизации и электрификации, за точное соблюдение поста-

новлений и распоряжений правительства, приказов и инструкций Министерства и указаний областного и районного управлений (треста совхозов) по вопросам механизации и электрификации.

Главный экономист совхоза — организатор всей экономической работы в хозяйстве и в его структурных подразделениях. В своей повседневной деятельности он руководствуется постановлениями и распоряжениями партии и правительства, приказами Министерства, областного и районных управлений сельского хозяйства (треста совхозов), методическими указаниями по составлению производственно-финансового плана и другими нормативными актами, касающимися вопросов планирования, организации и оплаты труда. В его обязанности входит:

составление производственно-финансового плана совхоза при тщательном экономическом обосновании всех плановых показателей;

координация работ по оптимальному размещению и рациональному сочетанию отраслей производства и осуществление совместно со специалистами совхоза мероприятий по углубленной внутрихозяйственной специализации;

участие в разработке технологических карт и на основе их определение плановых затрат труда, средств и материалов;

осуществление экономического анализа хозяйственной деятельности, изыскание неиспользованных резервов, выявление причин отставания отдельных отраслей или подразделений, разработка предложений по установлению наиболее экономичных пропорций в развитии каждой отрасли, по росту производительности труда и укреплению экономики хозяйства;

организация совместно со специалистами и бухгалтерией совхоза внутрихозяйственного расчета, разработка и доведение месячных планов-заданий до отделений, ферм, бригад и других подразделений, анализ выполнения ежемесячных хозрасчетных заданий по всем структурным подразделениям совхоза;

разработка совместно со специалистами мероприятий по снижению себестоимости продукции путем снижения затрат труда, материалов, повышения производительности машин, экономии денежных средств и ежемесячное представление руководству совхоза данных о хозяйственной деятельности совхоза;

изучение технологических процессов в целях их рационали-

зации и разработки более прогрессивной технологии производства;

контроль за выполнением производственных планов-заданий во всех отраслях производства;

разработка совместно со специалистами и рабочим комитетом совхоза положения об оплате труда работников совхоза и систематический контроль за правильностью его применения;

разработка совместно с главными специалистами перспективных планов и планов организационно-хозяйственного устройства совхоза;

контроль совместно с главным бухгалтером совхоза за правильным расходованием фонда заработной платы, содержанием численности административно-управленческого и непроизводственного персонала;

представление предложений и расчетов руководству совхоза о поощрениях работников совхоза за выполнение и перевыполнение производственных показателей;

активное участие в изучении, обобщении и внедрении в совхозное производство достижений науки и передового опыта;

распространение экономических знаний среди рабочих совхоза, организация экономической учебы руководящих работников, специалистов и рабочих.

Главный экономист совхоза имеет право давать специалистам, руководителям бригад, отделений, ферм и других подразделений разъяснения по методике составления планов, а также по определению экономической эффективности агрономических, зоотехнических и других мероприятий, проводимых в хозяйстве. Требовать от специалистов хозяйства и руководителей подразделений представления материалов, необходимых для составления планов и отчетов, а также проверять работу подразделений по выполнению ими планов-заданий, организации и оплате труда, осуществлению режима экономии, соблюдению сметы расходов и правильности оплаты труда.

Главный экономист совхоза строит всю свою работу в тесном контакте с главными и отраслевыми специалистами, главным бухгалтером совхоза и с руководителями бригад, ферм и других подразделений по составленному и согласованному с директором совхоза плану.

Необходимым условием успешной работы главного эконо-

миста совхоза являются: повышение своей деловой квалификации, систематическая учеба, чтение специальной литературы, постановка экономических экспериментов и обобщение полученных результатов, связь с научными организациями и получение от них необходимых консультаций и методической помощи.

Главный (старший) бухгалтер совхоза организует и ведет свою работу в соответствии с Положением о главных (старших) бухгалтерах государственных, кооперативных (кроме колхозов) и общественных предприятий и организаций.

Аналогичные положения разрабатываются для всех специалистов и руководителей подразделений.

СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ

Перестройка форм и методов управления сельскохозяйственным производством в свете новых задач, выдвинутых XXIV съездом КПСС, требует глубокой и всесторонней продуманности, изучения различных организационных и производственных факторов. В докладе на XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Совершенствование системы управления — не разовое мероприятие, а динамичный процесс решения проблем, выдвигаемых жизнью». И здесь же подчеркнул, что «рост масштабов и качественные сдвиги в нашей экономике... предъявляют новые, более высокие требования к управлению, не позволяют довольствоваться сложившимися формами и методами, даже если они хорошо служили в прошлом»¹.

Специфический характер сельскохозяйственного производства требует особого подхода к организации системы управления в совхозах, так как решающая роль в успешной работе хозяйства в целом зависит прежде всего от эффективной работы всех его структурных подразделений.

Структура управления имеет тесную связь с применяемыми в совхозе формами организации производства и меняется по мере изменения последней. Отделения и фермы в совхозах формировались преимущественно по территориальному принципу, исходя из требований рационального сочетания отраслей растениеводства и животноводства. В результате органи-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. Политиздат, 1971, стр. 66.

зационное устройство большинства совхозов базируется на многоотраслевых подразделениях.

По мере развития внутрихозяйственной специализации и концентрации производства изменяется характер производственных связей между подразделениями. Все больше усиливаются связи по линии использования трудовых ресурсов, техники и других производственных фондов внутри однородных отраслей. В некоторых совхозах эти связи становятся определяющими в организации внутрихозяйственных подразделений по отраслевому принципу.

Многообразие условий производства часто вынуждает руководителей хозяйств одни внутрихозяйственные подразделения строить по территориальному, другие — по отраслевому принципу. В этом случае находит практическое применение территориально-отраслевой принцип организации подразделений и управления производством.

Принципы и формы организации производства оказывают прямое влияние на формирование структуры управления. Под структурой управления понимается состав, соподчиненность и взаимосвязь звеньев или отдельных работников, выполняющих различные функции по управлению данным предприятием. Она находит свое конкретное выражение в схеме управления, штатах, расстановке работников управления и разграничении между ними управленческих функций.

Основными факторами, которые определяют структуру управления предприятием, являются следующие: организационное устройство сельскохозяйственного предприятия; уровень специализации и концентрации производства и внутрихозяйственных подразделений; механизация производства и техническое оснащение управленческого труда; природные условия, размещение производства и населения по территории; квалификация и культура кадров.

Разное сочетание указанных факторов в каждом конкретном хозяйстве вызывает разнообразие построения аппарата управления.

Несмотря на различия существующих структур управления они имеют ряд общих признаков. Одни из них — число ступеней в управлении. В соответствии с этим все многообразие структур управления можно разделить на двух-, трехступенчатые структуры и т. д. При этом первой ступенью управления является руководитель первичного трудового коллектива —

бригадир, второй — персонал управления отделения, фермы, завершающей — общехозяйственный аппарат во главе с директором. Чем меньше ступеней, тем проще, дешевле и оперативнее аппарат управления.¹

В период становления первых совхозов применялась трехступенчатая организационная структура управления: совхоз — отделение (ферма) — бригада. Позже (с 1954 г.) стали создаваться совхозы с двухступенчатым организационным построением производства: совхоз — бригада или совхоз — отделение (ферма).

Многолетняя практика показала, что в каждом совхозе в зависимости от его специализации и степени концентрации складывается внутрихозяйственная структура управления производством. Обычно она создается по примеру других совхозов, часто без учета конкретных условий своего хозяйства. И нередко получается так, что специализированные совхозы строят управленческую структуру по типу многоотраслевых, а многоотраслевые хозяйства с малым объемом производства — по типу крупных специализированных. Особенно большая неупорядоченность в организации структуры управления в мелких и большинстве пригородных хозяйств республики, имеющих сравнительно небольшие земельные участки. Здесь так же, как и в крупных совхозах, сохранились отделения (фермы), хотя это не всегда вызывается производственной необходимостью.

Надо отметить, что при трехступенчатой структуре управления производственный принцип правильного оперативного руководства нередко нарушается, поскольку каждое отделение (ферма) имеет различные отрасли производства (службы). У них имеются бригады по возделыванию сельскохозяйственных культур, животноводческие фермы со многими видами скота, небольшие ремонтные предприятия, строительная часть, жилищно-коммунальное хозяйство и т. п. Все это усложняет управление внутрихозяйственными подразделениями, так как управляющий отделением (фермой) порой не в состоянии квалифицированно руководить всеми названными подразделениями и службами, да он и не может одинаково хорошо знать все отрасли. И это отрицательно сказывается на общих результатах хозяйственной деятельности.

¹ Рекомендации по совершенствованию структур управления производством в совхозах. М., 1972.

Ныне, когда отдельные отрасли сельского хозяйства переводятся на индустриальную (промышленную) основу, внедряется крупная машинная техника, ранее сложившиеся в совхозах формы и методы управления не стали отвечать требованиям ускоренного развития сельскохозяйственного производства. Для того чтобы устранить эту неупорядоченность, необходимо переходить на более совершенные формы управления сельскохозяйственным производством.

Большой научный и практический интерес представляет принципиально новая цеховая (отраслевая) структура управления производством. Сущность ее заключается в том, что руководство структурными подразделениями осуществляется строго по отраслевому признаку. Такие промежуточные звенья, как отделения (фермы) ликвидируются вместе с административно-управленческим персоналом. Управляющие и все специалисты, руководящие отделениями (фермами), переводятся непосредственно в производственные цехи. Во главе специализированных подразделений (цехов) стоят главные специалисты. В их распоряжение передаются земельные угодья, рабочая сила, техника, хозяйственный инвентарь и другие ценности, необходимые для осуществления производственно-финансовой деятельности. Главные специалисты перестают быть только советчиками, они превращаются в подлинных организаторов и технологов производства.

Правда, здесь-то и выявляются слабые места у отдельных главных специалистов. Вчера, когда специалист был просто советчиком, он обеспечивал руководство, но после внедрения цеховой структуры управления (когда потребовались четкие распорядительские функции, умение организовать практически производство) этот специалист оказался непригодным. Поэтому «Всякая работа управления,— писал В. И. Ленин,— требует особых свойств. Можно быть самым сильнейшим революционером и агитатором и совершенно непригодным администратором., чтобы управлять, нужно быть компетентным, нужно полностью и до точности знать все условия производства, нужно знать технику этого производства на ее современной высоте, нужно иметь известное научное образование. Вот те условия, которым мы должны удовлетворять во что бы ни стало»¹.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 215.

Изучив возможности внедрения цеховой структуры управления производством в совхозах республики, Министерство сельского хозяйства Казахской ССР разработало в 1970—1972 гг. ряд рекомендаций, обобщило опыт совхоза «Новорыбинский» Целиноградской области, совхоза «Ленинский» Восточно-Казахстанской области и др., которые в числе первых перестроили у себя организационную структуру управления производством. На 1 января 1974 г. по системе Министерства сельского хозяйства Казахской ССР на цеховую структуру управления производством перешли 87 совхозов. В результате проведенных в этих хозяйствах мероприятий по совершенствованию структуры управления, централизации отдельных функций и увеличения нагрузки на специалистов и руководителей подразделений стало возможным сократить административно-управленческий аппарат на 318 человек с годовой экономией фонда заработной платы 354, 6 тыс. руб. и при этом повысить эффективность управления.

В настоящее время почти во всех областях республики имеются совхозы, работающие по цеховой структуре управления производством. Например, за 1971—1974 гг. на цеховую структуру управления в Джамбулской области перешли совхозы «Георгиевский» и «Кок-Кайнарский» Курдайского района, «Пионер» и имени Куйбышева Джамбулского, «Айдарлинский» Мойынкумского района. После перехода на новую структуру управления в этих хозяйствах были организованы цехи растениеводства, животноводства, механизации и др.

Цеховая структура управления значительно упростила систему соподчиненности. Высвобождены промежуточные звенья в управлении производством. Во главе цехов поставлены специалисты, которые в настоящее время стали одновременно и организаторами, и технологами производства. Это подняло инициативу главных специалистов, обеспечило строгую персональную ответственность за порученный участок работы. Намного упростилась система управления.

Совхоз «Георгиевский» второй год работает по новой структуре управления, и первый результат уже получен. Весенне-полевые работы были проведены в короткий срок — за 6 рабочих дней и с высоким качеством.

Совхоз «Пионер» перешел на цеховую структуру управления в начале 1971 г. В процессе работы по новому улучшились производственные показатели. Например, до перехода на но-

вый принцип управления в совхозе производилось продукции на 1070 тыс. руб., после перехода ежегодно производится продукции на 1700 тыс. руб. и более. Производство валовой продукции на одного работника увеличилось с 2120 руб. до 4380 руб., т. е. более чем в 2 раза.

В Карагандинской области за 1969—1974 гг. на цеховую структуру управления переведено 5 совхозов — «Урожайный» и «Энтузиаст» Нуринского района, «Топарский» Мичуринского, «Каражарский» и «Ленинский» Тельмановского. В двух хозяйствах организованы цехи растениеводства, животноводства, механизации, капитального строительства. В остальных трех совхозах дополнительно организован цех жилищно-коммунального хозяйства. В результате в совхозах сокращены промежуточные управленческие звенья, одновременно появились новые службы и должности. В целом по области сокращено 50 единиц с годовым фондом заработной платы 60 498 руб., вновь введено 5 единиц с фондом заработной платы 7214 руб. Экономия фонда заработной платы составила 53 284 руб.

Таким образом, цеховая структура позволила упростить структуру управления производством, сократить численность его аппарата. Она способствует повышению эффективности производства, оказывает прямое влияние на укрепление экономики хозяйства, позволяет наиболее рационально распределять функции между всеми службами и работниками управления, обеспечивает эффективное использование трудовых ресурсов, земли, техники.

В Кокчетавской области в настоящее время 39 хозяйств работают по цеховой структуре управления. Практика показала, что она является прогрессивным курсом на повышение эффективности производства. Только от сокращения и совмещения должностей по хозяйствам, перешедшим на новую структуру управления, получена экономия фонда заработной платы 66,3 тыс. руб. Улучшилось оперативное руководство производством, возросла роль, инициатива и ответственность специалистов. В совхозах, перешедших на цеховую структуру управления, во главе цехов стали высококвалифицированные специалисты, чей опыт в совместной работе с молодыми специалистами среднего звена поднимает их роль как мастеров производства. При новой структуре управления специалисты среднего звена все время находятся в поле зрения руководителей хозяйства и цехов.

Для оперативного руководства производственной деятельностью в большинстве хозяйств внедрена диспетчерская служба. Цеховая структура управления позволила централизовать и улучшить бухгалтерский учет по отраслям.

Для обработки всех вопросов по совершенствованию организационной структуры управления в области отобраны четыре базовых совхоза: «Подлесный», «Кусепский», «Ялтинский», «Ленинский». На примере этих хозяйств будут отработаны все вопросы по цеховой структуре управления, затем рекомендованы другим совхозам.

Такие примеры можно привести по каждой области.

По цеховой структуре управления производством с августа 1971 г. работает овцеводческий совхоз «Айнабулакский» Восточно-Казахстанской области. В совхозе 67 420 га сельскохозяйственных угодий, из них 3234 га пашни, 2360 га естественных сенокосов, 61 108 га пастбищ. До 1971 г. здесь было 4 самостоятельные фермы с соответствующим управленческим персоналом (управляющий, зоотехник, агроном, механик, ветврач). В августе 1971 г. совхоз упразднил все фермы и создал цехи: растениеводства, животноводства, механизации и электрификации, капитального строительства и ремонта, коммунального хозяйства и быта, а также отдел снабжения и реализации продукции.

Цехом растениеводства управляет начальник цеха — главный агроном, животноводства — начальник цеха главный зоотехник, механизации и электрификации — начальник цеха (главный инженер, которому подчинена вся инженерная служба совхоза).

Каждый производственный цех имеет свою внутрицеховую организационную структуру. В его состав входят различные подразделения в зависимости от производственного направления цеха или других хозяйственных признаков.

Цеховая структура управления по отраслевому принципу позволила в значительной мере децентрализовать оперативное руководство в совхозе. Теперь оно сосредоточено в цехах, в распоряжении которых имеются все необходимые ресурсы для нормального производства. Руководители цехов получили право самостоятельно маневрировать ресурсами, осуществлять контроль за работой бригад и ферм, помогать устранению причин, сдерживающих развитие производства.

Внедрение цеховой структуры управления производством,

совмещение отдельных должностей и другие мероприятия позволили совхозу «Айнабулакский» сократить управленческий аппарат на 11 человек (9%), сэкономить 8,9 тыс. руб. фонда зарплаты в год. При этом улучшились производственные и финансовые показатели. Уже в 1971—1973 гг. заметно повысились все основные показатели. Так, среднесуточный привес молодняка крупного рогатого скота возрос в 2 раза. И что особенно важно — снизилась себестоимость производства основных видов продукции. Например, затраты на производство 1 ц зерновых колосовых снизились в 1973 г. против 1970 г. на 97 коп., силоса — 6 коп., сена — 45 коп. Аналогичное снижение затрат произошло и в животноводстве. Себестоимость привеса крупного рогатого скота снизилась в 1973 г. по сравнению с 1970 г. на 15 р. 86 к., привеса овец — на 14 р. 44 к. Валовое производство продукции (в сопоставимых ценах 1965 г.) возросло за 1973 г. против 1970 г. на 251,5 тыс. руб. (14%), фондоотдача увеличилась на 16% и составила на каждый рубль основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения 72,4 коп. (среднереспубликанская — 57,5 коп., а средняя по совхозам Восточно-Казахстанской области — 64 коп.). Производительность труда повысилась на 13,7%, а средняя заработная плата — на 11,8%, т. е. темпы роста производительности труда опередили уровень роста зарплаты на 1,9%. Чистая прибыль в 1973 г. составила 472,6 тыс. руб., а в 1970 г. было получено прибыли 305,5 тыс. руб. Уровень рентабельности (отношение чистой прибыли к издержкам реализованной продукции) достиг в 1973 г. 34,5% против 24% в 1970 г.

В 1970 г. на 100 руб. накладных расходов производилось валовой продукции на 800 руб., а в 1973 г. произведено на 974 руб. (рост на 21,7%). Вместе с тем снизились затраты денежных средств на производство валовой продукции. Эти показатели достаточно убедительно подтверждают эффективность совершенствования структуры управления производством. В 1973 г. с каждого гектара зерновых выращено и собрано по 16 ц зерна против 11 ц в 1970 г.

Если еще год-два назад считалось, что на цеховую структуру управления можно переводить только совхозы с малым количеством земель, то теперь в Казахстане уже имеется опыт организации этой прогрессивной формы управления в крупных хозяйствах. Примером может служить другой совхоз — «Чиги-

лек» Семипалатинской области. За хозяйством закреплено 90,6 тыс. га сельхозугодий, в том числе 17,2 тыс. га пашни, 7,2 тыс. га сенокосов и 66,6 тыс. га пастбищ. На начало 1974 г. совхоз имел более 8 тыс. голов в переводе на крупный рогатый скот. До 1970 г. совхозе было четыре самостоятельных отделения. В 1970 г. совхоз перешел на цеховую структуру управления, организовав цехи по отраслевому признаку. Создание производственных цехов, укрупнение бригад и их четкая специализация, совмещение отдельных должностей и другие мероприятия позволили совхозу «Чигилек» сократить управленческий аппарат на 21 человек (27%) и только на этом сэкономить более 16 тыс. руб. в год.

Новая структура управления производством позволяет проводить во всех подразделениях единую агрономическую, зооветеринарную и организационную политику, направленную на получение максимального количества продукции с наименьшими затратами труда и средств, тогда как при трехступенчатой структуре этого осуществить нельзя. Начальник цеха отвечает за хозяйственную деятельность своего цеха полностью — от производства продукции до ее реализации.

Завершающим этапом разработки структуры управления производством является составление положений о цехах, отделах, службах, руководящих работниках и специалистах. В положениях, как правило, определяются объем и характер работы подразделений и исполнителя, их права и обязанности.

В положениях о руководящих работниках и специалистах указывается, что должен делать работник, что он должен знать, кто его назначает и освобождает, кому он подчинен, кто ему подчиняется, его обязанности, права, моральные и материальная ответственность.

Для примера приведем положение о начальнике цеха растениеводства.

Начальник цеха растениеводства является руководителем и организатором всей агротехнической и производственной работы в земледелии. Он подчиняется непосредственно директору совхоза и по отдельным вопросам — его заместителю по производственной части. Назначается и освобождается от занимаемой должности только руководителем хозяйства.

Начальник цеха растениеводства обеспечивает выполнение государственного плана по производству и реализации продукции отрасли. Руководствуется он в своей повседневной дея-

тельности производственным планом, приказами и распоряжениями директора совхоза и вышестоящих органов, инструкциями и другими нормативными актами. На одного из подчиненных специалистов цеха возлагаются обязанности заместителя начальника цеха растениеводства.

В непосредственном подчинении начальника цеха растениеводства находятся бригадиры, агроном-семеновод и другие агрономы цеха, бухгалтер, кладовщик, заправщик — учетчик.

Указания начальника цеха должны беспрекословно выполняться всеми работниками цеха растениеводства.

Начальник цеха растениеводства обязан:

на основе единоначалия руководить коллективом цеха растениеводства;

участвовать в разработке годовых и перспективных планов по развитию растениеводства совхоза в целом и его производственных подразделений, а также оперативных планов и технологических карт (укрупненных нормативов);

контролировать выполнение планов по растениеводству, обеспечивать рациональное использование земель;

организовывать работы по освоению новых земель, улучшению естественных угодий, созданию долговетных культурных пастбищ и сенокосов, охране земель от эрозии, проводить поверхностное и коренное улучшение земель;

разрабатывать и осуществлять совместно с начальником цеха животноводства мероприятия по созданию прочной кормовой базы;

осуществлять мероприятия по борьбе с сорняками, вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений, заниматься семеноводством, добиваться, чтобы хозяйство было обеспечено своими сортовыми семенами высоких кондиций;

внедрять в производство научную организацию труда и другие достижения науки и передовой практики;

организовывать и углублять внутривозхозяйственный расчет в цехе и в бригадах, добиваться строгой экономии трудовых, материальных и денежных средств;

принимать участие в разработке и осуществлении мероприятий комплексной механизации производственных процессов в растениеводстве;

участвовать в проверке готовности техники к полевым работам, принимать и закреплять ее за производственными подразделениями;

осуществлять контроль за соблюдением правил по охране труда, технике безопасности и производственной санитарии; организовывать агротехническую и экономическую учебу работников растениеводства, постоянно повышать их квалификацию;

следить за эксплуатацией оросительных систем и принимать меры для расширения оросительной сети;

участвовать в реализации продукции растениеводства, проявлять особую заботу о повышении ее качества;

принимать участие в рассмотрении проектов по строительству объектов для растениеводства (зерноочистительные пункты, тока, навозохранилища и др.) и в приеме их при вводе в эксплуатацию;

осуществлять контроль за капитальным и текущим ремонтом сооружений, принадлежащих цеху растениеводства;

своевременно составлять текущие и годовые агрономические отчеты, обеспечивая их представление вышестоящим организациям;

утверждать все наряды на выполненные работы и проверять правильность их оформления;

проводить совещания (по месяцам, кварталам, по периодам работ) по итогам производственной деятельности цеха и его подразделений;

проводить воспитательную работу с членами цеха, своевременно рассматривать предложения и жалобы рабочих, при необходимости обращаться к директору совхоза для принятия соответствующих мер;

активно участвовать в реализации решений партии и правительства по сельскому хозяйству, в организации социалистического соревнования работников растениеводства за высокие производственные показатели.

Начальник цеха растениеводства имеет право:

браковать работы, выполненные недоброкачественно, требовать их переделки, вносить предложения о наказании лиц, не обеспечивающих выполнение тех или иных агротехнических правил;

по согласованию с руководством хозяйства изменять технологию возделывания сельскохозяйственных культур;

представлять директору совхоза материалы о поощрении лучших работников, налагать на них дисциплинарные взыскания (кроме перевода на нижеоплачиваемую работу и смеще-

ния на низшую должность), если они нарушают трудовую и технологическую дисциплину;

вносить предложения директору или его заместителю о подборе, расстановке и освобождении агрономов и других работников цеха растениеводства;

по поручению директора совхоза представлять хозяйство в различных организациях по специальным вопросам;

утверждать наряды на выполненные тракторные и конно-ручные работы.

Начальник цеха растениеводства отвечает за своевременное ведение до подразделений годовых, квартальных и месячных планов по растениеводству и их неуклонное выполнение по всем показателям, за организацию внедрения внутрихозяйственного расчета, представление в вышестоящие органы достоверных годовых и текущих отчетов в установленные сроки.

Аналогичные положения разрабатываются для всех начальников цехов, специалистов, бригадиров, звеньевых, руководителей структурных подразделений, а для каждого рабочего составляются должностные инструкции, в которых необходимо в сжатой, но вполне понятной форме изложить основные обязанности, подлежащие выполнению в процессе производства.

Наряду с описанными выше отделенческими и цеховыми структурами управления в совхозах широко применяется комбинированная структура управления, при которой сочетаются основные признаки отделенческой и цеховой структур управления. Главные специалисты осуществляют руководство бригадами в многоотраслевых отделениях через управляющих, а работу самостоятельных специализированных подразделений направляют непосредственно, но через их руководителей.

Кроме указанных трех структур управления, в ряде небольших и средних по размеру совхозах применяется бригадная структура управления. Она используется в совхозах, организационное построение производства которых базируется на бригадах, руководство в них осуществляется по двухступенчатой схеме: директор — бригадир. При этой структуре, как и при отделенческой, специалисты выполняют в основном функциональную роль. Но у них появляется возможность непосредственно направлять работу бригад через бригадиров.

Своевременное проведение организационного устройства и совершенствование структуры управления хозяйством в со-

ответствии с достигнутым уровнем производства, его специализации и концентрации является необходимым условием в осуществлении мероприятий по удешевлению аппарата управления и улучшения организации всего технологического процесса сельскохозяйственного производства.

На всех уровнях управления производством должно обеспечиваться правильное сочетание единоначалия с коллективным обсуждением коренных вопросов и персональной ответственностью работников.

Совершенствование структуры управления хозяйства рекомендуется осуществлять в определенной последовательности, примерная схема может быть следующей:

1. Анализ организационного устройства хозяйства и разработка мероприятий по его совершенствованию.

2. Определение соответствия действующей структуры управления организационному устройству хозяйства. Изображение структуры управления на схеме, в которой должна быть отражена система соподчинения и взаимосвязи работников управления, включая звеньевых, старших рабочих в соответствующих подразделениях. Особое внимание следует обратить на правильное отражение фактически сложившейся системы соподчинения по административной (линейной) и функциональной (специальной) линиям руководства.

3. На основе изучения затрат рабочего времени по функциям управления проверить соответствие фактически выполняемой работы должностному положению работника.

4. Уточнить разделение функций и ответственности между службами и работниками аппарата управления.

5. Разработать новую структуру управления производством.

6. Привести штатное расписание в соответствие с новой структурой управления, руководствуясь директивными указаниями.

7. Разработать должностные инструкции для работников аппарата управления.

При проведении работы по совершенствованию структуры управления и комплектованию новых штатов следует учитывать деловую квалификацию и индивидуальные особенности работников.

Одним из необходимых условий совершенствования организационной структуры управления является налаживание

устойчивой телефонной связи между всеми внутрихозяйственными подразделениями и организация в каждом совхозе диспетчерской службы, которая органически связана со структурой управления, являясь ее неотъемлемой частью. Диспетчеризация способствует поднятию производительности и техники, повышает оперативность управления всеми звеньями производства, облегчает сбор и обработку технико-экономической информации. Диспетчерская служба должна в ближайшие годы соединиться с автоматизированной системой управления (АСУсельхоз). Поэтому все хозяйства необходимо уже сейчас обеспечить надежным радиооборудованием.

Нерешенной проблемой в совхозах республики является отсутствие надлежащих дорог как межхозяйственных, так и внутрихозяйственных. Трубует решения и вопрос обеспечения специалистами средствами передвижения. При отраслевой структуре управления специалистам больше приходится разъезжать по участкам производства, что вызывает необходимость закрепления за ними соответствующего транспорта (легковых автомашин, мотоциклов). Для Казахстана это имеет особое значение, так как масштабы производства обширны.

Исследования показывают, что в совхозах, работающих по новой форме управления, необходимо внедрить материальное стимулирование руководителей и специалистов цехов по результатам работы каждой отрасли в отдельности, а не по итогам работы хозяйства в целом.

Процесс совершенствования системы управления сельскохозяйственным производством требует дальнейшего изучения. Работа эта длительная и нелегкая. Поэтому для успешного решения этой задачи следовало бы заинтересовать руководителей и специалистов совхозов путем выдачи им определенной премии за экономию накладных расходов против установленных нормативов. Целесообразно было бы также предоставить право директору совхоза использовать до 70% экономии фонда зарплаты от сокращения численности административно-управленческого персонала на установление повышенных окладов специалистам, вносящим большой вклад в развитие производства.

Разумеется, вопросы совершенствования организационной структуры управления сельскохозяйственным производством и удешевления аппарата не рассчитаны на какую-то определенную кампанию. Эта работа требует творческого изучения

многих факторов, от успешного решения которых будет зависеть осуществление новых форм и методов управления.

В. И. Ленин учил, что «искусство управления не прирождено людям, а дается опытом»¹. Развивая эту мысль далее, он писал, — «мы должны учиться и учиться в институтах по высшей организации труда...», но учиться не «по-школьному»². Таким образом, главный источник совершенствования организации управления Ленин видел в настойчивом изучении накопленного опыта, его исследование и совершенствование на современных научных основах.

Внедрение отраслевой структуры управления позволит решить и такую социально-экономическую проблему, как ликвидация многохуторности. Исследования показали, что текучесть кадров в мелких поселках происходит в основном из-за неудовлетворенности культурно-бытовым, медицинским и торговым обслуживанием, уровнем обеспечения жильем, организацией и режимом труда, отсутствием средних школ. Не случайно из отделений, ферм и других участков, где труднее наладить хорошее обслуживание, интенсивность оттока намного выше, чем из центральных усадеб совхозов. Жители этих поселков из-за плохой организации транспортного сообщения чувствуют себя оторванными от крупных центров. Поэтому для Казахстана с его большими расстояниями развитие транспортной сети (строительство дорог с твердым покрытием, регулярное автобусное движение) стало важным средством решения экономических и социальных проблем.

Разумеется, чтобы убрать многочисленные мелкие хутора и животноводческие точки и создать хозяйству необходимые условия для нормальной организации производства, потребуются огромные капитальные вложения, что является весьма сложной задачей. Однако решать ее так или иначе нужно, ибо невозможно выравнивать социальные и экономические условия жизни всех работников совхозов и ликвидировать большую миграцию населения. Для стабилизации трудовых ресурсов в совхозах требуется не одна какая-либо мера, а развернутая программа социально-экономического характера, учитывающая все стороны жизни на селе. В первую очередь следовало бы увеличить выделение средств на капитальные вложения

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 177.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 397.