# АКАДЕМИЯ НАУК КАЗАХСКОЙ ССР ИНСТИТУТ ЗООЛОГИИ

На правах рукописи

УДК 632.937.12

## КАЩЕЕВ ВИТАЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

РОЛЬ НИДИКОЛОВ В РЕГУЛЯЦИИ ЧИСЛЕННОСТИ ЭКТОПАРА-ЗИТОВ БОЛЬШОЙ ПЕСЧАНКИ (RHOMBOMYS OPIMUS LICHT.) В ЮЖНОМ КАЗАХСТАНЕ

(03.00.19 - Паразитология)

А В Т О Р Е Ф В Р А Т дессертации на соискание ученой степена кандилата биологических наук назота выполнена в даборатории биоконтроля вредных беспозвозочных Института зоологии Ан КазССР

научный руководитель: доктор биологических наук, профессор м. М. Дубицкий

Официальные оппоненты:

доктор биологических наук, профессор В. В. Шевченко кандидат биологических наук, доцент Т. Н. Досманов

Ведущее учреждение: Средневзиатский научно-исследовательский противо чумный институт

Ващита состоится и друго совета к оов. 17.01 при Институте вседения АН КазССР.

Адрес: 480032, Алма-Ата 32, Анадемгородок, Институт зоология АН Казахской ССР.

С дессертацией можно свинкомиться в библиотеке Института зеодогии АН КавССР

Автореферет разосия « 17 м мил 1983 г.

Гланий секретарь Специализированного севета, доктор биологических наук

C. M. HAR

## ОБШАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Антуальность проблемы. Наиболее стойкий и быстрый противов пизоотийный эффект достигается при сочетании борьбы с грызувами носителями возбудителя чумы с одной стороны, и переносчиками с другой. Борьба с переносчиками в целом ряде случаев может приобутать ведущее значение, например, при ликвидации покальных очагот. при барьерной обработке территории вокруг населеных пунктов, при поражении жилищ бложами на энзоотичной территории и т.д. В большинстве случаев, применяющиеся до сего времени химические методы не дарт полного оздоровления очегов. В результате сплояных или выборочных химических обработок в значительной мере наружаются. естественные связя многих биоценовов пустыни. Попутное истребленые полезной фауны обитателей нолоний большей песчании значитель но снижает уровень естественной регуляции численности переносчиков особо опасных вифекций. Кроме того, в у аверьков, и у их эк-TODAPASETOE OCHEPYESHE PERICTERTROCTE NO MHOLIM DECTEMEZSM. UPFменяемым дин обработки природных микроочагов болезней человеке и животных. Все это вызывает необходимость изнования новых средств и методов профилектики и оздоровления природных очегов ентроповоо нозов. Взяболее перспективнымя в этом плане являются биологические методы регуняции численности переносчиков инфекций.

Дяя выработки продуктивных методов регуляции численности переносчиков необходимо всестороннее исследование биоценова, членеми ноторого они являются. Изучение биоценотических взаимостивневий эктопаразитов с другими чиснеми микробноценова колония больвой песчанки позволило выяснить основные закономерности естестванной регуляции численности эктопаразитов и выявить неиболее

перспективных регудиторов из числа нидиколов оольшой песчанки. Отсутствие обобщерных работ, недостаточная изученность и отсутствие сведений о целом ряде нидиколов и их экопогических взеимоотношениих определили актуальность рассмотренных в диссертации вопросов.

Цель и задачи исследований. На основе изучения биоженотических отношений эктопаразитов с другими нидиколами виделить наиболее аффективных регуляторов их численности. Для этого онли проведены исследования по спедующим вопросам:

Установить видовой состав, дать эконого-фаунистическую характеристику нидиколов нор некоторых грызунов аридной эсим Казахстана

Изучить процесс естественной регуляции численности эктопаразитов в колониях больной песчанки.

Изучить микроклиматические условия обитания, гигро- и термопреферендум видиколов, трофические связи и распределение компоневтов норового микробиоценоза.

Провести подевые и дабораторные опыты по выясиению возможности применения отдельных видов нидикольных эвтомофегов для борьбы с перевосчиками трансмиссивных заболеваний.

Изучить изменения структуры микробиоценозе при изменении микроклиматических и биоценотических условий.

Научная новизна работы. При диагностирования обнаруженных в колониях больной песчании нидиколов было выделено 318 видов, определение исторых в больнинстве случаев было доведено до вида. На основании изучения материала было выделено семь новых видов отряда лесткокрыных. Автором описаны четыре новых вида семейства стафилинад - Conesona lineata, Falagria medvedevi, Medon nidicola
и Leptolinus longulus. Б.В.Искановым по немим материалам и при
учестия ввтора описано еще два вида этого семейства - С. стамия

и Atheta asiatica. Г.В.Николаев по нашим материалам описал новый вид навозника — Aphodius transaralicus. Было установлено 76 новых для фауны Казахстана видов и в ряде случаев установлена или уточнена экологическая специализация отдельных видов нидиколов.

В колониях большой песчанки данного региона выявлено более 80 видов хищников и паразитоидов, принимающих участие в естествен ной регуляции численности эктопаразитов. Наиболее значительную роль играют 15 видов из трех семейств жесткокрылых — Staphylini— dae, Hieteridae и Catopidae. Определены абиотические и биотические и биотические факторы, играющие основную роль в естественной регуляции численности эктопаразитов большой песчанки в Южном Казахствие.

Практическая ценность. Данные по естественной регуляции численности эктопаразитов нидиколами-энтомофагами необходимы для организации биологических методов борьбы в природных очегах особо
опесных инфекций. Определение уровней регуляции различных энтомофегов и паразитоидов позволито выделить наиболее перспективные в
этом отношении виды. Проведенные полупроизводственные испытания
показали высокую эффективность некоторых хищных нидиколов в микроочегах чумы.

Апробация работы. Основные положения, изложенные в диссертационной работе доложены и обсуждены на производственных совещаниях лаборатории биононтроля вредных бесповвоночных Института зоскогии АН КевССР (1979, 1980, 1982 гг.), на заседениях Казахского отделения Всесоюзного энтомологического общества (1980, 1982 гг.), а также на научной конференции молодых ученых АН КевССР (Алма-Ата, 1980). По материалам диссертации автором опубликовано 6 статей (4 статьи чакодится в печати).

Структура и объем диссертации. Диссертационнея работа изложена на 159 страницах маминописного текста. Она состоит из введения, в глав, выводов, приложения (15 страниц) и списка питературы, в котором приведено 159 наименований, в том числе 14 инфетранных. Текст иллюстрирован 19 расунками и 18 таблицами.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

#### I. OBSOP JUTEPATYPH

Приведен краткий обзор истории исследования норовых микробиоценозов и акологических отношений между нидиколеми. Подробно рассмотрен вопрос о естественной регуняции численности эктопаразитов некоторых видов грызунов хищными нидиколеми и паразитовдами. На основе литературных данных сделяна попытки анализа естественной регуляции численности переносчиков трансмиссивных заболеваний ченовека и сельскохозяйственных животных.

## п. ландшафтно-экологическая характеристика региона

По дитературным источникам описываются географические и илиматические условия аридной воны южного Казахстана, определяющие
распределение и особенности эконогии нидикснов. В несчаной пустыне, где природные условия представляют определенные трудности для
вывим, животные и растения объединяются в биоценотические группировки типе консерций. В таком объединении один из видов выступает
как центральное звено, вокруг которого группируются многие другие,
связанные с ним биоценотическими отномениями. Одним из таких комсортов выступает большая песчанка, вокруг которой формируется
эвожный комплекс организмов-сомителей.

#### П. МАТЕРИАЛ И МЕТОЛИКА

Основной объем работ и большая часть материала собраны в северных и центральных районах пустыни Кызылкумы (Кызыл-Ординская
область), в несках Ожного Прибанханья (Алма-Атинская область) и
на вге Уральской области. Отдельные экспедиционные выезды были
проведены в Гурьевскую и Чимкентскую области и плато Устюрт. Рабо
та проводилась с 1978 по 1981 гг. включительно. По времени исследования были распределены таким образом, чтобы ожватить все сезоны года: октябрь-декабрь 1978 г.; март-апрель и сентябрь-декабрь
1979 г.; апрель-июнь и август-декабрь 1980 г.; март-май 1981 г.
Работа проводилась на базе Среднеавиатского противочумного научпо-исследовательского института, Центральной Каракалпакской противочумной станции и Уральской противочумной станции.

Ва период полевых работ, сопряженных с исоледованнями эпидемиологических отрядов, было обследовано 3406 колоний больной песчанки, из них раскопано до кормовой камеры 1089, а до гневдовой —
56. При обследовании колоний было собрано около 96000 бесповного
имх из нести классов, больную часть которых составили бложи (77000)
Для выявления связей нидикольных организмов с определенным ховия—
вом было обследовано 17 одиночных пор тонкопалого суслика, 10 нор
полуденной и одна колония гребенциковой песчанок.

Колонии обследованись до первого колена ходов на маршрутах, чаще всего имеющих вид окружности длиной 5-10 км с центром у колодца или примой, направленной в одну из сторон света. Раскопки кормовой и гнездовой камер колонии проводились выборочно, - в аввисимости от условий, в которых оне расположена - этим достигалостной вибольшее разнообразие собираемого материала. При раскопках мс-

польвованись общепривятые методики с незначительными изменениями (Высоциан, 1958; Тагильцев, 1957; Голубева, 1963; Быков, 1964).

Большую роль при выяснении поведенческих реакций и трофических связей нидиколов играли визуальные наблюдения у входов в колонию и в набораторных условиях на стационаре в поселке фабанказган (Кызык-Ординская область). Для этого извисченное и доставленвое в лабораторию гнездо или часть кормовой камери помещели в
стеклянный сосуд, в котором создавался гидротермический режим, соответствующий естественным условиям в колонии больной песчанки. В
лабораторных условиях полевого стационара проведены также серви
опытов по расшифровие трофических ценей, гигро- и термопреферендума по методике, предвоженной А.Л.Тихомировой (1973). Для постановки опытов с участием актопаразитов, которые доволько быстро погиблют бев пиши, бых создан небольной визарий, в котором в качестве объектов непадения использовались набораторные мыши и крыси,
а также отновление песчании.

Для выяснения микрокинматических условий существования нидикенев в пяти колониях больной песчанки, расположенных в различных условиях, были установлены постоянные термодатчики и гигрографы, а также бразись пробы почвы и субстрата для определения абсолютней влажности по методу сухих навесок. Кроме того, проводились постоянные гидрометеорологические наблюдения для выяснения влияния внешних условий на изменение микроклимата колоний.

> ду. эколого-фаунистический обзор нидиколов, обнаруженных в колониях больмой песчанки

Обвор видечает данные о ЗІВ видах членистоногих, обнаруженных в колониях больной песчанки в Вином Казахствие. Большинство из

них относится к двуй классам — насекомых и паукообравных. Зоогееграфический анализ обнаруживает преобладание туранских видов со
значительной долей транспалеаритов. 76 видов впервые указываются
для Казакстана. Внутри названных классов доминируют жесткомрыние
и гамазовые клещи. Для каждого вида приводятся особенности экологии и фенологии, трофические связи и численность в колониях.

В предлагаемом списке видового состава отсутствуют сведения по экологии отдельных видов и групп нидиколов, входящих в состав микробиоценоза больной песчанки. Некоторые виды не определены в списке приводится только их комичество в-соответствующей группе мидиколов. Вероятно, при даявнеймем изучении фауны нидиколов пустывных районов Средней Азии и Казахстана видовой состав и сведения по экологии нидиколов будут значительно положнены.

У. НЕКОТОРЫЕ МОРФОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИСПОСОБЛЕНИЯ
НИЛИКОЛОВ К ОБИТАНИЮ В НОРАХ И ПИТАНИЮ ЭКТОПАРАЗИТАМИ

Обятание в специфических условиях подземного забирията накладывает отпечаток на общий габитус, морфологические особенности, экологию и поведение нидиколов. В зависимости от занимаемой экологической ниши, нидиколы обледерт теми или иными специфическими чертами строения, биологии и экологическими особенностями, нещоторые из которых рассматриваются в этой главе.

В процессе эволюции у нидиколов вырабатывается комплекс морфозкологических приспособлений, определяющих более тесные трофические, топические или формческие связи с микробиоценозом подземвого жилища позвоночного. Исходя из полученных результатов очевидно, что чем более специализировен нидикол, тем ярче выражены такие приспособления. Алацтации члениотоночих и нидикольному обрезу жизни очень разнообразны, но их можно разделить на три больмле группы, определяемые по направлению специализации видикола:
морфологические, аконогические и поведенческие приспособления к
разничным функциям, выполняемым нидиколами в норовом микробиоценозе, они связаны между собой и часто существование одного явления обуслевиивает проявление другого.

Анализ фауны нидиколов, населяющих норы различных псаммофильпых гризунов, позволяет выделять общие закономорности приспособительных реакций, разделяющиеся на следующие группы: 1. Общие адаптации беспозвоночных в обитанию в подземных жилищах различных позвоночных, наблюдаемые у большинства нидиколов из различных систематических групп; 2. Приспособления отдельных экологических группировок надиколов к обитанию в определенном субстрате или трофических групп, связанных одним типом питания; 3. Специфические
всобенности отдельных видов нидиколов, нак эдаптации к определен-

Непаразитические облигатные нидыколы образуют несколько трофических групп, специанизированных к обытанию в различных субстратах жилина млекопитающего или к интанию другими пиликолами.

представители доминирующей группы схизофагов питаются размичными органическими остатками и предуктами жизнедентельности грызуна. В большинстве случаев это топические группыровки копробионтов, сапробионтов и детритобионтов. С каждым видом, входишим в определенную группу, в процессе каждого его гонотрофического цикла контактирует комплекс других видов, связанных с ими трофически, топически или формчески. Пекоторые нидиколы в одной стадии развития — типичные схизефаги, а и другой — переходят в

иную трофическую группу, соответственно меняя свое простренственное распределение в микробиотопе (Abpaniptera, Gamaseidea, Coleoptera) или покидеют жилище позвоночного и переходит в открытые биотопы пустыни (Ixodoidea, Diptera, некоторые Coleoptera).

Фитофаги не карактерны для норовых микробиоденовов и в нашем материале составляют небольшую группу видов, питающихся свежими запасами кормов грызуна или живущих на корнях растений, всиритых роющими грызунами при строительстве норы ( Curculionidae, Homoptera, Heteroptera и личинки некоторых Tenebrionidae).

Наибольний интерес для наших исследований представияли хищные нидиколы как регуляторы численности всех других нидиколов и в том числе эктопаразитов. По типу питания мы резделяем обнаруженных энтомофегов на две группы. Специализированияе хищники (псинофеги, акарифеги и др.) — основной фектор, регулирующий численность эктопаразитов в микробиоденозе большой песчанки и неопецизаизированные хищники, например Philonthus эстівые, питающийся блохами и их личинками, клещами, ногохвостивми и даже другими более мелкими стафилинидами.

По нашим наблюдениям, пространственное распределение нидикоков по колонии большой песчанки определяется их трофической специализацией. Эктопаразиты гризуна неравномерно распределяются по
вой камерах — местах наиболее често посещаемых песчанками. Сноеобразное место локализации агрегаций многих схизофагов представдяют пищевые запасы грызуна в кормовой камере и выстилка гнезда.
Хищники обычно концентрируются в местах скопления своей пащи Кахдий участся колонии большой песчанки характеризуется своим особых

гидроторинческим режимом, нажичием укрытий, растительных остатков и т.д. В свою очередь, каждый отдельный участок микробнотола имеет иченство структуру.

жажаому организму, занимающему определенную экологическую ниму, присущ строго характерный способ передвижения. У недиколов, населяющих норы в исследуемом регионе, мы выделяем семь типов пережижения. К поведенческим адаптециям мы относим также способы довии добычи для хищников, способы прикрепления эктоперавитов к ховящих и поиска пиши для схизобагов и фитобагов. По нашим набладениям, химники характерни два типа поэли добичи - нестигарний и подстерегенный. Первый тип характерен для подвижных хищников из STREES ESCHROUPHENE ( Philonthus scribes . Coprophilus pennifer . Pholiczenus phoenix ). Chocod Robar Rodwyk Sabacut w or ocodenhocтей жертви. Маконодинккую добычу типа имчинок биох хищники выхватывают из субствата и для втого особая быстрота не нужна. Это мел-REG. CDENHON HORBENHOCTH XNUHERN - Palagria medvedevi . Medon nidicela . Aleochara clavicornis . Yestipige punctulatum , Gnatвененя напив. Взросные блоки (как жертва) представляют много ватружиемый для жишников и поэтому психофаг должен быть жибо очень. подражным, кибо обходять поведенческими приспособлениями для ковим пригирамих биск. Быстрые и резиме в движениях хищники могут просто догонять и схватывать добычу. Второй тип карактерен двя поистороговину ундажнов. Интересен способ охоты некоторых видов гистерия, которые обнаружив блоку подкрадываются, а затем быстрым броском настигарт жертву. Личиночные стадии стафининия и гистерия венее подвижны в подстерегант инчинок кнемей и биох. обитавших в различных субстватах. Примерно также охотятся и сверчки Bothriephilar vlasevi.

УІ. РОЛЬ РАЗЛИЧНЫХ ГРУПП НИДИКОЛОВ В ЕСТЕСТВЕННОЙ -РЕГУЛЬНИИ ЧИСЛЕННОСТИ ЭКТОПАРАЗИТОВ БОЛЬВОЙ ПЕСЧАНКИ

В микробиоценозе большой песченки мы обнеружили 82 вида химников, в той или вной степени влияющих на динемику численности
блох и кровососущих клещей. Их роль весьме резлична и зависит,
прежде всего, от трофической снециализации вида. Наибольшее значение по мнению многих авторов и по нашим наблюдениям (Кащеев,
1981, 1982) имеют хищные стафилиниды, которые уничтожеют большое
количество блох и других энтопаразитов. Значительную роль играют
жуки из семейств гистерид и катопид. Несомненно, свою долю в регуляцию численности эктопаразитов вносят и другие группы индиколов,
особенно паразитоиды, но превелирующел роль хищных жуков очевидна. Среди хищников наибольший интерес в этом плане представляют
облигатиме нидикомы, истребилющие эктопаразитов на всех активных
стадиях своего развития и, особенно, специализированные псилофеги
и знарифаги.

Стафининды. Входят в состав порового микробиоценова не только как хищники, но и как сапрофаги. Кроме облигатных, в колониях
можно обнаружить в случайные виды стафилинид, использующих нору
как убежище от жары в днавное время. Некоторые из них отмечены
как истребители эктопаразитов и играют существенную роль в регуляции их численности ( Leptobium gracilis , Falagria sulcata ,
Atheta longula , Bledius hinnulus , Trogophloeus fuliginosus и
Расфетия fuscipes ). Эти виды в пробех из тнезд гризунов представлены единичными экземплярами, но в то же время в других биопенозах обычкы.

Во всех обследованных нами колониях были установлены тря до-

минирующих вида - Philonthus scribae , Conosoma lineata и Схурода togata , которые обнаружены во всех колониях, где есть опохи и являются основными регуляторами их численности. Следующий по численности вид - Microglotta midicola , обнаружен в 27% обследованных колоний. Останьные виды гораздо менее многочислению и дстречаются реже, подменяя друг друга в различных колониях. В отношении стафилинид мы придерживаемся экологической классификации по типу питания и специфичности, которая подребно излагается в диссертации.

Лет большинства видов отмечен в мечерние часы весной (март-епредь) и только некоторые виды летают детом ( Ph. scribae ) и
осенью ( C. pennifer , C. schuberthi , Trogophloeus sp. ). Стафидинид можно дифференцировать по продолжительности обитания в колонии, то есть по частоте перехода из одной колонии в другую. Так,
например, Ph. scribae при отсутствии ветра детают постоянно это голорит о большой мобильности этого вида. Другие пады вынетаот из колонии только в фериод разиножения или расселения, а остацьное время проводят в колонии ( C. lineata , F. medvedevi ).

С ценью выяснения интенсивности питания стафининид было проведено 64 набораторао-полевых опыта, которые показали, что равстібае за 10 дней уничтокают до 100 блох. Пойманную добичу хицник высасывает за 1,5-2 мин и уже через 7-10 мин способен схватить другую блоху. Такие же результаты показани и опыты, в которых использованись кледи в компемболы в качестве дополнительного питания. Аналогичные опыты ставились с личиниями блох Хеморау11а gerbili. Туки С.lineata, Охуреда tegata и О.aphaethi в вариантях опытов со свободным выбором пини предпочитали личинок блох. За сутки число съеденных дичинов достигало 20-30 особей (C.linesta).

Избирательность стафининид в отношении пици им изучали на примере Рь. встібає , С. lineata и С. рельібат. Эти види боньшую честь своей жизни проводят в колониях большой пасчанки, питаясь в основном блохами и их пичинками, однако другие членистоногие составляют ощутимую часть в пище этих жуков. Кроме блох, Ръ. встібає охотно поедают клещей, ногохвостом, кожноскоримонов, а при отсутствии их нападают на других стафилинид, жужелиц и чернотелом.

Доминентные виды стафилими имерт преведирующее значение в регуляции численности эктопаразитов. Это объясняется как их высокой численностью, так и высокой экологической специализацией в вследствие этого - больной экологической активностью. Эта группа представлена в коловиях больной песчанки типичными нидиколями - Ph. scribae, C.linesta, Ox.togata, Ox.sphaethi, C.pennifer, C.schuberthi.

Гисториды. По намим наблидениям, в имаго, и дичинии гист эмд пацинется очень зативными неспециализирозриными хищниками, наряду с блохеми и клещеми истребияющим многие виды других непаравитических нидиколов. В результате серии опытов по интексивности интания гисторид было установлено, что актопаразиты составляют от
46 до 81% в рационе разных видов гисторид.

Биология нидикольных гистерид мако изучена в связи со сирытини образом мизна этих куков, обитенцих в глубине гисад и мор вверей и птиц, где они доколизуются в размичных разлагающихся растительных веществах и продуктах иманеделтельности хозяния.

Видовой состав гистерид в обследованных наше колониях боль-

вой несчания изменяется в зависимости от нанднафтных условий, в поторых некодится колония. По нашим наблюдениям, основным фактором присутствия определенного вида гистерид являются адафические условия воикретного нанднафтного участка, что обусловлено морфовкологическими приспособлениями этого вида. Виды гистерид, постонию встречаемые наши в колониях, можно разделить на три группы по степели их связи с норовым микробмоценовом:

- I. Сиучейные нидиколы в колоныи большой песченки заходят изредка в поисках пищь или убежища от неблагоприятных условий ( Hister sepulchralis ).
- П. Факультатвине нидиколи, встречающиеся не только в норах, но в в навоне, и не падали ( Bremosaprinus vlasovi, Chalcionellus blanchei, Zestipige punctulatum).
- B. Облагатные надажолы, которые проходят в колониях больной песчения весь жизненный цики ( Dendrophilus punctatus, Gnathoncus spp., Pholioxemus phoenix).

Интенсивность питания, а сдедовательно, и уровень регуляции численности эктопаразитов у гистерид несколько ниже, чем у стафилимид. Наиболее эффективны Pholioxenus phoenix, Gnathonous suturifer, G.nanus.

Катопани. Довольно часто в колониях большой песчении встречается представитель этого семейства нагаше вр. Это очень подвикний и активный кищими, габитуально великеленно приспособлениий и индикольному образу жизни. Тизануроидная форма теле, длинные задвме ноги и другие особенности способствуют успевному истреблению интопаравитов. По нешим наблюдениям, этот вид не имеет узкой специализации в отномении пищи и эктопаразити присусствуют в его рационе наряду с многими непаразитическими членами норового микробиоценова. Несмотря на невысокую члененость втого вида, он играет довольно значительную роль в общей регуляции членености мереносчиков трансмиссивных заболеваний. В опитах по определения интенсивности питания, один мук жегдие вр. уничтомая до 30 имчинок биох в сутки.

Гельмины. Паразитирование Tylenchidae в блоках приводит в интерсексуальности блох, что делает их неспособными к разыможению или значительно снижает их плодовитость. Представители семейства Mermithidae в блоках встречаются значительно реже. Нам не уделось зарегистрировать случаев мерымтовного поражения блох.

C HONDO ROOBODKH ROOMSTERROCTH DEDERETA TOCKET PONDMENTOR CO-Meliciba Allanthonematidae B pervisium uncaennocim deox dosamble песчении быле проведене серия опитов по заражению микропопуляций биох. Внесение зараженных биох в комонию быто произведено в спрене 1979 года. Проведено два нонтрольных отнова блох из этих колоний - в октябре 1979 года поймано 173 бложи, из которых инвазировенным оказанось только два, в апреле 1980 года у входов в кормовую камеру этой колонии было отловлено 87 блох, из них и ролу Coptopaylla относнинсь только две и обе не были заражены. При подной раскопке этой колоным (апрель 1981 года) из всех кодов и жамер быто извисчено 511 биох. Из этого комичества было выделено 9 живавированных нематодами блох. В колоние № 2, зараженной одновременно с вервой, в октябре 1979 года поймано 92 биохи, из которых зараженным оказанись четыре, в апреле 1980 года было отновжено II7 блох, из имх только одна была заражена неметодами. При пожной раскопке колоныя было собрано 408 блох. Вынвлено семь зараженных гельминтеми блох.

Во всех опытах, приводивших к гибела блох, добиться самостоятельного выхода инчинок нематод не удалось. Они погибали вместе 6 ховящеми. Результати наших исследований показали очень низкий процент поражения, что, однако, не снижает их значения, так как бельной процент поражения блох нематодами в Волго-уральских песках представляют тиленхид как действенный регулятор численности блох (Постинкова, 1962; Морозов, 1974).

Полужесткокрыные. Большен часть клонов, встреченных нами в колониях большой несченки, представлена псаммофильными формами (Reduvius christhophi, R.fedchencianus, Oncocephalus termezamus, Lygaeus equetris, Geocoris ater, Blissus putoni, Stibaropus henkei ) и даже исаммобионтами (Putonia asiatica , Aethus ahngeri , Byrsinus fossor ). В колониях, расположенных на такырах, нужных солониями и глинистых участках пустыни, псаммофилы замещения галафилами и обитателями глинистых пустынь (Самруюма verbasci , C.annulicornis , Pirates hybridus , Holotrichus apterus , Geocoris dispar , G.arenarius , Emblethis verbasci ). В различамх ландшафтных участках пустыну обитают зврибионтные виды с очень вирокам распространением и нетребовательные к эдафическим условиям — Тудаеца ралдигия, Peritrechus distinguendus, Hyalocoris pilicornis, Bothrothetus annulipes. Aethus pilosilus, Putonia asiatica

С ценью выяснения интенсивности питания была проведена серия спитов с варослыми хищними клопами и их личинками. Данные атих опитов показали, что младшие возрасти личинок вначительно активнее истребияют эктоперавитов большой песчанки, чем имаго. Наиболее ичтенсивно регуляция численности эктопаразитов клопами идет зимой, т.к. большинство из них встречаются в колошиях больмой песчании в зимнее время, уходя в коры на зиможу.

Значение хищных полужестковрымых, истребляющих иногих видико пов, нельзя недооценить в снязи с той ромы, которую они играют в норовых микробноценовах нак регуляторы численности эктопаравитов.

УЛ. БИОЦЕНОТИ ЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОМЕНИЯ ЭКТОПАРАЗИТОВ С НИДИКО-ЛАМИ В СВЯЗИ С ОСОБЕННОСТЯМИ МИКРОБИОТОПА БОЛЬЖОЙ ПЕСЧАНКИ

В этой гизве рассмотрены основные биотические и абистические факторы, виняющие на динемику численности эктопаразитов больной песченки. Больное внимание уделено микроклиматическим и эконоги-ческим условиям обитения индиколов и их трофическим связам.

Как известно, жинище больной песчания, представляющее собей бонову существования микробноценоза, имеет стабильные и харавтерные только для этого микробнотопа особенности, позволяющие многим членистоногим проходить цики своего развития и натодить пишу. Прежде всего, это особий гидротермический режим подземного лабиранте, создающий условия существования и развития организмов, требовательных и влажности и температуре. В результате навих асследований выяснено, что степень связи развых выдов нидиколов с макробноценозом жилищ повволючных различна. При анализе выдаколов, собранных в корах повымофильных грызунов, мы распределями их в три экологические группы по степени связи с норовым микробноценозом:

I. Случайные нидиковы встречаются в гнездех повызменых непостоянно. Это вибо аврибиситы, имбо виды в норме живущие в других биотопех и случайно попавшие в подземный дебиринт колонии больной песчанки. Было установлено, что отдельные участки колоник могут соответствовать в основных показателях (температура, влаквость, почва в т.д.) обычному биотопу этих организмов. Данные наних обытов свидетельствуют, что богатая в видовом отношения, но
макочисаенная фауна случайных нидиколов не оказывает заметного
этипина на момплекс постояных обитателей норового микробиоценоза
всиедствие кратковременности их контекта и отсутствия стабильных
трофических связей. Практически в наружных горизентах колонии
больной песчании можно встретить любое членистоногое, обитавжее
в пустыме.

- П. Фекуньтативные нидиколы промежуточное звено перехода от обятания в открытых биотопах и специализировенному микробиотому подвежного миника грызуна. Отсутствие строгой пичевой специализативных индиколов с микромина делает необязательной связь фекуньтативных индиколов с микромощеновом больной песчании, но их постоянное присутствие в теснан свизь с субстратами микробнотопа представляют факуньтативных индиколов из верина подов жак важный компонент нерового мекробноценова. Агрегеции непоторых видов фекуньтативных видиколов существуют только на опрелеленных стадиях микросукцессий норового спобщества.
- В. Обангатные видиколы группа членистонотих, наиболее теспо связаних с минробноценовом норы. Это гомотонные организмы,
  проходище все стадии своего развития в норах позвоночных. Специвывация облагатных недиколог происходит в двух основных неправлениях по отношению и гнезду и его хозяниу. Основную группу обингатных надиколов составияют облагатные и факультативание кровососи хозяние, образующие его паразитоценов. Из них наибольную роль
  втратт разлачные виды блох и идещей. Среди блох, паразитирующих
  ва больной песчание, камболее инограждения в исследующие ретвоне

Хепоряу11а gerbili савріса в Х.сопбогмів, которие являются основой фауни эктопаразитов. Вторую группу эктопаразитов-гематофагов представияют гамазовие, иксодовие и аргасовие клеще, среди которых менее виражена специализация в отношения хозянна. Третъю группу составияют эпибионти хозянна, которые в течении всей жизии, а иногда и нескольких поколений не покидают волосяного покрова хозянна. В эту группу входят гамазовие клещи рода Laelaps , миосии, вии и волосяние клещи.

Большинство видов эктопаразитов равномерно распреденяются в микробистопе песчанки и периодически циркулируют по цепи "коздыннора-коздин". Связь эктопаразитов с коздином на разных этапах их развития может быть качественно иной вследствие различия трофических связей личинии и вмаго. Личиния блох — типичные схизофаци, потребляющие гнициие растительные остатки и экскременты вмаго.

Специализированные энтомофаги микробиоценоза больной песцанки — основной фактор, регулирующий численность эктопаразитов грызуна. При попадании в кимечник кука возбудитель чумы погибает
(Ступнициий, Зудинов, 1939) и, следовательно, сами они хражительим вифекции не являются. Этот факт, а такие постоянное присутствие и высокая численность этих энтомофагов в колониях больной
песчании повроияют считать их одним из важнеймих естественных
профицантических факторов вознивновения эпивоотий гризунов.

# ум. ОБСУЖДЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Наиболее действенными в плане естественной регуляции численности эктоперавитов больной песчанки нам представляются тищими и, прежде всего, специализированные псилофеги и акарифеги. Роль гельшинтов и других возбудителей заболеваний эктопаравитов еще не выяснене и нуждается в дальнеймей экспериментальной проверке. В колониях большой песченки обнаружене 82 вида хищников, из которых эффективными регуляторами численности эктопаравитов являются 28 виде. Наибольшее значение имеют 15 видов из трех семейств — Staphylinidae. Historidae, Catopidae (см. таблицу).

Таблица

Интенсивность питания жищных нидиколов актопаразитами больмой песчанки

	Среднее количество осо- бей, съеденных за сутки				Сред-	Про-
хищники	има- ro блох	NAAN- HOK Quox	KA6- Heß	других ниди- колов	HOCTL B KO- NOHEM (SKB,	BRTO- Hapa- BRTOB BRU- He
Philonthus scribee	30	20	15	6	0.03	81.6
Conosoma lineata	3	31	8	I	5.I	78.3
C.flavus	2	- 24	7	I	10.0	69.I
Oxypoda togata	-	25	6	2	4,6	90.0
O.spaethi	· ÷	20	10	2	2.3	71.2
Coprophilus pennifer	6	13	8	. I	1.2	83.4
C. cohuberti	4	11	9.	2	0.02	60.9
Microglotta nidicola	_	20	7	3	0.9	57.3
Gnathoncus vlasovi	7	12 ,	3	2	2.0	74.8
0.kiritschencei	2	19	4	3	0.4	66,6
G. pygmaeus	3	21	5	I	0.02	72.3
Pholioxenus phoenix	· 🚚 -	30	I	I	1.1	92.1
Bremosaprinus vlasovi	4	8	1	4	0.07	75.8
Chalcionellus blanchei	I	27	I	I	0.2	91.3
Hargus sp.	7	IS	4	6	1.1	59.2

Рель химных нидиколов в подавлении численности эктопаразится особенчо отчетливе видна на примере молодых колоний больной пес-чании. В которых оле не сформировался устейчилый микроблокамов.

Больвинство видов специанизированих энтомофегов отсутствует в таких колониях, в то время кек комплекс эктоперезитов попадает туда срезу же вместе со зверьком - хозинном колония. В местех, где по каним-имос причинам отсутствуют наи имеют низкую численность нидиковы-псилофеги, происходит вспывки мессового размножения блох и других эктоперезитов. Такоя картина наблюдеется ва усычающем побережье Аравьского моря, где происходит интенсивное освоение песчацками новых территорий.

Как показан наши исследования, остественная регуляции численность эктоперазитов в колониях болькой песчания осуществияется комплексом регуляторов, который включает представителей многих системетических групп. Их действие в свою очередь зависит от абиотических и биотических условий существования в норовых микробиоценовах.

Боньшинство эктопаразитов на разных стадиях сьоего развития имеют развичную трофическую специализацию и относятся к нескольким экологическим группам. Поэтому больной практический витере представляют хищники-эврибиситы, истребидющие эктопаравитов на всех стадиях развития ( Ph. scribse , G. pennifer , G. kiritschenсоі ) и специализированные, истребидющие актопаразитов во варесдой фазе или поедарщие исключительно инчинов ( F. medvedevi, F. phoenix, O.togate ).

Из обваруженных нами в моломиих больной песчанки 62 кидел хищиков 48 отмечени нападающим на эктопаравитов. В больнимстве скучайны, но их суммарное действие оказивает значательное напиние на динамику численности эктопаравитов.

Данные полупроизводственных вопытаний, проведенных нени в

практического применения выделенных регуляторов численности эктопаразитов в борьбе с особо опасными инфекциями в природных очагах.
Для этого необходима разработка методов выращивания в лабораторных условиях большого количества нидикольных хищников. Наиболее
перспективны в этом отношения жуки (семейства Staphilinidae, Histeridae) и нематоды (семейства Allanthonematidae, Mermithidae)

Как видно из проведенных исследований, микробиоценов большой песчении в Ожном Казакствне очень сложная, семорегулирующейся на нескольких уровнях биопогическая системе, в которой эктопаразиты — одно из основных и устойчивых звеньев. Динемика численности эктопаразитов регулируется многими факторами и один из основных — комплекс специализированных хищников и паразитодов. Их трофическия специализация в экологические особенности сопряжены с циктом развития основных переносчиков инфекций. Подрыв одного из звеньев биоценотических связей приводит к нарушению циркуляции возбудителей природносчаговых заболеваний.

#### BHBOILH

- I. Микробисценов колоний большой песчания сложная саморегулирующаяся система, состоящая из многих компонентов, занимающих различные трофические и топические уровни. В колониях большой песчании исследуемого региона обнаружено 318 видов лидиколов, относяжихся и мести классам беспозвоночных.
- 2. Встественнея регуляция численности эктопаразитов в колошиях больной песченки осуществляется комплексом энтомофегов. Осистира родь в регуляции игрерт хищные нядиковы в перезитоиды блох в кровососущих клемей. В колониях со сформировавличися устойчивым

микробиоценозом вследствие естественной регуляции чисненность витопаразитов держится на определенном уровне. При нарушении осмовных биоценотических связей микробиоценова могут происходить вспышки массового размножения эктопаразитов.

З. Наиболее эффективными регуляторами численности эктопаразитов большой песчанки выступают хищные жуки семейства стафииинид. В микробиоценове колоный большой песчанки исследуемого региона был обнаружен ЗІ вид этого семейства - 16 из них играют существенную роль в регуляции численности эктопаразитов. Постоянное присутствие и высокая численность стафилинид в колониях представляют их как один из важнейших профилактических факторов возникновения эпивостий.

Из стафилиния наиболее эффективны доминирующие виды облигатцых нидиколов - Philonthus scribae, Conosoma lineata, Cxypoda togata, Microglotta nidicola, Coprophilus pennifer, C.schuberti, которые активно уничтожают эктопаразитов на всех стадиях их развития.

4. Гистериди, истребляющие в субстратах колония инчинок блох и ювенильные стадии кровососущих кнешей, на всех стадиях своего развития явияются активными регуляторами численности актонаразитов. Взросиме жуки нападают и на имаго блох. Особенности распреждения, среки развития и другие эконогические параметры свидетельствуют о незначительной конкуренции се стафилинидами и это зарактеризует гистерид как один из важиейних факторов биоконтрожая численности эктопаразитов большей песчения.

из гистерид наиболее аффективным регуляторами численности оказались Pholioxenus phoenix и Gnathoncus vlasovi. Эти види

увичтожают как личинок, так и варосных блох и кровососущих клещей.

- 5. Энтомонатогенные нематоды семейства Allanthonematidae в некоторых районах энзоотичной зоин весьма многочисленны и выступают как действенный фактор естественной регуляции блох. В регизне намих исследований процент заражения блох невелик, однеко это не позволяет не учитывать ту рель, которую они могут выполнять при высокой численности.
- 6. При использовании повыженной плотности естественных регуляторов численности эктопаразитов в локальных микроочагах удавалось полностью встребить важнейших переносчиков инфекций. Это вывывает необходиместь изыскании средств и методов массового разведения агентов биоконтроля численности актопаразитов в производственных условиях. Наиболее перспективными в этом плане представляются хищники семейств Staphilinidae, Historidae и Catopidae.

#### CHMCOK

## работ, опубликованных по материанам диссертации

- I. Кащеев В.А., Искаков Б.В. Стафилиниды из колоний большой песчанки в пустыне Кызылкум. "Известия АН КазССР, сер. биол.", 1981, № 5, с.35-40.
- 2. Кащеев В.А. Структура микробиоценова норы больной песчанки в Северных и Центральных Кызылкумах. "Известия АН КавССР, сер. биол.", 1982, № 3, с.31-38.
- 3. Кащеев В.А. Новые виды стафилинид из пустыни Кызылкуи. "Энтомологическое обозрение", 1982, № 3, с. 537-541.
- 4. Кащеев В.А. Морфозкологические адаптации нидиколов жилищ мелких позвоночных пустыни Кызылкум. Деп. в ВИНИТИ, 1982, № 3788—182, с.1—18.
- 5. Кащеев В.А. Роль нидиколов в регуляции численности эктопаразитов болькой песчанки в пустыне Кызылкум. Деп. в Винити, 1982, № 2734-82, с.I-I2.
- 6. Кащеев В.А. Тизненные формы беспорвоночных обытателей нор больной песчанки в пустыне Кызыякумы. В сб.: «Тивотный мир . Казахстана и проблемы его охраны», 1982, Алма-Ата,с.93-96.
- 7. Камеев В.А., Чилибаев Д.Б. Полужестковрымые (Heteropteга) на колоний большой песчанки в Вином Казахстане. "Известия АН КазССР, сар. биол.", 1982, 26, с. 49-54.

VI 15069 MIN AH MAB.CCP 8000 259-100